



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학 박사 학위논문

중학생 진로개발역량 검사도구 개발

The Development of
Career Development Competency Inventory
for Middle School Students

2015년 8월

서울대학교 대학원

농산업교육과

임 효 신

국문초록

중학생 진로개발역량 검사도구 개발

교육학 박사 학위논문

서울대학교 대학원, 2015년

임 효 신

이 연구의 목적은 중학생의 진로개발역량을 진단하는 검사를 개발하는 데 있다. 중학생 진로개발역량 검사도구는 중학생이 평생에 걸쳐 진로를 인식·탐색·준비·유지하고 발전시키는 데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 어느 정도 갖추고 있는지를 진단하기 위한 목적으로 개발되었다. 이 검사도구는 3개 영역, 8개 하위요소의 총 49개 문항으로 구성되어 있으며 검사에 소요되는 전체 시간은 약 10~15분 정도이다.

이 검사도구의 영역별 및 하위요소 문항 구성은 다음과 같은데, 자기관리 영역에 포함되는 하위요소에는 ‘긍정적 자아개념 형성(7문항)’, ‘자기이해(5문항)’, ‘사회적 기술 함양(5문항)’ 이 있다. 진로정보 탐색 및 활용 영역에 포함되는 하위요소에는 ‘진로정보 탐색 및 수집(8문항)’, ‘직업세계 이해(5문항)’, ‘바람직한 직업관 및 직업태도 함양(7문항)’ 이 있다. 진로설계 및 관리 영역에 포함되는 하위요소에는 ‘생애기반 진로선택 및 준비(7문항)’, ‘진로관련 창의성 및 적응력 함양(5문항)’ 이 있다. 이 검사도구는 자기평정식의 5점 Likert 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)로 응답하도록 되어 있으며, 내적일치도 계수는 전체 0.966, 하위요소의 경우 0.798~0.911의 범위로 나타났다.

중학생 진로개발역량 검사도구의 개발 및 타당화 절차는 크게 ‘개발계획 수립’, ‘문항 개발’, ‘예비조사 실시’, ‘본조사 실시 및 검사요강 작성’ 의 네 단계를 거쳐 이루어졌다. 먼저 개발계획 수립 단계에서는 해당 검사도구의 진단 목적을 확립하였으며, 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안한 후 전문가 내용타당도 검증을 통해 타당화하여 중학생

진로개발역량을 구인화하였다. 문항개발 단계에서는 중학생 진로개발역량 개념모형에 기초하여 예비문항을 작성한 후, 2차에 걸친 전문가 내용타당도 검증, 중학생 인터뷰 등을 통해 1차 예비조사 문항을 개발하였다. 예비조사 실시 단계에서는 2차에 걸쳐 예비조사를 실시하였는데, 1차 예비조사를 통해 문항 이해도가 낮은 문항을 중심으로 중학교 국어교사 등으로부터 문항검토를 받아 문항을 수정·보완하였다. 2차 예비조사에서는 총 234명의 중학생을 대상으로 자료를 수집하여 문항분석을 통한 변별타당도 검증, 탐색적 요인분석을 통한 구인타당도 검증, 내적일치도 계수 산출을 통해 신뢰도 검증 등을 실시하였다. 이러한 과정에서 문항을 수정·보완하여 55개 문항으로 구성된 본조사용 검사도구를 확정하였다. 본조사 실시 및 검사요강 작성 단계에서는 총 1,041명의 중학생을 대상으로 자료를 수집하여 변별타당도 검증, 구인타당도 검증, 준거타당도 검증, 신뢰도 검증 등을 실시하였다. 그리고 이러한 검사도구 개발 결과를 토대로 중학생 진로개발역량 검사도구의 검사요강을 작성하였다.

본조사를 통해 수집한 자료에 대한 타당도 및 신뢰도 검증 결과, 첫째, 문항분석을 통한 변별타당도 검증 결과, 하위요소 모두 통계적으로 양호한 문항으로 구성되어 있는 것으로 나타났다. 둘째, 하위요소 간 상관관계 분석을 통한 구인타당도 검증 결과, 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소들은 서로 유기적인 관계를 맺으면서 하나의 잠재적 구인을 형성하고 있었다. 셋째, 탐색적 요인분석을 통한 구인타당도 검증 결과, 전체 변량의 57.278%를 설명하는 8개 요인으로 도출되었다. 넷째, 확인적 요인분석을 통한 구인타당도 검증 결과, 표본크기에 영향을 받는 χ^2 , CMIN/DF를 제외한 모든 적합도 지수가 적합한 것으로 나타나, 측정의 개념타당도를 확보하였다. 다섯째, 소표본(25명) 대상 학생 자기보고식 지필검사 결과와 진로개발역량을 진단하는 서면 인터뷰 결과에 대한 전문가 평정 결과 간의 일치도를 분석한 결과, 전체적으로 70.6%가 일치하는 것으로 나타나, 검사도구의 준거타당도를 확보하였다. 여섯째, 일부 표본(63명) 학생 대상 측정방법을 달리하여 타당도를 검증하였는데, 지필검사와 온라인검사 결과 간 상관관계가 통계적 유의수준 0.01에서 0.910의 매우 높은 상관관계를 나타냈다. 일곱째, 내적 일치도 계수를 산출하여 신뢰도를 검증한 결과, 검사도구의 전체 신뢰도는 $\alpha=0.966$ 으로 상당히 높게 나타났으며, 하위요소별 내적일치도 계수는 긍정적 자아개념 형성 $\alpha=0.901$, 자기이해 $\alpha=0.834$, 사회적 기술 함양 $\alpha=0.798$, 진로정보 탐색 및 수집 $\alpha=0.911$, 직업세계 이해 $\alpha=0.852$, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 $\alpha=0.906$, 생애기반 진로선택 및 준비 $\alpha=0.896$, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 $\alpha=0.859$ 으로 높은 값을 보였다. 여덟째, 검사-재검사법을 통한 신뢰도를 검증하기 위해 일부 표본(71명)의 두 검사 점수 간의 상관관계는 통계적 유의수준

0.01에서 0.857의 높은 상관관계를 나타냈다. 즉 중학생 진로개발역량 검사도구는 동일한 집단에 대해 상이한 시점에서 실시하였을 때, 높은 안정도계수를 보여 신뢰할 만한 검사도구라고 할 수 있다.

이 연구의 결과를 바탕으로 후속연구를 제안하면, ① 개발된 검사도구의 지속적인 타당화 연구, ② 보다 명확하고 단일한 요인구조를 이룰 수 있도록 측정 문항에 대한 수정·보완 연구, ③ 규준개발을 위한 대규모 표본 대상 연구 등이 필요할 것이다. 연구결과 활용 측면에서는 ① 중학생 진로개발역량 개념모형을 초등학교 및 고등학교를 대상으로 하는 검사도구 개발의 개념적 틀로 활용, ② 검사 실시를 통해 중학생 대상 진로탐색의 동기부여, 자기성찰에 도움, 진로 계획 수립 및 준비 등에 활용할 수 있을 것이다.

주요어: 진로개발역량 검사도구, 중학생, 검사도구 개발
학 번: 2012-30294

목 차

국문초록

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	4
3. 연구문제	4
4. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	7
1. 중학생 진로발달 특성	7
2. 진로개발역량의 개념	9
3. 중학생 진로개발역량 개발 관점 및 이론적 모델	14
4. 중학생 진로개발역량 개념모형 및 구안·타당화 절차	23
5. 진로개발역량 관련 검사도구 및 개발 절차	38
III. 연구의 절차 및 방법	49
1. 개발계획 수립	51
2. 문항개발	56
3. 예비조사 실시	59
4. 본조사 실시 및 검사요강 작성	63
IV. 연구 결과	73
1. 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화 결과	73
2. 중학생 진로개발역량 검사도구 개발 및 타당화 결과	88

V. 요약, 결론 및 제언	131
1. 요약	131
2. 결론	137
3. 제언	141
참고문헌	143
부 록	153
[부록 1] 중학생 진로개발역량 개념모형 타당화를 위한 전문가 검토용 설문지	153
[부록 2] 중학생 진로개발역량 검사도구의 내용타당도 검증을 위한 설문지	172
[부록 3] 1차 예비조사를 위한 중학생 진로개발역량 검사도구	192
[부록 4] 중학생 진로개발역량 검사도구 1차 예비조사 결과에 대한 전문가 검토 설문지 ..	207
[부록 5] 2차 예비조사를 위한 중학생 진로개발역량 검사도구	218
[부록 6] 중학생 진로개발역량 검사도구 (본조사용)	229
[부록 7] 준거타당도 검증을 위한 학생 지필검사 및 전문가 서면 인터뷰 평정결과 ...	237
[부록 8] 중학생 진로개발역량 검사도구 최종 문항	239
Abstract	241

표 차 례

<표 II-1> 연구자별 진로개발역량의 개념	9
<표 II-2> 연구자별 역량에 대한 개념 정의	12
<표 II-3> Lapan(2004)의 ICM 6가지 진로개발과제 종합·분석	22
<표 II-4> 국내외 진로개발역량의 영역 종합·분석	25
<표 II-5> 국내외 진로개발역량의 하위요소 종합·분석	29
<표 II-6> 국내외 중학생 진로개발역량의 성취기준 종합	31
<표 II-7> 국내외 중학생 진로개발역량의 성취기준 종합·분석	32
<표 II-8> 연구자별 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화를 위해 활용한 연구방법	37
<표 II-9> CDI(Career Development Inventory)의 개요	39
<표 II-10> CMI(Career Maturity Inventory)의 개요	40
<표 II-11> CVMT(Cognitive Vocational Maturity Test)의 개요	41
<표 II-12> 한국교육개발원(1991) 진로성숙도 검사의 개요	42
<표 II-13> 한국직업능력개발원(2012) 진로성숙도 검사의 개요	43
<표 II-14> 한국고용정보원(2006) 청소년 진로발달검사의 개요	44
<표 II-15> 국내 개별 연구자에 의해 개발된 진로검사도구	45
<표 III-1> 중학생 진로개발역량 개념모형(안) 내용타당도 검증을 위한 전문가집단 구성	55
<표 III-2> 2차 예비조사 분석 대상자의 일반적 특성	60
<표 III-3> 문항분석을 위한 통계적 기준	61
<표 III-4> 연구의 모집단 및 표본 집단	64
<표 III-5> 본조사 분석 대상자의 일반적 특성	66
<표 III-6> 준거타당도 검증을 위해 실시한 서면 인터뷰 내용	68
<표 IV-1> 중학생 진로개발역량 개념모형 구안	73
<표 IV-2> 중학생 진로개발역량 영역별 개념 정의(안)	75
<표 IV-3> 중학생 진로개발역량 하위요소별 개념 정의(안)	76
<표 IV-4> 중학생 진로개발역량의 영역 도출	77

<표 IV-5> 중학생 진로개발역량의 하위요소 도출	78
<표 IV-6> 전문가 내용타당도 검증을 통해 도출한 중학생 진로개발역량 개념모형	79
<표 IV-7> 진로개발역량 개념에 대한 전문가 검토 결과	81
<표 IV-8> 중학생 진로개발역량 영역에 대한 전문가 검토 결과	82
<표 IV-9> 중학생 진로개발역량 하위요소에 대한 전문가 검토 결과	83
<표 IV-10> 중학생 진로개발역량 성취기준에 대한 전문가 검토 결과	85
<표 IV-11> 1차 예비조사 결과에 대한 전문가 검토를 통해 수정된 문항	89
<표 IV-12> 2차 예비조사 분석 대상자의 일반적 특성	92
<표 IV-13> 2차 예비조사에서의 제거 문항 특성 (영역 단위)	93
<표 IV-14> 2차 예비조사에서의 제거 문항 특성 (하위요소 단위)	94
<표 IV-15> 2차 예비조사도구의 탐색적 요인분석 결과 (구조행렬)	96
<표 IV-16> 2차 예비조사도구의 탐색적 요인분석 결과 (요인 상관행렬)	98
<표 IV-17> 2차 예비조사 중학생 진로개발역량 검사도구의 신뢰도 계수	99
<표 IV-18> 긍정적 자아개념 형성의 문항분석 결과	100
<표 IV-19> 자기이해의 문항분석 결과	101
<표 IV-20> 사회적 기술 함양의 문항분석 결과	102
<표 IV-21> 진로정보 탐색 및 수집의 문항분석 결과	103
<표 IV-22> 직업 및 교육세계 이해의 문항분석 결과	104
<표 IV-23> 바람직한 직업관 및 직업태도 함양의 문항분석 결과	105
<표 IV-24> 삶·진로 이해의 문항분석 결과	106
<표 IV-25> 감정적 진로선택 및 준비의 문항분석 결과	107
<표 IV-26> 진로관련 창의성 및 적응력 함양의 문항분석 결과	108
<표 IV-27> 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소 간 상호상관	109
<표 IV-28> 문항 삭제 전 중학생 진로개발역량 검사도구의 탐색적 요인분석 결과 (구조행렬) ..	111
<표 IV-29> 최종 중학생 진로개발역량 검사도구의 탐색적 요인분석 결과 (구조행렬)	113
<표 IV-30> 중학생 진로개발역량 검사도구의 탐색적 요인분석 결과 (요인 상관행렬)	114
<표 IV-31> 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 결과 (적합도 지수)	117
<표 IV-32> 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 결과 (경로계수)	118
<표 IV-33> 전문가 평정결과에 따른 집단별 구성	121
<표 IV-34> 학생 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도 (전체)	122

<표 IV-35> 학생 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도 (자기관리)	122
<표 IV-36> 학생 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도 (진로탐색 및 활용)	122
<표 IV-37> 학생 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도 (진로설계 및 관리)	122
<표 IV-38> 본조사 중학생 진로개발역량 검사도구의 신뢰도 계수	124
<표 IV-39> 중학생 진로개발역량 검사도구의 측정 내용 및 문항 정보	126

그림 차례

[그림 III-1] 연구의 절차 및 방법	50
[그림 III-2] 중학생 진로개발역량 개념모형(안) 구안 절차 및 방법	53
[그림 III-3] 온라인검사(좌측)와 지필검사(우측)의 양식 비교	69
[그림 IV-1] 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 모델	115
[그림 IV-2] 중학생 진로개발역량 검사도구의 개발과정	127

I. 서론

1. 연구의 필요성

성인을 대상으로 논의되던 역량 개념은 최근 학생의 역량 개발로 확산되어 학교교육의 패러다임이 지식에서 역량 중심으로 전환되고 있다. 이러한 전환의 계기가 된 것은 21세기 학생들의 삶에 필요한 핵심 역량이 무엇이 되어야 하는지를 밝히는데 초점을 맞춰 진행된 OECD-DeSeCo(Definition and Selection of Competencies) 프로젝트 이후이다. 이에 따라 뉴질랜드, 독일 등 일부 선진국들은 역량기반 교육과정을 개발하고 그것을 기초로 교육을 실시하고 있다. 또한 경제협력개발기구(OECD)의 국제 학업성취도 평가(Programme for International Student Assessment; PISA)는 DeSeCo 프로젝트를 이론적 기반으로 하여 PISA 2000을 시작으로 각국의 만 15세 학생들의 사회진출을 위한 역량 준비 정도를 지속적으로 모니터링하고 있으며, 미래 핵심역량에 대한 장기적 관점의 연구를 추진하고 있다. 우리나라도 이러한 추세에 가세하여 역량중심 교육과정 연구(윤현진 외, 2007; 이광우 외, 2008, 2009), 학습자의 학습역량 제고를 위한 교수학습 및 교사교육 방안 연구(이근호 외, 2012; 최승현 외, 2011), 청소년 핵심역량 개발 연구(김기현 외, 2008, 2009, 2010) 등을 활발히 추진하고 있다.

진로교육의 추세 또한 발달적인 관점에 따라 단계별로 구체화된 진로발달과업을 제시하는 것이 아닌 평생에 걸쳐 진로개발역량을 길러주는 것으로 변화하고 있다. 이에 따라 진로교육의 핵심적인 역할에 있어서도 학생들로 하여금 평생에 걸쳐 변화하는 세계에 유연하며 능동적으로 대처할 수 있도록 기존 직업세계나 진로경로뿐만 아니라 창의적이고 대안적인 진로를 탐색하고 개발해 나가며, 변화하는 사회 및 직업 환경에 빠르게 적응할 수 있는 진로개발역량을 갖추도록 하는 것을 강조하고 있다(교육과학기술부 외, 2012; 이종범, 2005a; 이지연 외, 2010; 임언, 2008, 2009; 진미석, 2013; Hartung, Porfeli, & Vondracek, 2009; Lapan, 2004; Rottinghaus et al., 2012; Savickas, 2005). 즉 변화하는 직업 환경에서 적응하고, 자신의 진로 및 경력을 지속적으로 관리·개발해 나가기 위해서는 학생들로 하여금 진로개발역량을 함양하도록 해야 한다.

중학교 단계는 본격적으로 진로개발역량의 세부적인 요소들을 습득 또는 개발하는 시기로, 발달단계상, 평생 진로발달에 영향을 줄 수 있는 중요한 교육 및 진로관련 결정이 이 시기에 이루어진다. 다시 말해 중학생 시기는 발달단계상 후기 청소년 및 성인의 경력성공을 가져오는 복잡한 진로개발 기술을 획득할 수 있는 중요한 시기이므로(Lapan, 2004; Piaget, 2000; Turner, Trotter, Lapan, Czajka, Yang, & Brissert, 2006), 진로를 개척하는 데 필요한 지식, 기술, 태도 등을 포함하는 진로개발역량을 길러줄 필요가 있다. 우리나라 대부분의 중학생들은 충분히 진로탐색을 하지 못하고 고교계열 선택 등의 진로를 결정하는 등 진로관련 다양한 어려움과 갈등을 겪고 있으며, 진로고민은 학생들의 고민 중 1, 2위를 차지할 정도이다. 그러므로 중학교 단계에서 학생들에게 충분한 자기이해 및 진로탐색 기회를 제공하고, 진로설계 및 관리능력 등을 길러주는 것은 매우 중요하다고 볼 수 있다. 2016년도부터 도입되는 중학교 자유학기제의 목적은 학생들로 하여금 미래사회에서 필요로 하는 핵심역량을 함양하도록 하는 데 있다. 특히 자유학기 동안 학생들은 다양한 진로체험을 통해 자신의 진로를 탐색하고, 설계, 준비하게 되는데 이때 진로개발역량이 높은 학생은 이러한 활동을 효과적으로 수행할 수 있다. 뿐만 아니라 자유학기의 다양한 진로활동은 학생들의 진로개발역량을 함양하는 데 기여할 수 있다.

이렇듯 진로개발역량은 유전적인 요인에 의해 결정되는 역량이 아닌, 사회 환경, 교육적인 경험과의 상호작용을 통해 함양될 수 있는 것으로(교육과학기술부 외, 2012), 진로교육이 학습자에게 달성하고자 하는 교육 목표 및 성과를 추출한 핵심교육 내용이라 볼 수 있다. 미국, 캐나다, 호주 등의 선진국에서는 국가수준의 진로개발지침 개발을 통해 기본적으로는 진로개발 프로그램에 참여하는 사람들이 성취하길 기대하는 역량이 무엇인지와 다양한 진로교육 프로그램의 개발·운영 등을 위한 가이드라인을 함께 제시하고 있다. 이렇게 국가수준에서 개인의 진로개발역량의 내용요소를 제시하고 이를 진로개발 관련 프로그램에 적용하여 활용하고 있음에도 불구하고, 이에 참여한 개인의 진로개발역량 수준 변화를 측정할 수 있는, 즉 개인이 개발해야 할 진로개발역량의 내용요소가 전체적으로 포함되어 있는 검사도구는 부재한 실정이다.

특히 우리나라의 경우 청소년을 대상으로 하는 진로 관련 연구에서 진로개발역량의 개념과 유사한 진로발달, 진로성숙 등을 측정하기 위해 사용되는 검사도구는 매우 한정적이다. 이처럼 청소년을 대상으로 하는 진로관련 연구에서 활용되고 있는 다양한 진로검사도구는 전통적인 진로발달이론에 근거한 검사도구가 대부분으로 변화하는 사회 및 직업 환경을 반영

하여 개정되거나 새롭게 개발되어 활용되는 경우는 드문 실정이다. 전통적으로 진로교육은 일의 세계를 주어진 것으로 보고 개인을 그것에 적응시키는 과정이라는 의미를 강하게 내포하여 왔다. 이러한 전통적인 진로교육의 관점으로부터 나온 학문적·실천적 산출물로는 일에 대한 개인의 생물학적, 심리적 준비에 주로 관심을 가지는 진로발달이론과 개인에게 적합한 일이 무엇인지를 알기 위해 심리적 특성을 밝히는 적성검사, 흥미검사의 개발 등이다. 하지만 이러한 전통적 진로교육의 검사도구들은 고정된 일의 세계를 가정하기 때문에 빠르게 변화하는 새로운 일의 세계에서 더 이상 유용하게 작동하기 어려워지고 있다.

현재 우리나라 청소년 대상 진로검사도구 개발·활용과 관련하여 정철영(2002)은 ① 검사도구의 문항이나 하위영역이 측정하려는 구인을 정확히 반영하지 못함, ② 검사도구 모집단에게 적절한 것인지 등에 대한 이론적 기반이 취약함, ③ 우리나라 실정에서의 적절성에 대한 충분한 검토 없이 외국 검사도구를 무조건적으로 번안하여 활용하는 등의 문제점을 지적하였다. 특히 기존에 개발되어 있는 검사도구는 외국 검사도구를 번안하여 활용하는 경우이거나 외국 검사도구 또는 기존 검사도구를 수정·보완하여 사용하는 경우가 대부분으로, 우리나라 문화 및 진로교육정책이 점차 강화되어 시행되고 있는 현재의 우리나라 학교 진로 교육과정을 반영하고 있지 못하고 있다.

여러 진로발달이론에서 제시하고 있듯이 중학교와 고등학교 시기에 이루어져야 할 진로발달 과업에는 차이가 있음에도 불구하고, 현재 개발되어 있는 진로검사도구는 대부분 청소년용으로 중학생과 고등학생의 학교급의 구분 없이 사용하는 경우가 많다. 교육부와 한국직업능력개발원(2012)에서 개발한 학교급별 진로교육 목표 체계도에 의하면, 중학생과 고등학생이 달성해야 할 진로개발역량의 성취기준에는 차이가 있으며, 일본, 호주, 캐나다의 국가수준 진로개발지침에서도 학교급별 달성해야 할 진로개발과업 또는 진로개발역량에서 차이를 나타내고 있다. 즉 중학생과 고등학생이 개발해야 할 진로개발역량의 내용 및 수준에서 차이가 있다면 이를 측정하는 검사도구의 내용 및 수준 또한 차별화될 필요가 있으므로 중학생 단계에서 개발하여야 할 진로개발역량의 구조 및 내용을 도출하여 이를 검사도구 개발에 활용해야 할 것이다.

따라서 이 연구에서는 우리나라 중학생의 진로개발역량 수준을 진단하는 검사도구를 개발하고 이를 타당화하고자 한다. 이렇게 개발된 검사도구는 우리나라 중학생의 진로개발역량 수준을 파악하는데 사용할 수 있을 뿐만 아니라 다양한 진로체험 활동을 통한 학생 역량 개발을 목적으로 하는 자유학기제에서 그 활용성이 높을 것으로 기대된다. 그리고 궁극적

으로 이 연구의 결과는 우리나라 청소년들이 역동적으로 빠르게 변화하는 직업 환경에 유연하게 적응하고 자기 주도적 및 창의적으로 자신의 진로를 개척해나가는 평생 진로개발자가 될 수 있도록 하는데 기여할 수 있을 것이다.

2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 중학생 진로개발역량 검사도구를 개발하는 데 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 세부적인 연구목표를 설정하였다.

첫째, 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안·타당화한다.

둘째, 중학생 진로개발역량 검사도구를 개발·타당화한다.

3. 연구문제

연구목표를 달성하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1: 중학생 진로개발역량의 개념모형은 적절한가?

연구문제 2: 중학생 진로개발역량 검사도구의 양호도는 적절한가?

2-1. 중학생 진로개발역량 검사도구의 변별타당도는 적절한가?

2-2. 중학생 진로개발역량 검사도구의 구인타당도는 적절한가?

2-3. 중학생 진로개발역량 검사도구의 준거타당도는 적절한가?

2-4. 중학생 진로개발역량 검사도구의 측정방법을 달리한 타당도 검증 결과는 적절한가?

2-5. 중학생 진로개발역량 검사도구의 신뢰도는 적절한가?

4. 용어의 정의

가. 진로개발역량

진로개발역량(Career development competency)은 진로개발과 역량이라는 단어가 합쳐진 개념으로, ‘진로개발역량’이라는 용어에는 ‘역량’과 ‘개발’이라는 관점이 강조되고 있다. ‘역량’의 관점을 강조하고 있는 ‘진로개발역량’이라는 용어에는 진로교육의 목표를 학생 개개인으로 하여금 단편적인 진로정보 획득이나 일회적인 진로결정에 그치지 않고, 진로와 관련된 학생의 행동, 가치 및 태도의 변화를 지향하고 있다. 더불어 학생들이 향후 삶의 과정에서 겪게 되는 다양한 진로개발의 상황에서 활용 가능한 능력 개념으로 보고 있다(교육부 외, 2012; 이지연 외, 2009; 임언, 2008). 이와 같이 진로개발역량은 그간의 진로 교육 또는 진로지도에서 목표로 하던 학생의 진로발달 또는 진로성숙의 차원을 넘어 빠르게 변화하는 직업 환경에 대응하기 위한 능력으로, ‘개발’의 필요성을 강조하는 개념이다. 이 연구에서는 진로개발역량을 평생에 걸쳐 진로를 인식·탐색·준비·유지하고 발전시키는 데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량으로 정의하였다.

나. 검사도구 개발

검사도구 개발(inventory development)은 일반적으로 ‘개발 계획수립’, ‘문항개발’, ‘예비조사 실시’, ‘본조사 실시 및 기준개발’ 등을 포함한다(Ansastasi & Urbina, 1997; Crocker & Algina, 1986). 이 연구에서의 검사도구 개발이란 검사도구 개발 절차를 크게 개발 계획수립, 문항개발, 예비조사 실시, 본조사 실시 및 검사요강 작성으로 구분하여 실시하는 것을 의미한다. 구체적으로 살펴보면, 검사목적을 확립하고 중학생 진로개발역량 구성개념을 대표하는 행동을 파악하여 중학생 진로개발역량을 구인화하는 과정을 ‘개발 계획수립’으로, 예비문항을 작성하고 문항반응 양식을 결정하며 문항을 검토·수정하여 예비조사를 위한 문항을 선정·개발하는 과정을 ‘문항개발’로, 예비조사를 실시하고 분석하는 과정을 ‘예비조사 실시’로, 전국 단위의 표본을 선정하여 본조사를 실시하고 본조사의 결과를 통해 검사도구의 타당도, 신뢰도를 검증하며, 검사요강을 작성하는 과정을 ‘본조사 실시 및 검사요강 작성’으로 보았다.

다. 검사도구 타당화

검사도구의 타당화(inventory validation)는 검사도구의 개발과정 전체에서 타당도와 신뢰도에 대한 정보를 모으는 과정으로(Ansastasi & Urbina, 1997; Ahire & Devaraj, 2001), 각각의 개발단계에서 타당화 절차를 거치게 된다. 이 연구에서의 검사도구 타당화는 ① 문항개발 단계에서의 문항에 대한 내용타당도 검증, ② 예비조사 실시단계에서의 변별타당도(문항 분석), 구인타당도(탐색적 요인분석), 신뢰도(문항내적일치도 계수 산출) 검증, ③ 본조사 실시 및 검사이항 작성 단계에서의 변별타당도 검증(문항 분석), 구인타당도 검증(탐색적 요인 분석, 확인적 요인분석), 준거타당도 검증(학생 자기보고식 검사결과와 진로교육 전문가 평정 결과 간 일치도 분석), 측정방법을 달리하여 타당도 검증(지필검사 결과와 온라인검사 결과 비교), 신뢰도 검증(문항내적일치도 계수 산출, 검사-재검사법) 등을 실시하는 것을 의미한다.

II. 이론적 배경

1. 중학생 진로발달 특성

아동기와 성인기의 중간 단계에 위치한 중학생 시기는 사춘기가 시작되어 신체적, 정서적 및 인지적 측면에서의 급격한 변화를 경험하게 되며, 다양한 변화에 적응해야 하는 과제를 안고 있다. 이러한 변화에 성공적으로 적응한다면, 자신의 잠재력을 충분히 개발해 나갈 수 있는데, 중학생 시기는 자기인식이 증가함에 따라 자신에 대한 탐색이 본격적으로 시작되며, 이를 바탕으로 직업 및 교육 정보 등 다양한 진로정보를 습득하는 진로탐색이 이루어진다.

청소년기의 발달에 대해 연구한 Hall과 Erickson은 청소년기를 청소년 전기(11~16세)와 청소년 후기(16~22세)로 구분하여, 청소년 전기에는 사춘기의 신체적 변화와 인지발달을 경험하게 된다고 하였다. Erickson에 의하면 청소년 전기에는 신체적·정서적 변화와 함께 집단에의 소속을 통해 자신의 정체감을 파악하려는 경향이 있다고 하였다(강경미, 2013). 중학생 시기에는 형식적 사고가 가능해짐에 따라 자기성찰적 사고를 통해 상황 내의 자아를 분석하고 성인들의 직업세계에 자아를 투사할 수 있게 된다(Zunker, 2002). 이와 같이 청소년 전기에 해당하는 중학생 시기에는 사춘기의 신체적·정서적 변화와 인지발달을 경험하게 되고 집단에의 소속을 통해 자신의 정체감을 파악해 나가기 시작한다.

중학생 시기는 초등학교 때부터 시작된 자기이해, 학업 및 직업 탐색, 진로계획과 같은 진로개발을 지속적으로 하게 되며, 잠정적인 진로계획을 세우고 관심 있는 직업을 탐색하게 되어, 후기 청소년 및 성인의 경력성공을 가져오는 복잡한 진로개발 기술을 획득할 수 있는 시기이다(Lapan, 2004; Piaget, 2000; Turner et al., 2006). 중학교 단계에서는 진로개발과 관련하여 초등학교 시기보다 심화하여 좀 더 상세한 진로정보를 탐색하며, 자아개념과 자기 지식에 대한 더 많은 통찰을 얻고, 실제 진로설계를 해보는 단계까지 나아간다. 그 중에서도 중학교 시기의 핵심적인 진로개발 과제는 진로정보 습득의 방법을 이해하고 실제 진로정보를 탐색하는 것이다.

진로발달 연구자들은 중학생 시기를 진로발달단계 중 진로탐색의 단계로 보고 있는데, Ginzberg는 자신이 흥미를 느끼는 분야에서 성공할 수 있는 능력을 자신이 가지고 있는지에

대해 시험하고 탐색하게 된다고 하였다. 즉 중학생 시기에는 자신이 흥미를 느끼는 영역의 일을 잘 수행할 수 있는 능력을 갖추고 있는지의 여부를 평가하고, 사회가 직업에 부여하는 가치가 다르며, 직업에 따라 주어지는 지위, 돈, 여가, 휴가 또는 안전과 같은 보상이 다르다는 것을 깨닫기 시작한다고 하였다. 이와 유사하게 Super는 자아개념과 관련된 흥미, 능력, 가치 등이 지속적으로 발달하여 자신의 욕구, 흥미, 능력, 가치에 따른 직업적 기회를 고려하기 시작한다고 하였다(정철영, 2011). Tuckman은 중학생 시기에는 자아인식을 통해 직업군 탐색을 시작하게 되며, 직업관을 갖기 시작하고 진로결정의 기본요인들을 현실적인 관점에 탐색하게 된다고 하였다(김봉환 외, 2006).

Zunker(2002)는 중학생 시기에 자신과 일에 대한 기초적인 이해를 토대로 진로의사결정기술을 개발하고 진로결정과 관련된 지식을 습득해야 한다고 하였는데, 특히 우리나라 중학생의 경우 미래 직업적 선택을 고려하여 진학할 고등학교를 선택할 필요가 있다. 우리나라 현행 학제에서 중학교는 졸업 후 주로 대학 진학을 위한 일반고로 진학할 것인지 취업을 목적으로 하는 특성화고로 진학할 것인지 등의 진로결정이 이루어지는 중요한 시기이기 때문이다. 그러므로 중학생 시기에 향후 직업적 선택까지 고려한 진로설계가 어느 정도 이루어져야 하는데, 이종범 외(2005)도 중학생 시기에는 자신과 직업에 대한 정보를 획득하고 적절한 진로선택을 하기 위한 탐색 및 준비를 시작해야 한다고 하였다.

Herring(1998)은 중학생 대상 진로지도의 목표로, ① 의사결정기술 습득 및 자기인식, ② 교육과 진로 간의 관련성 인식을 통한 교육의 중요성에 대한 인식 향상, ③ 사회·경제적 변화에 의한 직업세계 변화 인식, ④ 직무내용에 관한 학습을 통한 직업에 대한 인식 향상, ⑤ 사회 내 직업의 역할 인식을 통한 바람직한 직업태도 형성 등을 제시하였다. 즉 중학생 시기에는 자기인식, 학업과 진로 간의 관련성을 인식하여 진로개발에 활용, 직업세계의 변화 이해, 직업에 대한 구체적인 이해, 바람직한 직업태도 형성 등이 이루어져야 한다.

이와 같이 중학생 시기에는 자신에 대한 깊이 있는 이해와 함께 진로에 대한 구체적인 탐색을 하게 되는데, 즉 자신의 적성, 흥미, 성격, 가치관 등에 대한 이해와 직업 관련 직·간접적 체험 등 직업세계에 대한 정보습득 및 경험을 통한 진로탐색이 이루어진다.

2. 진로개발역량의 개념

진로개발역량(Career development competencies)은 진로개발과 역량이라는 단어가 합쳐진 개념으로, ‘진로개발역량’이라는 용어에는 ‘역량’과 ‘개발’이라는 관점이 강조되고 있다. ‘역량’의 관점을 강조하고 있는 ‘진로개발역량’이라는 용어에는 진로교육의 목표를 학생 개개인으로 하여금 단편적인 진로정보 획득이나 일회적인 진로결정에 그치지 않고, 진로와 관련된 학생의 행동, 가치 및 태도의 변화를 지향하고 있다. 더불어 학생들이 향후 삶의 과정에서 겪게 되는 다양한 진로개발의 상황에서 활용 가능한 능력 개념으로 보고 있다(임언, 2008). 이와 같이 진로개발역량은 그간의 진로교육 또는 진로지도에서 목표로 하던 학생의 진로발달 또는 진로성숙의 차원을 넘어 빠르게 변화하는 직업 환경에 대응하기 위한 능력으로, ‘개발’의 필요성을 강조하는 개념이다.

진로분야 연구에서도 역량의 개념이 활용되고 있으며, 이를 강조하고 있는데, Akkermans와 그의 동료들(2013)은 직업 환경 변화로 진로역량(career competencies)을 개발하는 것이 매우 중요해졌으며, 진로역량을 진로개발에 있어 핵심적인 지식, 기술, 능력이라고 정의하였다. 이는 개인이 성공적으로 자신의 진로 또는 경력을 관리하는데 있어 진로역량이 매우 중요한 요인으로, 실제 여러 연구에서 진로역량을 개발하는 것이 진로성공에 있어 중요한 요인임이 밝혀졌다(Eby, Butts, & Lokwood, 2003; Kuijpeers & Scheerens, 2006). Akkermans et al.(2013)는 진로역량을 개발할수록 자신이 가치를 두거나 잘하는 것에 대한 인식 수준이 높아져 기회를 탐색하고 목표를 설정하는데 있어 다른 사람과 차별화되게 적극적으로 행동할 수 있게 된다고 하였다. 여러 연구자는 진로개발역량의 개념을 다음과 같이 정의하였다.

<표 II -1> 연구자별 진로개발역량의 개념

연구자	진로개발역량의 개념
임언 (2008)	· 개인이 진로개발을 하는데 필요한 역량으로, 삶의 지향점을 설정하고, 진로를 선택하고, 그러한 선택이 실제로 구현될 수 있도록 준비·노력하는 과정에서 필요한 지식, 스킬, 태도, 가치와 성향을 포괄하는 개념
이지연 외(2009)	· 학생들이 각자의 전반적인 삶에서 겪게 되는 다양한 인생과업을 성공적으로 계획, 준비, 달성하는데 요구되는 개인적 자질
교육부 외(2012)	· 지식과 기술뿐만 아니라 품성과 태도를 아우르는 기초적이고 포괄적인 능력으로, 기존의 직업이나 일자리를 찾아 준비하는 것뿐만 아니라 스스로 새로운 일자리와 직업을 디자인할 수 있는 창의적인 사고와 준비를 할 수 있는 능력

이를 종합하여 이 연구에서는 진로개발역량을 역동적으로 빠르게 변화하는 직업 환경에 유연하게 적응하고 자기 주도적 및 창의적으로 자신의 진로를 개척해 나가는 평생 진로개발자가 될 수 있도록 개인이 평생에 걸쳐 자신의 진로를 개척·설계·준비·실행하는데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 모두 포함하는 개념으로 보았다. 그리고 진로개발역량이라는 용어가 최근 자주 활용되며, 강조되고 있는 배경에 대해 진로개발(career development)과 역량(competency) 각각의 개념적 정의 분석을 통해 해당 개념에 대해 고찰하였을 뿐만 아니라 사회적으로 어떻게 인식·활용되고 있는지에 대해 살펴보았다.

가. 진로개발

진로개발(career development)은 보편적으로 개인의 전 생애를 통한 ‘개발적(developmental)’ 학습 과정으로 정의된다(McDaniels & Gysbers, 1992). ‘진로개발’은 진로전문가들이 개인의 전 생애 동안 연령 및 상황에 맞는 진로행동을 촉진하는 진로개입 시 활용되는 용어이다(Herr, 2001; Jones, Dominguez, & Durodoeye, 2011).

급속한 사회 변화는 개인으로 하여금 자신의 진로개발에 대한 책임을 지도록 한다. ‘Career development’라는 용어가 사용된 초기에는 개인의 진로발달은 개인의 심리발달의 일부로 간주하여 ‘진로성숙’이라는 용어와 거의 혼용되어 사용되었다. 그러나 진로발달의 과정이 심리학적 발달의 일반적 전제라 할 수 있는 비가역성의 원리를 적용하기에는 한계가 있다는 점이 지적되기 시작하였다. 즉 전 생애를 걸쳐 순환하는 측면과 수동적으로 정해진 경로를 따라가는 것이 아닌 자기 주도적이며 적극적으로 개척·구성해가야 하는 측면이 부각됨에 따라 ‘Career development’라는 용어를 진로발달보다는 진로개발이라는 용어로 사용하기 시작하였다(임연, 2008; 진미석 외, 2003; 최동선 2003). 이와 같이 ‘진로개발’이라는 용어에는 ‘진로발달’과 다르게 전 생애에 걸친 순환의 의미와 능동적인 의미에서의 자기주도성 등의 의미를 포함하고 있다. 그리고 최근 ‘진로발달’이라는 용어보다 ‘진로개발’이라는 용어가 보다 선호되는 이유는 급격한 사회 환경의 변화에 대응하기 위해서는 진로와 관련하여 개인의 적극적인 노력이 요구되는데, 이러한 측면에서 생물학적인 ‘발달’보다는 개인의 의지가 내포된 ‘개발’이라는 표현이 보다 설득력 있기 때문이다(최동선, 2003). 즉 진로개발에서 중요한 것은 생물학적인 연령에 따른 생애단계가 아닌 지속적인 학습과 정체성의 변화에 따른 “진로 연령(career age)”이라고 할 수 있다

(Hall, 1996). 또한 최근 정책적인 측면에서 학교교육에 있어 진로교육이 강조됨에 따라 관련 지원이 확대되고 있는데, 이러한 측면을 보더라도 심리발달 측면이 강조된 ‘진로발달’이라는 용어보다는 진로와 관련된 지식, 기술, 태도의 개발 측면을 강조하고 있는 ‘진로개발’이라는 용어가 적합하다고 볼 수 있다.

임언(2008)은 진로개발을 한 개인이 삶의 전 과정을 통하여 행복하고 의미 있는 삶을 살아가기 위해 다양한 삶의 맥락 속에서 자기 주도적으로 경험을 선택하고, 계획하여, 준비하는 활동을 의미한다고 하였다. 진로개발은 생애단계를 관통하면서 이루어진다는 생애적 관점(life-long), 스스로 이끌어 간다는 자기주도성(self-directed), 변화에 대한 이해와 대응 및 지속적으로 학습하는(learning) 것으로, 진로개발의 궁극적인 목적은 자기주도적인 생애설계자가 되는 것이다(진미석, 2004).

즉 진로개발이란, 역동적으로 빠르게 변화하는 직업 환경에 유연하게 적응하고 자기 주도적 및 창의적으로 자신의 진로를 개척해나가는 평생 진로개발자가 될 수 있도록 개인이 평생에 걸쳐 자신의 진로를 개척·설계·준비·실행하는 과정으로 볼 수 있다.

나. 역량

본래 역량은 직업교육이나 성인교육에서 주어진 업무를 성공적으로 수행하는 능력과 관련 지어 활발히 논의되던 개념이었으나(송경오 외, 2007), 최근 역량이라는 개념은 현대사회의 변화에 적응하는 개인의 능력을 표현하는 개념으로 주목받고 있다. OECD-DeSeCo 프로젝트에 의해 역량에 대한 관심이 전 세계적으로 확산되고 있으며, 학교교육이 교과가 아닌 역량 중심이 되어야 한다는 교육개혁에 관한 담론을 형성하고 있다(소경희, 2006; 윤정일 외, 2007). 또한 경제협력개발기구(OECD)의 국제 학업성취도 평가(Programme for International Student Assessment; PISA)는 PISA 2000을 시작으로 각국의 만 15세 학생들의 사회 진출을 위한 역량 준비 정도를 지속적으로 모니터링하고 있다. 즉 최근 들어 학교교육이 변화하는 현대사회를 살아가는데 필요한 능력을 길러주는데 한계가 있다는 문제 의식 하에 역량에 관한 논의가 학교교육의 맥락으로 점차 확대되어가고 있다. 이와 같이 학교교육을 학생들이 성공적인 삶을 살아가기 위해 반드시 필요한 능력들을 길러내는 것으로 재구조화해야 한다는 주장이 제기되면서 역량의 개념이 더욱 주목받게 된 것이다.

Dubois(1993)는 역량은 정의하는 사람마다 가지고 있는 기본 철학이나 절차가 다르기 때문에 오로지 하나의 정답만이 존재한다고 보지 않았는데, 이렇게 역량의 개념 및 구성요소에 대한 합의된 정의는 아직까지 없으며, 연구자마다 다르게 정의되고 있다. 여러 연구자들이 정의한 역량에 대한 다양한 개념 정의는 다음과 같다.

<표 II -2> 연구자별 역량에 대한 개념 정의

연구자	사용 단어	개념
White(1959)	competence	환경과 효과적으로 상호작용하는 능력으로 길러지고 개발될 수 있음
McClelland(1973)	competency	실제 수행상황에서 성공적인 수행을 가능하게 하는 평범한 수행자와 구분되는 우수한 수행자의 특성
Boyatzis(1982)	competency	특정 과제에서 효과적이거나 뛰어난 수행의 이면에 있는 수행자의 내적 특성
Burgoyne(1989)	competency	특정 과제를 수행할 수 있는 능력과 기꺼이 하고자 하는 마음
Spencer & Spencer(1993)	competency	특정한 상황이나 직무에서 구체적인 준거나 기준에 비추어 평가했을 때 효과적이고 우수한 성과의 원인이 되는 동기, 특질, 자아개념, 지식, 기술 등의 개인의 내적인 특성
Perrenoud(1997)	-	주어진 상황에서 효율적으로 행동할 수 있는 능력, 지식에 기초하지만 지식에만 국한되지 않는 능력
OECD(Rychen & Salganik, 2003)	competence	특정 맥락의 복잡한 요구를 지식과 인지적·실천적 기술뿐만 아니라 태도, 감정, 가치, 동기 등과 같은 사회적·행동적 요소를 가동시킴으로써 성공적으로 충족시키는 능력
NCES(2002)	competency	구체적인 과제를 수행하는데 필요한 기술, 능력, 지식의 집합체
현주 외(2004)	competency	과제를 성공적으로 수행하는 능력
고재성(2010)	-	특정한 상황이나 맥락에서 발생하는 요구에 성공적으로 대응하여 이를 충족시키기는 능력으로 지식, 기술, 태도뿐 아니라 감정, 가치, 동기 등의 요소들이 결합된 총체적인 능력
김정원 외(2011)	-	역할 수행에 필요한 지식, 기술, 태도

- 자료: ① 고재성. (2010). 전문계 고고생의 진로개발역량과 관련 변인. 진로교육연구, 23(1), 1-19.
 ② 김기현 외, (2008), 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 I. 한국청소년정책연구원. p.22 재인용.
 ③ 김창환 외. (2013). 한국의 교육지표·지수 개발 연구(Ⅱ): 학생역량지수 개발 연구. 한국교육개발원. p.30에서 일부 재인용.
 ④ 윤정일 외. (2007). 인간 능력으로서의 역량에 대한 고찰: 역량의 특성과 차원. 교육학연구, 45(3), 233-260. p.238 재인용.

역량의 개념 정의에서 사용된 단어가 연구자에 따라 competence와 competency로 다르게 표현되고 있는데, ‘competence’는 어떤 직업에서 요구되는 기준에 부합할 수 있는 기능적(functional) 특성으로써 영국을 중심으로 사용되고 있는 반면에, ‘competency’는 성취를 뒷받침하는 사람의 행동적(behavioral) 특성을 이해하는 용어로 미국을 중심으로 사용되고 있다(Deist & Winterton, 2005). 그러나 실제 연구자마다 이러한 개념 구분을 적용하는 경우와 그렇지 않은 경우가 있어 역량에 대한 개념 정의 시, 사용하는 단어 선택 또한 그 기준이 모호하다고 할 수 있다. 하지만 이 연구에서는 기존의 용어 사용의 기준에 따라 competency의 개념을 적용하고 해당 단어를 활용하였다.

역량의 개념과 관련하여 McClelland(1973) 등의 초기 연구에서는 주로 행동주의적인 시각에 의해 개념 정의가 이루어진데 반해, Spencer와 Spencer(1993)는 역량을 개인의 내적 특성으로 여러 다양한 상황에서 발현되며 장기적으로 지속되는 행동 및 사고방식으로 정의하고 동기(motives), 특질(traits), 자아개념(self-concept), 지식(knowledge), 기술(skill)의 5가지 영역으로 구성된다고 하였다. 즉 역량은 기술이나 인지적인 측면뿐 아니라 동기, 태도, 판단, 의지와 같은 다양한 인간 특성을 포괄하는 능력의 총체적인 측면을 나타내며, 그러한 구성요소들이 ‘구조’로 연결되어 한 요소가 작동될 때 다른 요소도 함께 움직이는 역동성을 지니고 있다.

이처럼 역량의 개념은 각 연구의 목적이나 실제 활용되는 맥락에 따라 그 의미가 다양하게 사용되어 합의된 정의는 없지만, Weinert(2001)는 공통적으로는 ‘특정한 목적에 도달하기 위해 필요한 능력 체계’로 볼 수 있다고 하였다. 즉 진로개발역량의 개념 측면에서 역량은 진로개발을 위해 필요한 인지적·비인지적 측면을 포함하는 능력 체계로 볼 수 있다.

3. 중학생 진로개발역량 개발 관점 및 이론적 모델

이 연구에서는 진로개입의 변화 방향과 최신 진로발달이론에서 제시하고 있는 핵심 진로 개발과제 등을 종합적으로 분석하여, 이를 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 검사 개발의 이론적 근거로 활용하였다. 이를 위해 직업 환경 및 사회 변화에 따라 요구되는 인재상의 변화를 종합적으로 분석하여 진로개입 패러다임의 전환 방향을 도출하였다. 그리고 Lapan(2004)의 ICM(Integrative Contextual Model of Career Development)을 이론적 기초로 하여, ICM에서 제시하고 있는 6가지 진로개발과제의 내용 요소를 분석하였다.

가. 중학생 진로개발역량 개발 관점

개인을 둘러싼 직업 환경이 변화함에 따라 진로개입 패러다임 변화의 필요성 또한 대두되고 있다. 과거 산업사회에서는 학교교육을 마치고 한 직장에서 오랫동안 근무할 수 있는 고용안정성이 보장되었지만 탈산업사회, 디지털 혁명이 일어나고 있는 지식기반사회에서는 전통적인, 직선적인 경력이 더 이상 유효하지 않게 되었다. 이에 따라 주도적으로 자신의 경력을 관리해 나가야 할 필요성이 강조되고 있다.

또한 사회에서 요구하는 인재상이 변화하고 있는데, 국내외 대학 및 기업에서는 자신의 꿈과 비전을 가지고 고유한 전문성 및 실력을 갖추고, 일을 함에 있어 기본적으로는 신뢰, 성실함, 책임감과 열정을 갖고 임하되, 창의성, 도전정신, 다양성 등을 추구하며 다른 사람들과 소통, 협력함으로써 사회에 필요한 가치를 창출해낼 수 있는 사람을 필요로 하고 있다. 이러한 인재로 키워내는데 있어 진로교육의 역할은 매우 중요하기 때문에 학생들의 진로 개발역량을 개발함에 있어 사회에서 요구되는 인재상의 핵심요소를 반영할 필요가 있다.

직업 환경 및 인재상의 변화는 진로개입의 내용 및 방법에 있어서의 필연적인 변화를 가져오게 된다. 즉 일의 세계를 주어진 것으로 보고 개인을 그것에 적응시키는 과정으로 본 전통적인 진로교육에서 평생에 걸쳐 변화하는 직업 환경에 유연하게 대처할 뿐만 아니라 자기 주도적으로 자신의 삶을 계획하고 준비할 수 있도록 기존 직업세계나 진로경로뿐 아니라 창의적으로 대안적인 진로를 탐색하고 개발해 나갈 수 있는 진로개발역량을 발전시킬 수 있도록 지원하는 새로운 진로교육 패러다임으로 전환되고 있다.

1) 직업 환경의 변화

20세기 대부분의 사람들은 한 직장에서 오랫동안 근무할 수 있는 고용안정성이 보장되었지만, 현재는 직장 또는 직업을 주기적으로 전환하는 것이 자연스럽게 받아들여지고 있으며 개인이 원하는 원치 않던 그렇게 사회 환경이 변화하고 있다. 이러한 변화무쌍하며 복잡한 직업 환경의 변화는 개인의 삶 자체를 자신의 경력개발을 위한 하나의 프로젝트가 되도록 만들었다(Fenwick, 2001). 즉 과거에는 직업세계에 입직한 후 같은 직장에서 경력을 쌓아가는 것이 이상적인 것으로 받아들여졌지만, 최근에는 다양한 직장을 경험하며 전문지식을 축적하는 것이 중요하게 여겨지고 있다(한상근 외, 2009).

이와 같이 과거 개인은 진로를 선택·진입하여 순조롭게 직업생활을 하였지만 앞으로는 직장 이동성이 커지므로 평생에 걸쳐 적극적인 주체로서 자신의 진로를 개발해 나가야 한다. 더불어 예측 불가능하고 빠르게 변화하는 지식기반사회에서 경쟁력을 갖추기 위해서는 전문성과 창의성을 겸비하는 등 개인 주도적으로 다양한 능력을 갖추는 필요가 있다.

이처럼 개인의 진로 연속성은 더 이상 보장받지 못하며, 불연속적인 진로가 기정사실화 되는 가운데, 개인은 변화하는 환경에 유연하게 대응하며 진로를 개척해야 한다. 따라서 생애 전반에 걸쳐 학생들로 하여금 역동적으로 변화하는 사회·직업 환경에서 유연하게 적응하며, 자기 주도적 및 창의적으로 자신의 삶을 계획·준비·실행해 나갈 수 있도록 하는 진로 개발역량을 갖추도록 하는 것(임언, 2008; CEDEFOP, 2004; OECD, 2004; Watts, 1996)은 매우 중요하다.

2) 인재상의 변화

21세기 직업전망 분석 결과, 21세기에는 일의 성격이나 패턴이 크게 변화하게 되어 선진국일수록 창조적인 일의 비중이 크게 증가하는 반면 반복적인 일의 비중은 크게 감소하는 것으로 나타났다(성은모, 2013). 이와 같은 직업 환경의 변화는 국가 및 기업 등에서 요구하는 인재상의 변화를 가져오고 있다.

사회 변화에 따라 세계 및 국가 수준에서의 인재상이 변화하고 있으며, 이에 따라 국내외 주요 대학 및 기업에서 요구하는 인재의 역량 또한 변화하고 있다(오한석 외, 2012). 국내외 대학의 인재상을 조사하여 분석한 결과, 국내외 대학 모두 공통적으로 창의성,

다양성, 도전정신 등을 통해 새로운 가능성을 발견·창조하는 인재를 양성하고자 하였으며, 이를 가능하도록 하는 기본적인 태도인 열정, 협조 및 존중, 성실 및 정직, 리더십 등을 지닌 인재를 길러내는데 초점을 두고 있었다. 다음으로 국내 100대 기업과 포춘 500대 기업의 인재상을 분석한 결과, 국내외 기업에서 추구하는 인재의 공통적인 사항으로 꿈과 비전, 전문성과 실력을 바탕으로 창의성, 모험심, 책임감, 열정 등을 가지고 글로벌 마인드, 열린 마음과 신뢰를 통해 다른 사람들과 소통, 협력함으로써 세상을 긍정적으로 변화시켜 나가는 인재를 요구하고 있었다.

이렇게 국내외 대학 및 기업에서 요구하는 인재는 자신의 꿈과 비전을 가지고 고유한 전문성 및 실력을 갖추고 일을 함에 있어 기본적으로는 신뢰, 성실함, 책임감과 열정을 갖고 임하되 창의성, 도전정신, 다양성 등을 추구하며 다른 사람들과 소통, 협력함으로써 사회에 필요한 가치를 창출해낼 수 있는 사람이라 할 수 있다. 따라서 이 연구에서는 이러한 인재상의 공통적인 요소가 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 검사 개발 시 그 내용이 반영되도록 하였다.

3) 진로개입 패러다임의 전환

진로개입에 있어 20세기의 모델 및 방법에 대한 논의가 일어나는 가운데, 21세기 지식 기반사회를 살아가는 내담자의 요구를 만족시키기 위한 새로운 접근의 필요성은 명백해지고 있다. 현재 안정성과 단계성에 근간한 예측가능성을 기본적으로 가정하고 있는 전통적인 진로발달 이론과 기법은 위기를 맞이하고 있다. 왜냐하면 개인의 특성이 안정적이라 할지라도 개인을 둘러싼 환경은 빠른 속도로 변화하고 있기 때문이다. 이에 새로운 진로발달이론에서도 인간의 유연성, 적응성, 평생학습 등의 개념을 강조하며 진로상담의 방법에 있어서도 개인의 창조적인 상상력을 자극하고 가능한 자기를 탐색할 수 있도록 하는 역동적인 접근(Oyserman, Bybee, & Terry, 2006)을 취하고 있다.

이에 이 연구에서는 여러 선행연구 분석을 통해 진로개입 패러다임의 변화에 따라 진로 개발역량 개발에 있어 ‘평생 진로개발, 자기 주도적 및 창의적 진로개발, 적응적 진로개발’ 이 세 가지 관점이 주요하게 고려되어야 함을 도출하였으며, 이러한 진로개발역량 개발 관점을 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 검사 개발에 반영하고자 하였다.

가) 평생 진로개발 관점

평생에 걸쳐 지속적인 진로개발이 필요한 시대적 상황에서의 진로교육은 직업에 대한 정보탐색기술, 직업명칭 등과 같은 구체적인 지식과 기술 습득에 집중되는 것이 아니라 평생학습자로서 전 생애에 걸쳐 진로개발 과제를 효과적으로 수행할 수 있도록 하는 기초 역량을 길러주는 것이다(교육과학기술부 외, 2012).

진로교육은 개인이 진로를 선택하고 선택한 진로에 적응하고 발달하도록 하는데 초점을 둔 교육으로, 각 개인이 자기 자신과 일의 세계를 인식 및 탐색하여 자기 자신에게 적합한 일을 선택하고 선택한 일을 잘 수행할 수 있도록 취학 전부터 시작하여 평생 동안 학교, 가정, 사회에서 가르치고, 지도하고, 도와주는 활동이다(정철영, 2004). 새로운 진로교육의 패러다임에서는 이와 같은 진로교육의 본질적인 의미는 변화하지 않을 수 있지만 그 맥락과 내용 및 방법 등은 변화할 수 있다. 즉 기존의 고정된 일의 개념에 기초한 전통적인 텍스트 중심의 교육에서 개인이 스스로 탐색하고 경험하는 맥락중심의 진로교육으로 변화할 것이다(정철영, 2011). 따라서 청소년기에만 이루어지던 학교 진로교육에서 평생에 걸친 경력개발을 위한 평생 진로교육으로 변화해야 하며, 진로교육의 방법에 있어서도 단순히 진로에 관한 지식을 갖고 안정적인 직업으로 나아가는 방식에서 일생을 통해 지속적으로 탐색하고 학습할 수 있는 가능성을 제시하고 안내해야 한다.

이에 더해 평생 진로개발을 가능하도록 하기 위해서는 학생들에게 미래시간 관점을 길러주는 것은 특히 중요하다. 미래시간 관점을 가진다는 것은 현재 행동이 미래목표를 이루는데 직접적인 역할을 한다는 것을 이해하는 것으로(Simons, Vansteenkiste, Lens & Lacante, 2004), 미래시간 관점을 가진 학생들은 현재의 과업이 미래목표라 할 수 있는 진로목표 달성 과 연결되어 있음을 인식하여 관련된 현재의 과업을 수행함에 있어 높은 동기를 갖고 노력한다.

따라서 평생 진로개발 관점에서 학생들로 하여금 현재 행동이 미래의 목표를 이루는데 직접적인 역할을 한다는 것을 이해하고, ① 전 생애 관점에서 자신의 과거-현재-미래의 삶에 대해 생각하고 조망해 볼 수 있도록 하며, ② 미래목표인 생애·진로설계를 할 수 있도록 함으로써, ③ 생애·진로설계에 따른 자아실현적인 삶에 대한 동기를 유발하여 현재-미래 해야 할 과업을 계획, 준비, 실행할 수 있도록 하며, ④ 평생에 걸쳐 생애·진로 목표의 달성 여부를 평가하고 사회 환경변화 및 생애사건 발생에 따라 이를 수정·보완해 나갈 수 있도록 해야 할 것이다.

나) 자기 주도적 및 창의적 진로개발 관점

미래 사회의 가장 큰 화두는 ‘불확실성’으로, 불확실한 사회에서 경쟁의 우위를 점하기 위해서는 미래를 예측하여 자신만의 상황으로 불확실성을 주도해 나갈 필요가 있다. 특히 불확실한 미래 사회에서 삶의 중심을 잃지 않고 살아가기 위해서는 자신의 진로를 자기 주도적 및 창의적으로 개발해 나가야 한다. 그러므로 진로교육의 목표는 직업세계나 교육 기회에 대한 기본적인 지식을 습득하는데 그치는 것이 아닌, 실제로 학생들이 진로를 자기 주도적으로 설계하고 창의적으로 개척해나가도록 하는 진로개발역량을 개발할 수 있도록 해야 한다.

Bateman과 Crant(1993)는 사람들이 자신의 환경을 변화시키려는 성향에서 개인차를 발견했고, Seibert, Crant와 Kraimer(1999)는 주도성(proactivity)을 가진 사람들은 환경의 영향으로부터 비교적 자유롭고 오히려 환경을 변화시킬 수 있는 사람들로, 기회를 포착하여 행동에 옮기며 적극성을 보이고 의미 있는 변화가 생길 때까지 인내하는 모습을 보인다고 하였다. 한편 진로개발역량 함양에 있어 빠르게 변화하는 직업세계와 ‘고용 없는 성장’이라는 노동시장 추세에 따라 기존의 직업에 대한 탐색뿐만 아니라 새로운 진로나 직업을 창출하고 디자인해 볼 수 있도록 유도해야 한다. 즉 직업-개인 간의 짝짓기 지원의 정태적인 학교 진로교육의 패러다임을 기존 직업세계나 진로경로뿐만 아니라 창의적이고 대안적인 진로를 탐색할 수 있도록 지원하는 창의적 진로교육 패러다임으로 전환될 필요가 있다(진미석, 2013).

따라서 자기 주도적 및 창의적 진로개발 관점에서 학생들로 하여금 ① 자기 주도적으로 자신의 진로와 관련된 기회를 포착하여 이를 적극적으로 활용하여 자신의 삶에 있어서 의미 있는 변화가 일어날 수 있게끔 노력하도록 하며, ② 기존의 직업세계나 진로경로에 대한 탐색뿐만 아니라 사회 환경변화, 특히 직업 환경변화에 대응하여 새로운 직업 또는 진로를 창조해내어 해당 분야에서 열정을 갖고 혁신을 이루어낼 수 있도록 하는 자기 주도적 및 창의적 진로개발역량을 함양할 수 있도록 해야 할 것이다.

다) 적응적 진로개발 관점

진로구성주의 이론(career construction theory)은 인간발달을 사람-환경 간의 조화를 위해 사회 환경에 적응하는 것으로 보며(Savickas, 2005), 진로적응력(career adaptability)을

성인 및 청년뿐만 아니라 아동·청소년의 진로발달과업에 있어 중요한 부분이라고 하였다(Hartung, Porfeli, & Vondracek, 2009). Savickas(2005)는 진로적응력을 ‘현재의 직업 발달과제, 직업전환, 개인의 심리적 외상을 다루기 위한 개인의 준비와 자원을 나타내는 심리사회적 구성’이라고 정의하였으며, Rottinghaus, Day, & Borgen(2005)은 진로적응력을 ‘미래의 변화를 다루거나 자원화 하는 능력, 새로운 업무에 대해 편안함을 느끼는 수준, 진로 계획을 변경하는 예측하지 못한 사건이 일어났을 때 회복할 수 있는 능력’이라고 하였다.

따라서 적응적 진로개발 관점에서 학생들로 하여금 미래의 변화를 다루거나 자원화 하는 능력과 진로계획을 변경하는 예측하지 못한 사건이 일어났을 때 회복할 수 있는 능력인 진로적응력을 길러줄 필요가 있다. 이를 통해 학생들이 졸업 후 사회에 진출해서 빠르고 역동적으로 변화하고 있는 사회 및 직업 환경에 능동적이고 유연하게 대처·적응할 수 있을 것이다.

나. 중학생 진로개발역량 개발의 이론적 모델

Lapan(2004)이 제안한 새로운 모델인 ICM(Integrative Contextual Model of Career Development)에서는 청소년들이 ICM에서 제안하고 있는 6가지 진로개발과제들을 완수한다면, 빠르고 예측불가하게 변화하며 개인 책임 및 자기결정에 대한 요구가 높고 자신의 핵심적 정체성을 잃지 않고 새로운 도전에 주도적이면서 유연하게 적응하기를 기대하는 직업 환경에 잘 적응할 수 있다고 하였다.

Turner & Conkel(2010)은 중학생 대상으로 Lapan(2004)의 ICM을 적용한 진로개입의 효과를 측정하였다. 그 결과 참여 학생들은 긍정적인 자기귀인과 개인-환경 간 적합성, 사회성 및 친사회성, 직업준비, 정서적 및 도구적지지 획득, 자기조절 학습과 관련된 능력에서 항상 정도가 매우 높게 나타났다. 즉 ICM은 중학생을 위한 효과적인 진로개발 개입을 구성하는데 있어 유용한 모델임이 밝혀졌다.

따라서 이 연구에서는 ICM의 6가지 진로개발과제를 분석하여 중학생 진로개발역량 개념 모형 구안 및 검사 개발에 활용하였다. ICM에서 제시하고 있는 각각의 진로개발과제(career development tasks)를 구체적으로 제시하면 다음과 같다(Turner & Lapan, 2013).

1) 긍정적인 진로관련 자기효능감기대 및 귀인스타일 개발

자기효능감기대(Self-efficacy expectations)는 “성공적으로 수행할 수 있다는 자신의 능력 관련 믿음” (Betz, 1994)으로, 청소년의 흥미, 포부, 결과기대, 목표, 진로목표 달성 등과 상관이 있는 것으로 나타났다. 그리고 긍정적 자기귀인 스타일(positive self-attributinal style)을 가진 청소년은 진로장벽을 낮게 인식하며, 높은 진로성숙도 및 진로발달 수준을 보여주었다.

2) 직업정체감 형성

직업정체감(vocational identity)은 개인의 에너지를, 적성, 기회를 자신의 일관된 특성과 직업세계의 적응 쪽으로 통합 및 명료화하는 것을 의미한다. 청소년기의 직업정체감은 개인의 현재 및 미래 진로목표에 명료성과 안정감을 주며, 향후 미래 진로개발을 위한 장을 만들어 준다. 청소년기의 직업정체감 형성은 ① 현실 기반 직업포부 강화 및 확고화, ② 직업선택, 선호하는 직업에 대한 계획, 성공적인 직업태도 형성, ③ 자기효능감, 심리적 적응과 같은 긍정적 심리건강 지표 등과 관련이 있는 것으로 나타났다.

3) 직업준비 기술 및 행동 배우기

Lapan(2004)은 아동 및 청소년의 진로잠재성(career potential)을 최대화할 수 있는 직업준비 기술 및 행동에는 ① 사회적 역량(예: 효과적인 관계를 구축하는 능력), ② 다양성(예: 다른 문화의 동료, 고객, 소비자 및 학생들과 성공적으로 상호작용할 수 있는 능력 및 유연성), ③ 긍정적인 일 습관(예: 올바른 판단, 책임, 독립성, 시간엄수, 출석, 생애 설계 및 관리 기술, 자신의 직업에서 법적·제도적 기준 준수), ④ 자기관리 기술(예: 긍정적 자아태도, 청결, 적절한 근무복 착용, 언어적 및 비언어적 의사소통 기술), ⑤ 기업가정신(예: 리더십, 창의성, 소망, 동기, 기회에 대한 개방성) 등이 포함된다고 하였다. 적절한 직업준비 기술을 보유한 성인 근로자들은 높은 직업만족, 높은 조직몰입, 높은 직무성과 등을 나타냈는데, 이는 학생들로 하여금 직업준비 기술 및 행동을 배울 수 있도록 해야 함을 시사한다.

4) 자신에게 맞는 직업 찾기

여러 연구자들은 아동 및 청소년이 자신에게 맞는 직업을 찾는 데 있어 특별한 도전 ① 성 고정관념에 의한 진로 제한, ② 진로의사결정 준비, ③ 학교-학교/학교-일 전환 등을 경험한다고 하였다. 성 고정관념에 의한 진로제한과 관련하여 Turner와 Lapan(2005)은 중학생을 대상으로 연구한 결과, 그들은 자신의 성에 부합하는 진로를 선택하는 경향이 있지만 또래 친구들과 성-비전통적인 진로(non-traditional career)에 성공적으로 진입하여 일할 수 있음에 대해 토론하는 등의 개입을 통해 성-비전통적인 진로에 대한 자기효능감 및 흥미를 향상시킬 수 있다고 하였다.

청소년기에 자신에게 맞는 직업을 찾는다는 것은 일종의 진로의사결정으로 볼 수 있는데, 이러한 진로의사결정을 하는데 있어 인지발달은 중요한 부분이다. Piaget은 약 12세경인 초기 청소년기, 즉 중학생 정도가 되면 추상적, 논리적 사고를 하게 된다고 하였는데, 이를 통해 미래에 무엇이 될지, 상상하는 미래 자신의 모습을 어떻게 이룰지에 대해 마음속에 그리는 것이 가능해진다. 특히 학생들로 하여금 진로의사결정에서의 유연성을 증진시키는 것은 빠르게 변화하는 직업 환경에 잘 적응하도록 하는데 도움이 될 수 있다.

Shanahan, Mortimer과 Krüeger(2002)은 청소년들이 학교와 일 간의 관계, 즉 학교생활을 통해 학습하는 것이 향후 직업과의 관련성을 인식하도록 함으로써 학교에서 직업세계로의 전환을 준비하는 것을 도울 수 있다고 하였다.

5) 직업흥미 명료화하기

많은 진로 이론가들은 청소년의 진로발달에 있어 흥미의 중요성을 매우 강조한다. 진로 흥미는 청소년이 복잡한 세상에 어떻게 적응할지에 대해 선택해야만 하는 것에 대해 인식할 때 구체화될 수 있다. 진로흥미의 구체화를 통해 청소년들은 어떠한 직업 가치에 비중을 둘지를 결정하며 명확한 직업목표를 설정하여 직업준비를 시작할 수 있게 된다.

6) 학업성취 및 자기조절 학습자 되기

자기조절 학습은 학습자가 학습목표를 세운 후, 인식, 동기 및 행동을 감독·조절하는

적극적·구성적 과정을 의미한다(Pintrich, 2000). 자기조절 학습은 목표 동기 및 방향, 노력의 강도와 과제수행, 학업 수행 및 성취, 긍정적 자아 및 타인에 대한 기대를 촉진시킨다.

7) 종합

이 연구의 이론적 모델인 Lapan(2004)의 ICM에서 제시하고 있는 6가지 진로개발과제를 종합·분석한 결과는 다음 <표 II-3>과 같다. 이 연구에서는 ICM에서 제시하고 있는 6가지 진로개발과제의 영역과 도출된 내용 요소를 중학생 진로개발역량 개념모형(영역, 하위요소 및 성취기준)을 구안하고 검사를 개발하는데 활용하였다.

<표 II-3> Lapan(2004)의 ICM 6가지 진로개발과제 종합·분석

진로개발과제	내용 요소
긍정적인 진로관련 자기효능감기대 및 자기귀인 스타일 개발	<ul style="list-style-type: none"> · 긍정적인 진로관련 자기효능감기대 개발 · 긍정적인 자기귀인 스타일 개발
직업정체감 형성	<ul style="list-style-type: none"> · 자기이해를 바탕으로 한 직업세계와의 통합
직업준비 기술 및 행동 학습	<ul style="list-style-type: none"> · 긍정적 일 습관 및 태도 형성(예: 시간엄수, 책임을 지고 업무를 효율적으로 완수하기, 올바른 판단을 내리고 적절한 근무복장을 갖추는 것) · 사회성 및 친사회성 역량 개발(예: 대화를 먼저 시작하기, 다양한 사람들과의 상호작용, 감정조절, 대인관계 구축) · 기업가정신 함양(예: 리더십, 창의성, 소망, 동기, 기회에 대한 개방성 등)
자신에게 맞는 직업 찾기	<ul style="list-style-type: none"> · 성 관련 직업에 대한 고정관념 극복 · 상상하는 미래 자신의 모습을 어떻게 이룰지에 대해 생각해보기 · 학교생활을 통해 학습하는 것과 향후 직업과의 관련성을 인식하도록 하기 · 학교-직업 간의 관련성 이해를 위해 학교-일 기반 학습 기회의 참여 · 가족, 친구 및 학교 환경으로부터의 지지받기 · 유연하면서도 효과적인 의사결정기술 개발
직업흥미 명료화하기	<ul style="list-style-type: none"> · 복잡한 세상에 어떻게 적응할지에 대해 생각해봄으로써 진로흥미 구체화하기
학업성취 및 자기조절 학습자 되기	<ul style="list-style-type: none"> · 자기조절 학습자가 됨으로써 학업성취 및 평생학습 촉진하기

4. 중학생 진로개발역량 개념모형 및 구안 · 타당화 절차

가. 중학생 진로개발역량 개념모형

중학생 진로개발역량 개념모형은 중학생의 진로개발역량을 파악할 수 있도록 그 개념과 구성요소(영역, 하위요소, 성취기준)를 구조화한 것이다. 따라서 이 연구에서는 중학생 진로개발역량의 영역, 하위요소 및 성취기준과 관련된 국내외 선행연구를 종합적으로 고찰하였다.

1) 중학생 진로개발역량의 영역

국내외 진로개발역량 관련 연구(교육과학기술부 외(2012) 학교 진로교육 목표와 성취기준; 이지연 외(2009) 진로개발역량; 임언 외(2008) 진로개발역량; 김창환 외(2013) 진로·직업 지표; 미국 NCDG; 일본 진로개발역량모델; 미국 National Standards for School Counseling Programs의 진로개발역량; 캐나다 Blueprint; 호주 ABCD; ASCA National Standards(2003) 중학생 진로개발개입 방향; National Career Development Guidelines에 제시된 중학생 진로개발목표; Zunker(2012)의 중학교 단계 진로개발 영역)에서의 영역 구분은 다음과 같다.

교육과학기술부 외(2012)의 연구에서는 진로개발역량의 영역을 4개의 대영역과 대영역별 2개 중영역을 포함하는 총 8개 중영역으로 구성하였는데, 여기서 중영역은 이 연구의 하위요소로 볼 수 있다. 대영역에는 ① 자아 이해와 사회적 역량 개발, ② 일과 직업세계의 이해, ③ 진로탐색, ④ 진로디자인과 준비로 나타났다.

이지연 외(2009)의 연구에서는 진로개발역량의 영역을 5개 영역 ① 자기이해 및 긍정적 자아개념과 태도 형성, ② 직업세계의 이해 및 긍정적 가치·태도 형성, ③ 정확하고 신뢰성 있는 진로 정보 탐색·해석·활용, ④ 진로계획의 수립·관리·실천, ⑤ 진로 및 개인 삶의 목표달성을 위한 평생학습 참여로 구성하고 있었다.

임언 외(2008)의 연구에서는 진로개발역량의 영역을 3개 영역 ① 개인적 사회적 발달, ② 진로관리, ③ 교육적 성취 및 평생학습으로 구성하고 있었다.

김창환 외(2013)의 연구에서는 학생역량지수의 대영역을 신체 역량, 정신 역량, 지적 역량,

진로 역량, 대인관계 역량, 시민 역량의 6가지로 구분하고, 이 중 진로 역량의 영역을 3개 영역 ① 자기 이해역량, ② 진로탐색역량, ③ 진로 준비 행동 역량으로 구성하고 있었다.

미국의 국가수준 진로개발지침인 NCDG(National Career Development Guidelines)에 서는 진로개발 영역을 3개 영역 ① 개인적 및 사회적 개발, ② 교육적 성취 및 평생학습, ③ 진로관리로 구성하고 있었다.

미국의 NCDG를 토대로 일본 교육부에서도 1997년 국가수준 진로개발지침인 진로개발 역량모델(The Model Structure of the Career Development Competencies in Japan)을 개발하여 영역을 크게 4개 영역 ① 인간관계, ② 진로정보의 탐색 및 활용, ③ 의사결정, ④ 진로설계로 구성하고 있었다.

미국의 National Standards for School Counseling Programs에서 제시하고 있는 진로개발 역량은 3개 영역 ① 학문적 개발, ② 진로개발, ③ 개인적/사회적 개발로 구성되어 있었다.

캐나다의 국가수준 진로개발지침 Blueprint(Blueprint for Life/Work Design)는 진로개발 영역을 3개 영역 ① 자기관리, ② 학습 및 일 탐색, ③ 생애·일 설계로 구분하고 있었다.

캐나다의 국가수준 진로개발지침 Blueprint를 토대로 2003년 호주 연방정부 교육과학 훈련부에서는 모든 교육수준에서의 포괄적인 진로지도 프로그램에 활용할 수 있는 국가수준의 진로개발지침 ABCD(Australian Blueprint for Career Development)를 개발하였다. ABCD의 진로개발 영역은 3개 영역 ① 자기관리, ② 학습 및 일 탐색, ③ 진로설계로 구성되어 있었다.

이 밖에도 학교 진로상담교사에게 중학생을 대상으로 하는 진로개발개입 방향의 기준을 제공하고 있는 ASCA National Standards(2003)에서는 중학생 진로개발개입의 방향으로 ① 자기이해를 바탕으로 직업세계 탐색 및 잠정적 진로선택 기술 획득, ② 미래 성공 및 만족을 위한 전략수립, ③ 개인의 능력과 교육 및 훈련, 직업세계 간의 관계 이해를 제시하고 있는데, 이는 중학생 진로개발역량의 영역으로 볼 수 있다. National Career Development Guidelines에 제시된 중학생의 진로개발목표는 크게 3개 영역 ① 자기이해 증진, ② 효과적인 교육 및 직업 탐색활동에 대한 학습, ③ 진로계획으로 구분되어 있다. Zunker(2012)는 중학교 단계에서 이루어져야 할 진로개발 영역으로 ① 자기이해, ② 학업적·직업적 탐색, ③ 진로계획을 제시하였다.

국내외 진로개발역량 관련 연구에서의 영역 구분을 종합·분석한 결과(<표 II-4> 참조), 크게 3개 영역으로 구분되었는데 각각의 영역별 특징은 다음과 같이 나타났다. 첫째 영역

은 자기관리, 개인적·사회적 개발 혹은 발달, 자기이해, 사회적 역량 개발 등이 유사하게 분류되었다. 둘째 영역은 진로탐색, 학업 혹은 교육 탐색, 직업 탐색, 진로정보 탐색 및 활용 등으로, 셋째 영역은 진로설계, 진로준비, 진로관리 등이 동일한 영역으로 분류되었다. 이러한 진로개발역량 관련 연구의 영역 구분 종합·분석 결과는 이 연구에서 중학생 진로개발역량의 영역을 도출하는 근거가 되었다.

<표 II -4> 국내외 진로개발역량의 영역 종합·분석

연구 영역		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫
I	자기관리							●	●	●			
	개인적·사회적 개발 / 개인적·사회적 발달	●				●	●						
	자아 이해와 사회적 역량 개발			●									
	자기이해 / 자기이해 및 긍정적 자아개념과 태도 형성 / 자기 이해역량 / 자기이해 증진		●		●							●	●
	인간관계								●				
	학문적 개발						●						
II	진로탐색(역량)			●	●								
	효과적인 교육 및 직업탐색 활동에 대한 학습											●	
	학습 및 일 탐색 / 학업적·직업적 탐색							●		●			●
	일과 직업세계의 이해			●									
	개인의 능력과 교육 및 훈련, 직업세계 간의 관계 이해										●		
	직업세계의 이해 및 긍정적 가치·태도 형성		●										
	정확하고 신뢰성 있는 진로정보 탐색·해석·활용		●										
	진로정보의 탐색 및 활용								●				
	생애·일 설계 / 진로설계							●	●	●			
	진로계획											●	●
III	진로 준비 행동 역량				●								
	진로관리	●											
	진로계획의 수립·관리·실천 / 진로디자인과 준비		●	●									
	미래 성공 및 만족을 위한 전략수립										●		
	교육적 성취 및 평생학습 / 진로 및 삶의 목표달성을 위한 평생학습 참여	●	●			●							
	진로개발						●						

<표 계속>

<표 II -4> 계속

주: 국내·외 진로개발역량의 영역을 종합·분석하여 유사한 영역을 동일 로마자로 구분하였으며, 2개 이상 영역을 포괄하거나 영역의 범주로 보기 어렵고, 어느 영역에도 포함되지 않은 경우 제외하였음.

자료: ① 임언 외(2008) 진로개발역량 / ② 이지연 외(2009) 진로개발역량
③ 교육과학기술부 외(2012) 학교 진로교육 목표와 성취기준
④ 김창환 외(2013)의 학생역량지수의 영역 중 하나인 ‘진로 역량’의 소영역
⑤ 미국 NCDG / ⑥ 미국 National Standards for School Counseling Programs의 진로개발역량
⑦ 캐나다 Blueprint / ⑧ 일본 진로개발역량모델
⑨ 호주 ABCD / ⑩ ASCA National Standards(2003) 중학생 진로개발개입 방향
⑪ National Career Development Guidelines에 제시된 중학생 진로개발목표
⑫ Zunker(2012)의 중학교 단계 진로개발 영역

2) 중학생 진로개발역량의 하위요소

국내외 진로개발역량 관련 연구(교육과학기술부 외, 2012; 이지연 외, 2009; 임언 외, 2008; 미국 NCDG; 미국 National Standards for School Counseling Programs의 진로개발역량; 캐나다 Blueprint)에서의 하위요소 구분을 종합·분석하여 중학생 진로개발역량의 하위요소 도출의 근거로 활용하였다. 김창환 외(2013)의 연구는 학생역량지수의 한 영역으로 진로 역량이 있고, 진로 역량이 다시 소영역으로 구분되어 있어 여기서 소영역은 이 연구의 영역으로 볼 수 있기 때문에 하위요소 도출에서는 해당 연구를 제외하였다. 이밖에도 하위요소 도출에 관련 자료가 충분하지 않은 경우 해당 연구를 제외하였다. 하위요소 도출에 활용된 선행연구별 하위요소 구분에 대해 살펴보면 다음과 같다.

교육과학기술부 외(2012)의 연구에서 진로개발역량의 하위요소는 해당 연구의 중영역으로 볼 수 있는데, 각각의 대영역에 포함되는 중영역, 즉 하위요소에는 자아 이해와 사회적 역량 개발의 영역에는 ① 자아 이해 및 긍정적 자아개념 형성, ②대인관계 및 의사소통 역량 개발, 일과 직업세계의 이해의 영역에는 ① 일과 직업의 이해, ② 건강한 직업의식 형성, 진로탐색의 영역에는 ① 교육기회의 탐색, ② 직업정보의 탐색, 진로디자인과 준비의 영역에는 ① 진로의사결정능력 개발, ② 진로계획과 준비를 포함하고 있었다.

이지연 외(2009)의 연구에서 진로개발역량의 각 영역별 하위요소는 다음과 같이 구성되어 있었다. 자기이해 및 긍정적 자아개념과 태도 형성 영역에는 ① 자기이해 및 긍정적 자아개념, ② 자율적이며 능동적 태도, ③ 타인과의 긍정적인 상호작용이 포함되어 있었다. 직업세계의 이해 및 긍정적 가치·태도 형성 영역에는 ① 다양한 직업세계의 이해, ② 일에

대한 긍정적 가치와 태도, ③ 성 역할 및 직업에 대한 고정된 생각 타파가 포함되어 있었다. 정확하고 신뢰성 있는 진로정보 탐색·해석·활용 영역에는 ① 정확하고 신뢰성 있는 진로 정보 탐색·해석·활용이 포함되어 있었다. 진로계획의 수립·관리·실천 영역에는 ① 다양한 생활에서의 역할(여가, 지역사회참여, 학습, 가정, 직장 등) 균형 필요성 인식, ② 합리적 의사결정에 기초한 진로 계획 수립 및 관리, ③ 경제사회의 변화를 진로 계획에 반영이 포함되어 있었다. 진로 및 개인 삶의 목표달성을 위한 평생학습 참여 영역에는 ① 진로 및 개인적인 삶의 목표를 달성하는데 요구되는 학력 및 자격증 등 취득, ② 평생학습의 중요성 인식 및 참여가 포함되어 있었다.

임언 외(2008)의 연구에서 진로개발역량의 각 영역별 하위요소는 다음과 같이 구성되어 있었다. 개인적·사회적 발달 영역에는 ① 자기이해 및 긍정적 자아개념, ② 자율적이며 능동적 태도, ③ 일에 대한 긍정적 가치와 태도, 성 역할 및 직업에 대한 고정된 생각 타파, ④ 타인과의 긍정적 상호작용, ⑤ 다양한 생활에서의 역할(여가, 지역 사회 참여, 학습, 가정, 직장 등) 균형 필요성 인식이 포함되어 있었다. 진로관리 영역에는 ① 다양한 직업 세계의 이해, ② 합리적 의사결정에 기초한 진로 계획 수립 및 관리, ③ 정확하고 신뢰성 있는 진로 정보 활용, ④ 경제·사회의 변화를 진로계획에 반영이 포함되어 있었다. 교육적 성취 및 평생 학습 영역에는 ① 진로 및 개인적인 삶의 목표를 달성하는데 요구되는 학력 및 자격증 등 획득, ② 평생학습의 중요성 인식 및 참여가 포함되어 있었다.

미국의 국가수준 진로개발지침인 NCDG(National Career Development Guidelines)의 진로개발 각 영역별 하위요소는 다음과 같이 구성되어 있었다. 개인적·사회적 개발 영역에는 ① 긍정적 자아개념 구축 및 유지를 위한 자기이해 개발, ② 다양성 존중을 포함한 긍정적 대인관계 기술 개발, ③ 개인적 성장 및 변화를 자신의 진로개발에 통합시키기, ④ 개인, 여가, 지역사회, 학습자, 가족, 직업 등에서의 역할 간 균형 이루기가 포함되어 있었다. 교육적 성취 및 평생학습 영역에는 ① 자신의 개인적 및 진로 목표달성에 필요한 학업적 성취 및 수행수준 달성, ② 다양하고 변화하는 경제에 효과적으로 기능하는 능력 향상을 위한 평생 학습에의 참여가 포함되어 있었다. 진로개발 영역에는 ① 진로목표 달성을 위한 진로계획 수립 및 관리, ② 진로개발의 한 요소인 의사결정의 과정 활용, ③ 진로계획 및 관리에 있어 정확, 최신, 오류 없는 진로정보 활용, ④ 고용 유지 및 개발을 위한 학업적, 직업적, 일반적 고용기술의 전문화, ⑤ 변화하는 고용 트렌드, 사회적 요구 및 경제상황을 자신의 진로계획에 통합시키기가 포함되어 있었다.

미국의 National Standards for School Counseling Programs에서 제시하고 있는 진로개발역량의 각 영역별 하위요소는 다음과 같이 구성되어 있었다. 학문적 개발의 영역에는 ① 학문적 자아개념 향상, ② 학습 향상을 위한 기술습득, ③ 성공적인 학교 생활하기, ④ 학습 향상, ⑤ 목표성취를 위한 계획 세우기, ⑥ 학교와 삶의 경험 연결시키기가 포함되어 있었다. 진로개발 영역에는 ① 진로인식 개발, ② 고용준비를 위한 개발, ③ 진로정보 획득, ④ 진로목표 확인, ⑤ 진로목표 달성을 위한 지식 습득, ⑥ 진로목표 달성에 있어 기술 적용이 포함되어 있었다. 개인적·사회적 개발 영역에는 ① 자기이해, ② 대인관계 기술 습득, ③ 자기이해 적용, ④ 안전 기술 습득이 포함되어 있었다.

미국 National Career Development Guidelines에 제시되어 있는 중학생 진로개발목표의 각 영역별 하위요소는 다음과 같이 구성되어 있었다. 자기이해 증진 영역에는 ① 진로관련 행동에 있어 긍정적인 자아개념의 중요성에 대한 인식 향상, ② 대인관계 기술 개발이 포함되어 있었다. 효과적인 교육 및 직업 탐색활동에 대한 학습 영역에는 ① 학업성취가 진로기회에 미치는 영향 이해, ② 일과 학습 간의 관계 이해, ③ 진로정보의 탐색 및 활용 기술 개발, ④ 직업검색 기술 개발, ⑤ 경제 및 사회 요구·기능에 있어 일이 어떻게 관련되는지 이해가 포함되어 있다. 진로계획 영역의 하위요소에는 ① 의사결정기술 개발, ② 생애 역활의 연관성 이해, ③ 다양한 직업 및 변화하는 남성·여성의 역할에 대한 지식 개발, ④ 진로계획 과정 이해가 포함되어 있다.

캐나다의 국가수준 진로개발지침 Blueprint에서 제시하고 있는 진로개발역량의 각 영역별 하위요소는 다음과 같이 구성되어 있었다. 자기관리 영역에는 ① 긍정적인 자아상 개발 및 유지, ② 타인과의 긍정적이고 효과적인 상호작용, ③ 일생의 변화와 성장 이해가 포함되어 있었다. 학습 및 일 탐색 영역에는 ① 생애·일 목표를 위한 평생학습 참여, ② 생애·일 정보의 효율적 이용, ③ 일과 사회·경제의 관계 이해가 포함되어 있었다. 생애·일 설계 영역에는 ① 취업·창업 및 일 유지, ② 생애·일 증진 의사결정, ③ 삶과 일 역활의 균형 잡기, ④ 변화하는 생애·일 역활 이해하기, ⑤ 개인의 생애·일 개발 과정을 이해, 참여 및 관리하기가 포함되어 있었다.

국내외 진로개발역량 관련 연구에서의 하위요소 구분을 종합·분석한 결과(<표 II-5> 참조), 유사한 하위요소로 묶으니 첫 번째 부류에는 긍정적 자아개념, 대인관계 및 의사소통, 자기이해, 진로기반 학습 등으로 나타났다. 두 번째 부류에는 진로정보 탐색 및 수집, 직업세계 이해, 바람직한 직업관 및 직업태도, 직업 고정관념 극복 등으로 나타났다. 세 번째 부류에

는 생애발달 이해, 진로의사결정, 잠정적 진로계획 수립 및 준비, 창의적 및 적응적 진로개발 등으로 나타났다. 이러한 진로개발역량 관련 연구의 하위요소 구분 종합·분석 결과는 이 연구에서 중학생 진로개발역량의 하위요소를 도출하는 근거가 되었다.

<표 II -5> 국내외 진로개발역량의 하위요소 종합·분석

연구 하위요소		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
i	자기이해 / 자기이해 및 긍정적 자아개념 / 자아 이해 및 긍정적 자아개념 형성 / 긍정적 자아개념 구축 및 유지를 위한 자기이해 개발 / 긍정적 자아상 개발 및 유지 / 학문적 자아개념 향상 / 진로관련 행동에 있어 긍정적인 자아개념의 중요성에 대한 인식 향상	●	●	●	●	●	●	●
	타인과의 긍정적이고 효과적인 상호작용 / 타인과의 긍정적 상호작용 / 대인관계 기술 습득 / 대인관계 기술 개발 / 다양성 존중을 포함한 긍정적 대인관계 기술 개발 / 대인관계 및 의사소통 역량 개발	●	●	●	●	●	●	●
	자신의 개인적 및 진로 목표 달성에 필요한 학업적 성취 및 수행수준 달성 / 진로 및 개인적인 삶의 목표를 달성하는데 요구되는 학력 및 자격증 등 취득 / 학습을 위한 기술습득 / 학습 향상	●	●		●	●		
	학업성취가 진로기획에 미치는 영향 이해 / 일과 학습 간의 관계 이해 / 학교와 삶의 경험 연결시키기 / 성공적인 학교생활하기					●	●	
	평생학습의 중요성 인식 및 참여 / 생애·일 목표를 위한 평생학습 참여	●	●					●
ii	진로정보의 탐색 및 활용 기술 개발 / 직업검색 기술 개발 / 정확하고 신뢰성 있는 진로정보 탐색·해석·활용 / 직업정보의 탐색 / 진로정보 획득 / 정확하고 신뢰성 있는 진로정보 활용 / 생애·일 정보의 효율적 이용	●	●	●		●	●	●
	일과 직업의 이해 / 다양한 직업세계의 이해 / 일과 사회/경제의 관계 이해 / 경제 및 사회 요구·기능에 있어 일이 어떻게 관련되는지 이해		●	●			●	●
	건강한 직업의식 형성 / 일에 대한 긍정적 가치와 태도, 성 역할 및 직업에 대한 고정된 생각 타파		●	●				
iii	일생의 변화와 성장 이해 / 변화하는 생애·일 역할 이해하기 / 생애역할의 연관성 이해 / 개인의 생애/일 개발 과정을 이해, 참여 및 관리하기 / 개인적 성장 및 변화를 자신의 진로개발에 통합시키기				●		●	●
	다양한 생활에서의 역할(여가, 지역사회참여, 학습, 가정, 직장 등)균형 필요성 인식 / 삶과 일 역할의 균형 잡기 / 개인, 여가, 지역사회, 학습자, 가족, 직업 등에서의 역할 간 균형 이루기	●	●		●			●
	진로의사결정능력 개발 / 생애/일 중진 의사결정			●				●
	진로목표 확인 / 목표성취를 위한 계획세우기 / 합리적 의사결정에 기초한 진로 계획 수립 및 관리 / 진로계획과 준비 / 경제·사회(경제사회)의 변화를 진로계획에 반영		●	●		●		

<표 계속>

<표 II -5> 계속

주: 국내·외 진로개발역량의 하위요소를 종합·분석하여 유사한 하위요소를 동일 로마자로 구분하였으며, 2개 이상 영역을 포괄하거나 2개 이상의 하위요소로 묶이지 않는 경우는 제외하였음.

자료: ① 임언 외(2008) 진로개발역량
② 이지연 외(2009) 진로개발역량
③ 교육과학기술부 외(2012) 학교 진로교육 목표와 성취기준
④ 미국 NCDG
⑤ 미국 National Standards for School Counseling Programs
⑥ 미국 National Career Development Guidelines
⑦ 캐나다 Blueprint

3) 중학생 진로개발역량의 성취기준

국내외 중학생 진로개발역량 관련 연구(교육과학기술부 외, 2012; 이지연 외, 2009; 미국 NCDG)에서의 성취기준 구분을 종합·분석하여 중학생 진로개발역량의 성취기준 도출의 근거로 활용하였다.

국내외 중학생 진로개발역량 관련 연구(교육과학기술부 외, 2012; 이지연 외, 2009; 미국 NCDG)에서의 성취기준을 종합·분석하여 중학생 진로개발역량의 성취기준 도출의 근거로 활용하였다. 이 연구에서는 중학생 진로개발역량 개념모형의 구성요소인 중학생 진로개발역량의 영역과 하위요소의 경우에는 일반적인 진로개발역량의 영역과 하위요소를 종합·분석하여 도출하였으나, 성취기준의 경우에 한해 중학생 진로개발역량의 성취기준을 종합·분석하여 도출하였다. 이는 평생 진로개발 관점에서 진로개발역량의 영역 및 하위요소는 생애단계에 관계없이 동일하지만 성취기준은 생애단계에 따라 그 수준 및 내용에 있어 차이가 있기 때문이다.

국내외 중학생 진로개발역량 관련 연구의 성취기준을 종합·분석한 결과(<표 II-7> 참조), 성취기준은 다음 <표 II-6>과 같이 종합할 수 있었으며 이러한 결과는 중학생 진로개발역량의 성취기준 도출의 근거가 되었다.

<표 II -6> 국내외 중학생 진로개발역량의 성취기준 종합

구분	성취기준 종합	
(1)	<ul style="list-style-type: none"> · 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다. · 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 주변사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다.
(2)	<ul style="list-style-type: none"> · 대인관계의 중요성을 인식한다. · 효과적으로 의사소통한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 긍정적인 대인관계를 유지한다. · 바람직한 학교 및 직장 생활 태도를 이해·적용한다.
(3)	<ul style="list-style-type: none"> · 자기이해의 중요성을 인식한다. · 자신의 특성을 이해한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다. · 자기이해 결과를 진로에 활용한다.
(4)	<ul style="list-style-type: none"> · 진로·학습 간의 관계를 인식하고 학습활동에 적용한다. · 진로목표 달성에 적합한 학습활동 및 학업성취 수준을 유지한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 자기 주도적으로 학습한다. · 진로목표 달성을 위한 평생학습의 중요성을 인식하고 학습활동에 적용한다.
(5)	<ul style="list-style-type: none"> · 진로정보의 중요성을 인식한다. · 다양한 측면에서 진로정보를 수집·비교한다. · 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 획득한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 진로정보원을 활용하여 진로정보를 탐색한다. · 역할모델에 관한 정보를 탐색·수집한다.
(6)	<ul style="list-style-type: none"> · 직업세계의 다양성을 이해한다. · 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 미래 직업세계를 이해한다.
(7)	<ul style="list-style-type: none"> · 직업의 개인적·사회적 기능을 인식한다. · 직업윤리의 중요성을 인식한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 긍정적·적극적인 직업태도를 지닌다.
(8)	<ul style="list-style-type: none"> · 직업 고정관념의 문제점을 인식하고 직업에 대한 직업에 대한 개방적인 인식을 가진다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 직업 고정관념을 극복한다.
(9)	<ul style="list-style-type: none"> · 생애발달 및 변화를 인식한다. · 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 생애역할을 이행한다.
(10)	<ul style="list-style-type: none"> · 합리적인 의사결정을 한다. · 진로장애요인을 파악하여 해결한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 합리적인 진로의사결정을 한다.
(11)	<ul style="list-style-type: none"> · 진로 동기 및 포부를 인식·개발한다. · 자신 및 직업세계의 변화를 진로계획에 통합시킨다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 장단기 진로계획을 수립한다. · 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.
(12)	<ul style="list-style-type: none"> · 자기 주도적으로 진로를 개발한다. · 변화에 유연하게 적응한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 창조적으로 진로를 개발한다.

<표 II -7> 국내외 중학생 진로개발역량의 성취기준 종합·분석

구분		①	②	③
성취기준				
(1)	· 자신의 자아개념의 긍정적 및 부정적 측면을 인식·설명한다.			●
	· 자신의 자아개념에 영향을 미치는 상황, 태도, 다른 사람의 행동에 대해 인식·설명한다.			●
	· 다른 사람의 자아개념에 영향을 미친 자신의 행동 및 태도에 대해 인식·평가한다.			●
	· 자신이 가족, 친구, 지인들에게 중요한 존재임을 설명한다.	●		
	· 자신의 자아개념이 교육 성취 또는 일에서의 성공에 미치는 영향을 인식·평가한다.			●
	· 긍정적 자아개념의 형성 및 유지를 위해 필요한 행동 및 경험을 이해하고 진로개발에 활용한다.			●
	· 자신의 긍정적 특성(예: 정직, 신뢰성, 책임감, 진실성, 성실성 등)을 확인하고 진로개발에 활용한다.			●
	· 자신의 자아개념이 교육 성취 또는 일에서의 성공에 미치는 영향을 인식·활용한다.			●
	· 교육 성취 또는 일에서의 성공이 자신의 자아개념에 영향을 미칠 수 있음을 인식·활용한다.			●
	· 학교·가정에서 자신이 잘하는 일의 종류를 이해·설명함으로써 자신에 대한 긍정적인 태도를 유지한다.		●	
(2)	· 긍정적 대인관계의 중요성을 이해한다.		●	
	· 학교, 사회 및 직장에서의 적절한 또는 비적절한 행동을 이해·평가한다.			●
	· 자신의 행동에 대한 책임을 지는 것에 대한 중요성을 인식하고 이를 지킨다.			●
	· 인간의 다양성과 대인관계에서의 존중, 개방, 감사하는 것의 중요성을 인식한다.			●
	· 다른 사람과의 긍정적인 대인관계 능력을 형성하고 유지하기 위해 요구되는 지식, 기능, 태도가 무엇인지 인식한다.		●	
	· 긍정적인 사회 기술(예: 좋은 매너 및 감사표현)을 이해·활용할 수 있다.			●
	· 정직, 공평, 호혜적 및 존중하는 방식으로 다른 사람과 상호작용하는 것의 이점을 인식·활용한다.			●
	· 상황별로 상대방을 존중하며 대인관계를 맺는다.	●		
	· 서로 다른 생각, 감정, 문화 등을 존중하는 태도를 유지한다.	●		
	· 자신의 학습 및 학업성취에 영향을 미칠 수 있는 다양한 집단의 사람들과 긍정적으로 상호작용한다.			●
	· 팀학습을 효과적으로 한다.			●
	· 효과적인 의사소통기술을 이해·활용한다.			●
	· 다른 사람과의 효과적인 의사소통을 위해 다른 사람의 감정, 신념 등을 존중해야 함을 인식한다.		●	
	· 경청과 설득 등 의사소통의 방법을 설명한다.	●		
	· 공감을 적절히 드러내며 타인과 의사소통한다.	●		
	· 자신에게 영향을 주는 외부압력을 확인하고 이를 다루는 능력을 함양한다.			●
	· 갈등해결 기술을 이해·활용한다.			●

<표 계속>

<표 II -7> 계속

구분		①	②	③
성취기준				
(3)	· 자기이해의 중요성을 인식한다.		●	
	· 자기 관리의 여러 방법을 알고 실천한다.	●		
	· 스스로에 대해 있는 그대로 자기평가를 한다.	●		
	· 자신의 특성(흥미, 적성, 가치관)을 다양한 측면에서 탐색한다.		●	
	· 여러 가지 방법(직업심리검사, 중요한 타자에 의한 평가)으로 자신의 적성을 파악한다.	●		
	· 여러 가지 방법(직업심리검사, 중요한 타자에 의한 평가)으로 자신의 직업 흥미를 파악한다.	●		
	· 자신의 적성과 흥미의 관계를 설명한다.	●		
	· 자신의 흥미, 선호 및 비선호를 확인하고 이를 진로목표에 반영한다.			●
	· 자신의 능력, 강점, 기술 및 재능을 확인하고 이를 진로개발에 활용한다.			●
	· 자신의 직업 가치 및 요구를 확인하고 진로목표에 반영할 수 있다.			●
	· 자신에 대한 올바른 이해를 하고, 이를 진로탐색에 활용한다.		●	
	· 직업심리검사의 기능을 이해하고 설명한다.	●		
(4)	· 자신의 미래진로를 위하여 학습의 필요성을 이해한다.	●		
	· 자신의 개인적 및 진로 목표를 달성하기 위해 필요한 교육적 성취 및 수행의 중요성을 인식하고 이행한다.			●
	· 자신의 교육적 성취 및 수행이 다양한 직장선택을 가능하게 함을 인식한다.			●
	· 학업성취 수준을 높이고자 노력한다.	●		
	· 교육적 성취 및 수행을 향상시키기 위한 전략(예: 학습기술 및 습관, 학습 스타일, 계획수립, 정보습득 및 활용 능력 등)을 이해·활용한다.			●
	· 학습에 대한 긍정적인 태도와 습관을 갖는다.		●	
	· 자기 주도적으로 학습한다.			●
	· 학습의욕을 고취하는데 있어 장애가 되는 요소들을 극복하기 위해 노력한다.		●	
	· 진로목표를 달성하는데 도움이 되는 학습활동에 지속적으로 참여한다.		●	
	· 학교 졸업 이후의 교육정보를 수집·활용한다.		●	
	· 자신의 직업과 관련하여 평생학습계획을 수립한다.		●	
	· 다양한 진로정보 수집방법을 인식한다.		●	
(5)	· 다양한 방법과 자료를 통해 원하는 직업정보를 탐색한다.	●		
	· 활용하려고 계획한 진로정보자료의 질을 정확성, 편견 및 최신성 등을 기준으로 판단한다.			●
	· 직업정보 탐색을 위하여 진로교사나 진로상담가에게 필요한 도움을 요청할 수 있다.	●		
	· 진로정보원(인터넷 진로정보 등)을 활용하여 다양한 직업에서 요구하는 사항을 조사한다.		●	
	· 직업체험을 통해 직업 정보를 수집한다.	●		
	· 직업체험, 자원봉사 활동 등 다양한 체험 및 경험을 통해 진로정보를 수집한다.		●	
	· 자신의 꿈과 관련한 역할 모델을 찾는다.	●		
	· 원하는 진로의 역할 모델에 대한 정보를 탐색한다.	●		
	· 자신의 능력과 흥미를 고려하여 자신에게 맞는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 확인한다.		●	
	· 진로개발과 관련하여 주변사람들에게 도움을 요청한다.			●

<표 계속>

<표 II -7> 계속

구분		①	②	③
성취기준				
(6)	· 직업세계의 다양성을 이해한다.		●	
	· 다양한 직업세계를 탐색한다.		●	
	· 여러 분야에 걸쳐 다양한 일의 유형과 직업 경로를 설명한다.	●		
	· 일의 중요성을 이해하고, 일이 개인의 삶에 있어 중요하다는 것을 인식한다.		●	
	· 사회·경제적 변화가 일과 개인에게 미치는 영향을 이해한다.		●	
	· 직업세계의 변화가 자신의 진로에 미치는 영향을 파악한다.	●		
	· 사회 변화가 직업세계에 주는 영향을 설명한다.	●		
	· 새로운 직업과 사라진 직업에 대해 설명한다.	●		
(7)	· 20년 후 나타날 새로운 직업이나 일의 유형에 대해 설명한다.	●		
	· 직업이 갖는 개인적·사회적 기능에 대해 설명한다.	●		
	· 자신이 가진 여러 가지 역할과 책임에 대해 설명한다.	●		
	· 미래 직업생활에서 요구되는 긍정적인 태도와 윤리가 무엇인지 이해한다.		●	
	· 사회활동에 참여하고 직업 생활을 하는 것에 대해 긍정적인 태도를 가진다.	●		
	· 직업에 대한 긍정적이며 적극적인 태도를 가지는 것이 자신의 진로계획에서 어떠한 중요성을 갖는지 이해한다.		●	
	· 직업 생활에서 윤리의식의 중요성을 설명한다.	●		
	· 근로자로서 갖는 기본적인 권리에 대해 인식한다.	●		
(8)	· 일을 통한 경제적인 독립을 소중히 여기는 태도를 가진다.	●		
	· 직업에 대한 고정관념의 문제점을 설명한다.	●		
	· 고정관념을 극복한 사례 탐색을 통해 직업에 대한 개방적인 인식을 가진다.	●		
	· 직업세계에서 성(性)에 따른 고정관념과 차별이 야기하는 문제점들을 인식한다.		●	
	· 자신의 성, 인종, 문화 또는 능력과 관계없이 고려해볼 수 있는 직업을 확인한다.			●
(9)	· 비전통적인 직업을 가지는 것의 장단점을 확인하고 자신의 결정과 결정의 영향을 평가한다.			●
	· 미래에 영향을 줄 자신의 생애 전체에서의 성장 및 변화를 이해·예측한다.			●
	· 자신의 생애역할(예: 자신, 여가, 지역사회, 학습자, 가족, 직장인 등의 역할)을 인식하고 진로목표에 주는 영향을 평가한다.			●
	· 삶 역할(life role)들의 상호관계를 탐색·이해한다.		●	
	· 자신이 속한 다양한 환경(가정, 학교, 사회 등에서의 역할, 행동, 태도 등을 이해한다.		●	
	· 생애역할 간의 균형의 중요성 및 생애역할 간 균형을 잡는 다양한 방법을 이해·적용한다.			●

<표 계속>

<표 II -7> 계속

구분		①	②	③
성취기준				
(10)	· 자신의 의사결정 스타일을 확인·평가한다.			●
	· 다양한 의사결정(직관·의존·합리 등) 방법을 탐색하고 장·단점을 비교한다.		●	
	· 자신에게 맞는 의사결정 모델을 확인·활용한다.			
	· 합리적인 진로의사결정을 위해 필요한 여러 가지 요소를 설명한다.	●		
	· 다양한 상황(학교생활, 여가생활, 가족생활 등)을 설정하여 각 상황에 적합한 의사결정방법을 선택할 수 있다.		●	
	· 의사결정을 하는데 있어 정보 활용의 중요성을 인식·적용한다.			●
	· 의사결정을 내릴 때 자신이 얼마나 대안을 잘 탐색하는지 평가·개선한다.			●
	· 자신의 문화, 신념 및 직업가치가 의사결정에 영향을 주는 정도를 인식·평가한다.			●
	· 고정관념 및 선입견이 얼마나 의사결정에 제한을 줄 수 있는지 인식·평가한다.			●
	· 변화하는 상황에 따라 의사결정을 변경할 수 있다.	●		
	· 의사결정에서 타협이 있을 수 있음을 인식하고 자신의 타협능력을 평가한다.			●
	· 자신이 원하는 진로선택에 장애가 되는 진로장벽요인을 파악한다.	●		
	· 자신의 진로선택에 장애가 되는 진로장벽 요인에 대해 설명한다.	●		
(11)	· 자신의 꿈과 연결된 진로경로를 설명한다.	●		
	· 자신의 동기 및 포부를 인식·개발한다.			●
	· 진로선택의 과정 및 중요성을 인식한다.		●	
	· 자신의 미래진로에 대하여 두 가지 이상의 시나리오를 만든다.	●		
	· 자신의 미래진로 시나리오에 대하여 장단기 계획(고교·대학진학, 직업 등을 세운다.	●		
	· 자신의 (장·단기)진로목표 달성을 위한 진로계획을 세운다.			●
	· 진로계획에 있어 진로정보의 중요성을 인식하고, 이를 반영하여 진로계획을 수정한다.			●
	· 직업, 교육, 경제 및 고용 관련 정보를 진로계획에 통합하여 활용한다.			●
	· 자신의 진로계획에 영향을 미치는 변화하는 고용 트렌드, 사회적 요구 및 경제상황을 이해·적용한다.			●
	· 진로계획에 영향을 줄 수 있는 자신 및 직업세계의 변화를 인식하고 진로 계획에 통합시킨다.			●
	· 여러 고등학교의 유형에 대해 설명한다.	●		
	· 원하는 진로에 관련된 고등학교를 여러 방법으로 탐색한다.	●		
	· 자신이 원하는 진로에 적합한 고등학교를 선택한다.	●		
	· 고등학교의 종류별 학교 특징 이해 및 자신의 특성에 맞는 고등학교를 잠정적으로 선택한다.		●	
	· 원하는 고등학교에 입학하기 위해 다양하게 노력한다.	●		

<표 계속>

<표 II -7> 계속

성취기준		구분	①	②	③
(12)	· 삶의 변화를 가져오는 외부 사건을 이해하고 이를 관리할 수 있는 전략을 개발한다.				●
	· 다양하고 변화하는 경제사회에서 효과적으로 기능하기 위해 필요한 지식 및 기술을 습득·활용한다.				●
	· 변화에 대처하는데 필요한 적응성 및 유연성을 이해·개발한다.				●
	· 자신의 진로관리에 필요한 기술 및 개인적 특성(예: 회복탄력성, 자기효능감, 최신 트렌트 및 변화 확인 능력, 유연성 등)을 확인·개발한다.				●
	· 진로개발에 영향을 미치는 바람직한 건강습관(예: 스트레스 관리 방법 등)을 확인·형성한다.				●

주: 중학생 진로개발역량의 성취기준을 종합·분석하여 유사한 성취기준을 동일한 (숫자)로 하여 구분하였음.

자료: ① 교육과학기술부 외(2012)

② 이지연 외(2009)

③ 미국 진로개발지침(NCDG; National Career Development Guideline)

나. 진로개발역량 개념모형 구안·타당화 절차

이 연구에서는 중학생 진로개발역량의 개념모형, 즉 그 영역, 하위요소 및 성취기준을 구안하기 위해 국내·외 진로개발역량 관련 연구에서 비교적 연구방법이 상세히 제시된 연구를 선별하여 연구절차 및 연구방법을 종합·분석하여 이 연구에 활용하였다. 이를 위해 ① 장석민(2001)의 ‘진로교육의 목표 및 내용 체계화’, ② 이영대 외(2004)의 ‘생애 단계별 진로교육 목표 및 내용 체계’, ③ 이종범(2005b)의 ‘초등학생 진로개발지표’, ④ 임연 외(2008)와 이지연 외(2009)의 ‘진로개발역량 영역 및 하위요소’, ⑤ 교육과학기술부(現 교육부)와 한국직업능력개발원(2012)의 ‘학교 진로교육 목표와 성취기준’ 등의 연구를 이 진로개발역량 도출 방법의 연구물로 선정하였다. 그리고 선정한 각각의 연구에서 활용된 연구방법을 분석하여 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하고 타당화 하는데 필요한 절차가 무엇인지 확인하였다. 그 결과, 대부분의 연구에서 문헌분석, 전문가 검토 또는 델파이조사, 전문가협의회를 통해 진로개발역량의 개념모형을 개발하고 있었다. 연구자별 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화를 위해 활용한 연구방법을 종합하면 다음 <표 II -8>과 같다.

<표 II -8> 연구자별 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화를 위해 활용한 연구방법

연구방법	①	②	③	④	⑤
문헌분석	●	●	●	●	●
전문가 검토 또는 델파이 조사	●	●	●	●	
설문조사	●				
전문가 협의회		●	●	●	●

자료: ① 장석민(2001)의 ‘진로교육의 목표 및 내용 체계화’
 ② 이영대 외(2004)의 ‘생애단계별 진로교육 목표 및 내용 체계’
 ③ 이종범(2005b)의 ‘초등학생 진로개발지표’
 ④ 임언 외(2008)와 이지연 외(2009)의 ‘진로개발역량 영역 및 하위요소’
 ⑤ 교육과학기술부(現 교육부)와 한국직업능력개발원(2012)의 ‘학교 진로교육 목표와 성취기준’

이 연구는 중학생 진로개발역량 개념모형에 기초하여 중학생 진로개발역량 검사도구를 개발하는 것이 연구의 주된 목적이다. 이에 이 연구에서는 연구진행의 효율성 등을 고려하여 문헌분석을 통해 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하고 관련 전문가집단 대상으로 전문가 검토를 통한 내용타당도 검증을 실시하여 타당화하였다.

5. 진로개발역량 관련 검사도구 및 개발 절차

가. 진로개발역량 관련 검사도구

2009 개정 교육과정에 의해 ‘진로와 직업’ 교과가 중학교 및 고등학교에 도입되고, 창의적 체험활동 내에 진로활동의 비중이 상대적으로 높아지고 있으며, 2016년 전면 도입 예정인 중학교 자유학기제의 운영에 있어 진로탐색활동의 중요성 또한 매우 강조되고 있다. 이처럼 진로교육에 대한 수요가 급증하는 가운데, 학생들의 진로발달 수준을 측정하는 진로 검사도구의 활용 또한 증가하고 있다. 이러한 진로검사도구는 ‘진로지도 및 상담과정에서 진로와 관련된 개인의 특성을 알아보는 평가도구를 총칭하는 말로, 진로탐색·선택·전환 등 진로의사결정과정에 영향을 주는 개인의 심리적 특성을 측정함으로써, 개인의 특성을 파악하고 진로와 관련된 문제들을 진단하여 합리적인 의사결정을 수행할 수 있도록 도와주는 데 활용되는 검사도구’ 이다(이종범 외, 2001).

진로검사도구의 활용이 증가하는 것은, 진로검사도구가 ① 학생 개인별 특성에 관한 객관적인 자료 제공(이종범 외, 2001; 이효남 외, 2011; 임언, 2011; 한국고용정보원, 2008; Zunker, 1998; Herr & Cramer, 1996), ② 진로탐색의 동기부여(임언, 2011; Zunker, 1998; Herr & Cramer, 1996), ③ 자기성찰에 도움(임언, 2011; 임언, 정윤경, 2001), ④ 진로의사결정에 도움(이종범 외, 2001; 김강호, 이진남, 2012) 등과 같은 유용함을 제공하기 때문이다(이진남, 2013 재인용).

진로발달의 개념을 최초로 이론적으로 정리한 Super는 진로성숙이 일어나는 5가지 차원(진로계획, 직업탐색, 의사결정, 직업세계에 대한 지식, 선호하는 직업군에 대한 지식)의 상대적인 위치로 개인의 진로성숙 정도를 나타내었다. 진로성숙(career maturity)의 개념을 처음으로 소개한 Super(1957)는 진로성숙을 ‘개인의 발달단계에 비추어 보았을 때 한 개인이 속해 있는 연령단계에서 이루어져야 할 직업적 과업(vocational tasks)을 수행하는 정도’로 보았다. Super는 제시한 진로성숙의 5가지 차원을 토대로 진로발달검사(Career Development Inventory: CDI; Super, Thompson, Lindeman, Jordaan, & Myers, 1981)를 개발하였다. CDI는 진로성숙차원뿐만 아니라 선호하는 직업군에 대한 지식 또한 측정하여 총체적인 진로발달 점수를 제공하고 있다. CDI의 개발 목적, 검사 대상,

하위요소, 유용성은 다음 <표 II-9>와 같은데, CDI는 총 120개 문항, 8개 하위요소(진로 계획, 진로탐색, 의사결정, 일의 세계에 대한 정보, 선호하는 직업군에 대한 지식 등)로 구성되어 있다. 이 검사도구는 중·고등학생용과 대학생으로 구분되어 진로결정을 위한 준비도를 측정하기 위한 것이 주된 목적이다.

<표 II-9> CDI(Career Development Inventory)의 개요

구분	내용
개발 목적	<ul style="list-style-type: none"> · 학생의 진로발달과 진로성숙도를 측정하기 위함 · 학생의 교육 및 진로계획수립에 도움을 주기 위함 · 진로결정을 위한 준비도를 측정하기 위함
검사 대상	<ul style="list-style-type: none"> · 중·고등학생 대상으로 제작된 학교용(school form)과 대학생을 위한 대학교용(college & university form)의 두 가지 양식이 있음 · 이 두 가지 양식은 측정 대상의 교육 및 진로발달 수준의 상이함을 고려하여 문항내용에 있어 차이가 있음 · 학생용 측정도구는 중학교 2학년 ~ 고등학교 3학년 학생을 대상으로 함
하위 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 8개의 하위척도로 구성되어 있는데, 이중 3개 하위척도는 5개 하위척도 가운데 같은 특성을 측정하는 척도들을 조합하여 만든 것임 CP 진로계획(career planning): 20문항 <ul style="list-style-type: none"> · 얼마나 자신의 진로계획에 관여하고 있으며, 어느 정도 진로계획을 세워 놓았는지, 하고 싶은 일에 대한 지식 정도를 측정함 CE 진로탐색(career exploration): 20문항 <ul style="list-style-type: none"> · 친구, 부모, 형제, 친척 및 인쇄매체·대중매체 등이 진로정보원으로써 어느 정도 가치가 있는지, 유용성 등을 평가 DM 의사결정(decision making): 20문항 <ul style="list-style-type: none"> · 진로계획 및 의사결정에 대한 지식과 통찰력의 응용능력 측정 WW 일의 세계에 대한 정보(world of work information): 20문항 <ul style="list-style-type: none"> · 성공적인 진로계획을 도울 수 있는 진로의식 및 직업지식 측정 PO 선호하는 직업군에 대한 지식(knowledge of preferred occupational group): 40문항 <ul style="list-style-type: none"> · 심도 있는 진로탐색의 결과로써 선호하는 직업군에 대한 지식 측정 · 고등학교 2학년 이상 학력 수준을 가진 학생에게 적용가능 함 CDA 진로발달-태도(career development-attitude): CP+CE CDK 진로발달-지식과 기술(career development-knowledge and skills): DM+WW CDT 총체적인 진로성향(career oriental total): CP+CE+DM+WW
유용성	<ul style="list-style-type: none"> · 개인상담 시, 분석적인 데이터 및 예언적인 정보 제공 가능, 상담을 필요로 하는 특별영역을 찾아내는 데 활용 · 진로교육프로그램 시행결과를 측정하기 위한 도구로 활용 · 다른 측정도구 결과와 함께 학생 진로계획 수립에 활용

자료: 송병국. (2000). 개인의 특성발견을 위한 진로성숙도 검사 활용 방안. 진로교육연구, 12(1), 99-122. pp.103-105 재구성.

Crites(1978)는 Super의 진로발달과업 개념을 통합하여 태도차원과 능력차원으로 구분한 진로성숙검사(Career Maturity Inventory; CMI)를 개발하였으며, 진로성숙을 동일한 연령층의 학생들과 비교해서 나타나는 직업 준비의 정도로 정의하였다(김봉환 외, 2007). Crites(1978)에 의해 개발된 CMI는 초등학교 6학년 이상을 대상으로 한 표준화된 진로 발달검사로 CMI의 개발 목적, 검사 대상, 하위요소, 유용성은 다음 <표 II-10>과 같다. 이 검사도구는 크게 태도척도와 능력척도로 구분되어 태도 또는 능력적인 측면에서 학생의 진로성숙이 어떠한 영역에서 부진한지를 진단하는 것이 주된 목적으로 고등학생을 주요 활용 대상으로 하고 있다.

<표 II -10> CMI(Career Maturity Inventory)의 개요

구분	내용	
개발 목적	· 개인 및 집단 진로상담과정에서 학생들의 진로성숙도를 과정적인 측면에서 찾아내 종합적인 진로 발달 프로그램 개발에 유용한 정보를 제공할 목적으로 개발	
검사 대상	· 초등학교 6학년 ~ 고등학교 3학년 학생 대상 (성인에게도 적용 가능함)	
하위 요소	태도 척도	· 태도척도는 진로선택 과정에 대한 피검사자의 태도와 진로결정에 영향을 미치는 성향적 반응경향성을 측정하며, 5개 하위요소(결정성, 참여도, 독립성, 성향, 타협성)로 구성 - 결정성(decisiveness): 선호하는 진로의 방향에 대한 확신의 정도 - 참여도(involvement): 진로선택 과정에의 능동적 참여의 정도 - 독립성(independence): 진로선택을 독립적으로 할 수 있는 정도 - 성향(orientation): 진로결정에 필요한 사전이해와 준비의 정도 - 타협성(compromise): 진로선택 시에 욕구와 현실을 타협하는 정도
	능력 척도	· 자기평가, 직업정보, 목표선택, 계획, 문제해결의 5개 하위요소로 구성되며, 각 하위요소는 20개 문항으로 구성되어 총 100문항이 능력척도를 구성함 - 자기평가(self-appraisal): 자신의 흥미, 태도, 성격 등을 지각하고 자신을 이해하는 능력 측정 - 직업정보(occupational information): 의사결정에서 자기평가를 보완하는 하위요소로써, 직업 세계에 대한 지식, 과제, 고용기회 등에 관한 정보를 획득하고 평가하는 능력 측정 - 목표선택(goal selection): 자아와 직업세계에 대한 지식을 바탕으로 합리적으로 직업을 선택하는 능력 측정 - 계획(planning): 직업목표를 설정한 후, 그 목표에 도달할 수 있는 계획을 세우는 능력 측정 - 문제해결(problem-solving): 진로선택이나 의사결정과정에서 부딪치는 어려운 문제를 해결하는 능력 측정
유용성	· 진로발달을 측정하는 검사도구 중 가장 많이 활용되고 있고 많은 경험적 연구를 통하여 양호도 검증 및 개정과정을 거쳤다는 장점이 있음	

자료: ① 이종범. (2005a). 초등학교 진로발달 검사도구의 개발 및 타당화. 서울대학교 대학원 박사학위논문. p.35 재구성.
② 송병국. (2000). 개인의 특성발견을 위한 진로성숙도 검사 활용 방안. 진로교육연구, 12(1), 99-122. pp.105-107 재구성.

Westbrook 등(1973)은 기존의 진로발달이나 진로성숙을 측정하는 도구(예: CDI, CMI 등)는 이론상으로 정의적 영역과 인지적 영역 모두를 측정할 수 있도록 제작되었지만, 실질적으로는 대부분 정의적 영역만을 측정하고 있다는 것에 대한 문제의식을 토대로 인지적 직업 성숙도 검사(CVMT: Cognitive Vocational Maturity Test)를 개발하였다. CVMT의 개발 목적, 검사 대상, 하위요소, 유용성은 다음 <표 II-11>과 같은데, 인지적 영역 부분의 진로성숙 수준을 측정하기 위한 것이 주된 목적으로 총 120문항, 6개 하위요소(직업 세계, 직업선택, 직업조건, 교육수준, 직업특성, 직무수행)로 구성되어 있다. 다만 진로성숙의 정의적 영역을 측정할 수 없기 때문에 이 검사결과만으로는 학생들의 전체적인 진로성숙도를 측정할 수 없다는 한계를 가지고 있다.

<표 II-11> CVMT(Cognitive Vocational Maturity Test)의 개요

구분	내용
개발 목적	· 직업성숙의 인지적 영역에 관련된 변인들을 측정하기 위해 개발
검사 대상	· 진로탐색 단계에 해당하는 초등학교 6학년 ~ 중학교 3학년 학생 대상
하위 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 6개의 하위요소로 구성되어 다음과 같은 내용을 측정함 - 직업세계(20문항): 다양한 일과 직업세계에서 이용 가능한 직업에 대한 지식 정도를 측정 - 직업선택(15문항): 직업을 선택하는 능력 측정 - 직업조건(20문항): 작업계획, 임금수준, 물리적 작업조건, 직무배치 등에 관한 지식 측정 - 교육수준(20문항): 다양한 직업분야에서 일반적으로 요구되는 교육정도에 대한 지식 측정 - 직업특성(20문항): 다양한 직업에서 일반적으로 요구되는 능력, 흥미, 가치 등에 대한 지식 측정 - 직무수행(25문항): 다양한 직업수행에서 각 직업마다 수행해야 하는 중요한 직무에 관한 지식 측정
유용성	· 진로성숙의 구인 중 인지적인 영역만을 측정하는 도구로, 진로탐색 단계에 있는 학생들의 진로성숙도를 측정할 수 있으며, 진로교육 프로그램의 성과 평가에 활용할 수 있음

자료: 송병국. (2000). 개인의 특성발견을 위한 진로성숙도 검사 활용 방안. 진로교육연구, 12(1), 99-122. pp.108-109 재구성.

이후 Crites와 Savickas(1995)는 청소년의 진로성숙을 측정하기 위한 도구 Career Maturity Inventory-Revised(CMI-R)를 개발하였다. CMI-R은 태도(Attitude Scale)와 능력(Competence Scale)의 영역으로 구분되며, 각 영역은 각각 25문항으로 총 50문항으로 구성되어 있으며, '동의한다/동의하지 않는다'로 응답하도록 되어 있다.

진로관련 국내 연구기관에서 개발하여 사용하고 있는 진로검사도구로는 한국교육개발원(1991), 한국직업능력개발원(2001, 2012)에서 개발한 진로성숙도 검사와 한국고용정보원(2006)의 청소년 진로발달검사가 있다.

한국교육개발원(1991)에서 개발한 진로성숙도 검사의 개발 목적, 검사 대상, 측정도구의 하위요소, 측정도구의 유용성은 다음 <표 II-12>와 같다. 이 검사도구는 중학교 2학년 ~ 고등학교 3학년 학생을 대상으로 진로선택 태도 및 능력 수준을 측정하기 위한 목적으로 크게 태도검사와 능력검사로 구분되어 있어 Crites(1978)에 의해 개발된 CMI와 유사하나 하위요소의 설정에 있어 약간 차이가 있다.

<표 II -12> 한국교육개발원(1991) 진로성숙도 검사의 개요

구분	내용	
개발 목적	<ul style="list-style-type: none"> · 보다 효과적인 진로교육 및 진로상담 프로그램 개발을 위해 진로선택과 관련해서 태도 및 능력적인 측면에서 학생들의 의식이 어느 정도 성숙해 있는지를 진단 · 우리나라 교육 및 문화적 환경과 청소년의 발달 상황에 적합한 진로 검사도구 개발 	
검사 대상	· 중학교 2학년 ~ 고등학교 3학년 학생 대상	
하위 요소	태도 검사	<ul style="list-style-type: none"> · 계획성(13문항): 자신의 진로를 선택, 결정하기 위해 많은 기초자료들과 정보들을 적극적·계획적으로 수집·해석하며, 그 기초 위에 자신의 진로방향을 설정해보고, 계획하는 능력 측정 · 독립성(13문항): 자신의 진로선택이나 탐색, 결정 등 전반적인 과정에서 자기 스스로 독자적·의존적인 결정을 하는 비중이나 정도를 측정 · 결정성(10문항): 진로선택의 과정에서 고려해야 할 많은 요소들, 적성, 능력, 흥미, 성격 등 때문에 고민하는 정도 측정, 즉 진로결정에 대한 확신성을 측정
	능력 검사	<ul style="list-style-type: none"> · 직업세계이해 능력(30문항): 직업의 종류와 명칭, 직업의 특성, 작업조건, 교육수준, 직무, 직업세계의 변화 경향과 직업정보 획득 등에 관한 지식과 이해 정도 측정 · 직업선택 능력(15문항): 자신의 적성, 능력, 흥미, 학력, 신체적 조건, 가정환경 등과 직업세계에 대한 지식과 이해를 토대로 자신에게 가장 적합한 직업을 선택할 수 있는 능력 측정 · 합리적 의사결정 능력(15문항): 자기 자신에 관한 여러 요인들을 이해하고, 일과 직업세계에 관한 올바른 이해와 지식을 바탕으로 진로와 관련된 의사결정과정에서 발생하는 여러 가지 갈등 상황을 합리적으로 해결할 수 있는 능력 측정
유용성	<ul style="list-style-type: none"> · 예언(선택 가능한 미래의 진로, 직업세계 예측, 특정 직업에서의 성공여부 기능 등)을 위한 도구가 아닌 진단(학생들의 진로의식성숙의 현실적 상태)을 위한 도구임 · 검사결과는 학생 수준에 맞는 진로교육 및 진로상담 프로그램 개발의 중요한 단서를 제공할 뿐만 아니라 교육 및 상담과정에서 실제적으로 활용될 수 있는 중요한 기초자료를 제공함 	

자료: 송병국. (2000). 개인의 특성발견을 위한 진로성숙도 검사 활용 방안. 진로교육연구, 12(1), 99-122. pp.114-116, p.120 재구성.

다음으로 한국직업능력개발원에서 2001년 개발하여 2012년에 개정한 진로성숙도 검사의 개발 목적, 검사 대상, 하위요소, 유용성을 정리하면 다음 <표 II-13>과 같다. 이 검사도구는 중학교 1학년 학생 이상 대상으로 진로계획 및 준비에 필요한 태도, 능력, 행동 등을 어느 정도 갖추고 있는지를 진단하기 위해 크게 3개 영역(진로성숙태도, 진로성숙능력, 진로성숙행동)으로 구분하여 계획성, 직업에 대한 태도, 독립성, 자기이해, 정보탐색, 합리적 의사결정, 희망 직업에 대한 지식, 진로탐색 및 준비행동의 수준을 측정한다.

<표 II -13> 한국직업능력개발원(2012) 진로성숙도 검사의 개요

구분	내용		
개발 목적	· 진로를 계획하고 준비하는데 필요한 태도, 능력, 행동을 어느 정도 갖추고 있는지 측정		
검사 대상	· 2001년에 개발한 검사의 대상은 중2부터 사용가능했으나 최근 개정한 검사에서는 중학교 1학년 학생을 검사대상자로 포함시킴 · 검사시간은 시간제한은 없으나 20분 정도를 응답시간으로 봄		
하위 요소	진로성숙태도	계획성	자신의 진로 방향을 설정해보고 그것을 위한 계획을 수립해보는 태도
		직업에 대한 태도	직업의 의미에 대한 올바른 인식과 직업에 중요성을 부여하는 태도
		독립성	진로결정의 책임을 수용하고, 자기 스스로 진로를 탐색하고 선택하려는 태도
	진로성숙능력	자기이해	능력, 흥미, 가치, 신체적 조건, 환경적 제약 등 개인이 진로선택에서 고려해야할 개인적 특성들에 대한 이해 정도
		정보탐색	자신이 진로와 관련된 정보를 활용할 수 있다고 생각하는 정도
		합리적 의사결정	스스로가 진로를 합리적으로 선택할 수 있다고 생각하는 정도
		희망 직업에 대한 지식	자신이 관심을 갖는 직업에 대해 구체적으로 알고 있는 정도
유용성	진로성숙행동	진로탐색 및 준비행동	자신의 진로를 적극적으로 탐색하고 준비하는 정도
	· 학교 진로교육의 장면에서 학생들의 특징을 파악함으로써 적절한 교육내용을 선택하고 지도할 수 있는 기초자료를 제공할 수 있음 · 진로교육의 효과를 측정하는 도구로써 활용될 수 있음 · 학생들에게는 자신의 진로발달 수준에 대한 점검을 하게 함으로써 자신이 앞으로 어떠한 노력을 기울일 필요가 있는지에 대한 정보를 제공하여 학생들의 자기성찰을 도울 수 있음		

자료: ① 임언, 서유정, 최수정, 김인형. (2012). 진로심리검사 개정 및 활용프로그램 개발. 서울: 한국직업능력개발원. pp.5-12 재구성.

② 커리어넷. (2014). 진로성숙도검사 검사소개. Retrives(2014. 10. 15.) from http://www.career.go.kr/cnet/front/examen/insptIntroPopupF.do?isFullsize=N&direct=Y&QESTNR_SEQ=7&VALUE_PART=

한국고용정보원(2006)의 청소년 진로발달검사는 중학교 2학년 ~ 고등학생을 대상으로 실시가능하며, 검사도구의 영역을 크게 2개 영역(진로성숙도검사, 진로미결정검사)으로 구분하여 진로태도성향, 진로관련 지식 정도, 진로행동, 진로미결정의 성격, 정보, 갈등 요인 등의 진로발달 수준을 측정한다. 이 검사도구의 개발 목적, 검사 대상, 하위요소, 유용성을 정리하면 다음 <표 II-14>와 같다.

<표 II -14> 한국고용정보원(2006) 청소년 진로발달검사의 개요

구분	내용			
개발 목적	· 학생이 자신의 진로발달 정도를 파악하여 진로선택 등 진로와 관련하여 직면하는 문제를 어떻게 해결해 나가는 것이 좋은지에 대한 정보제공을 목적으로 함			
검사 대상	· 중학생 2학년 ~ 고등학생			
하위 요소	진로성숙도검사	진로태도성향	계획성	진로방향과 직업결정을 위한 사전준비와 계획 정도
			독립성	진로에 대한 탐색, 준비, 선택을 스스로 하고 있는 정도
			태도	직업의 의미 및 일의 중요성을 올바르게 인식하고 있는 정도
		진로관련지식정도	자신에 대한 지식	능력, 흥미, 성격, 가치관 등 자신의 개인특성에 대해 이해하고 있는 정도
			직업에 대한 지식	다양한 직업에 대한 지식 정도
			학과에 대한 지식	다양한 학과에 대한 지식 정도
		진로행동	진로행동	자신이 세우고 있는 진로계획을 실천하고 있는 정도
	진로미결정검사	성격요인	동기부족	진로결정을 위하여 진로를 탐색하고 계획하고자 하는 동기의 정도
			결단성부족	진로결정과 관련하여 자신이 가지고 있는 우유부단한 정도
		정보요인	직업에 대한 지식 부족	진로결정에서 중요한 직업과 전공에 대한 지식 및 변화에 대한 이해 정도
			자신에 대한 이해 부족	진로선택 시 고려해야 할 능력, 흥미, 성격, 가치 등 특성에 대한 자신의 이해 정도
		갈등요인	직업과 자신과의 갈등	진로결정 시 개인의 능력 및 신체적 조건, 특성과 직업 간의 갈등 정도
			외적 조건들과 자신과의 갈등	진로결정 시 주요타인(부모, 선생님 등), 사회경제적 문제 등과의 갈등 정도
유용성	· 실시자 매뉴얼을 제공함으로써 검사를 좀 더 편리하게 활용하도록 함			

자료: 워크넷. (2014). 청소년 진로발달검사 결과예시. Retrived (2014. 10. 15.) from <http://www.work.go.kr/contents.do?relAddr=/consltJobCarpa/jobPsyExamSample/sampleYouthCourseEx&titleId=JIFA000005>

이 밖에도 개별 연구자에 의해 개발된 진로검사도구로는 진로의식 발달 검사(임인재, 1990), 진로발달검사(안창규, 1997), 진로태도 성숙도 검사(이기학, 한종철, 1997) 등이 있다. 각각의 검사에 대해 요약적으로 살펴보면 다음 <표 II-15>와 같다.

<표 II -15> 국내 개별 연구자에 의해 개발된 진로검사도구

연구자	진로검사도구명	검사도구의 개요
임인재 (1990)	진로의식 발달 검사	<ul style="list-style-type: none"> · 진로선택에 관한 확신성, 진로선택과정에서의 관여성, 진로결정에서의 독립성, 진로정보처리능력, 진로선택에서의 현실타협성 5개 하위요소로 구성 · 진로성숙과 관련하여 국내에서 최초로 제작된 검사 · 그 이전에 국내에서 이루어진 진로발달 연구들이 외국의 진로성숙 검사들을 직접적으로 번안하여 사용해왔던 것에 비해 우리의 사회, 문화적 현실에 알맞은 진로발달 검사도구를 개발했다는 점에서 의의가 있음
안창규 (1997)	진로발달검사	<ul style="list-style-type: none"> · 기존의 국내 진로성숙도 검사도구들이 중2 ~ 고3 학생을 대상으로 하고 있어 초등학교를 위한 진로성숙 검사도구가 없다는 점에 착안하여 초등학생용 진로성숙 검사도구를 개발하였음 · 초등학교 진로교육에서 중요한 변인으로 고려되는 요소들을 고려하여 진로지향성, 직업의 이해, 진로선택의 합리성, 직업적 성편견, 자기 이해, 자율성, 자긍심을 하위요소로 구성
이기학 외(1997)	진로태도 성숙도 검사	<ul style="list-style-type: none"> · 고등학생의 진로태도 성숙 정도를 측정하기 위해 개발됨 · 현실성, 결정성, 준비성 3개 하위요소로 구성 · (현실성) 진로를 계획하고 선택하는 과정에서 개인적인 측면(능력, 적성, 흥미 등)과 상황적인 측면(가정배경, 접근 가능성 등)을 고려하여 현실적으로 쉽게 얻을 수 있는가의 여부 측정 · (결정성) 진로를 선택하는 과정에서 개인의 여러 가지 요소(흥미, 적성, 능력, 사회적 요소 등)를 고려하여 심사숙고하는 정도와 선택한 진로에 대한 결정 정도가 얼마나 확고한지에 대한 확신성 정도 측정 · (준비성) 진로를 선택하기 위해 필요한 정보를 적극적으로 수집하고, 그 자료를 토대로 진로를 선택하고 준비하는 정도 측정

자료: 임언, 서유정, 최수정, 김인형. (2012). 진로심리검사 개정 및 활용프로그램 개발. 서울: 한국 직업능력개발원. pp.21-23 재구성.

이 밖에도 이 연구의 이론적 모델인 ICM에 근간한 두 가지 검사도구의 측정 내용 및 구성 등의 측면에서 살펴보면 다음과 같다.

Lapan(2004)이 개발한 SCDI(The Structured Career Development Inventory)는 자기보고식 측정도구로 진로탐색에서의 ICM 직업적 기술(ICM vocational skills of Career Exploration; 7문항), 개인-환경 간 적합(Person-Environment Fit; 8문항), 목표 설정(Goal Setting; 8문항), 사회적/친사회적/직업 준비 기술(Social/Prosocial/Work Readiness Skills; 6문항), 자기조절학습(Self-Regulated Learning; 7문항), 정서적 지지의 활용(utilization of Emotional Support; 7문항), 도구적지지(Instrumental Support; 7문항)으로 구성된다. 예시 문항으로는 “나는 진로탐색활동을 지속적으로 해오고 있다(I have participated in career exploration activities).”, “나는 내가 가진 기술이 직업세계와 얼마나 관련되는지 알고 있다(I understand how my skills relate to the world of work).” 등이 있으며, 5점 Likert 척도(0=전혀 동의하지 않는다, 0.5=동의하지 않는다, 1=동의하기도 동의하지 않기도 한다, 1.5= 동의한다, 2=매우 동의한다)로 응답하도록 되어 있다. SCDI의 내적일치도 계수는 .70 ~ .81 범위로 나타났다.

Turner, Conkel과 Siewert(2004)가 개발한 RPSNE(Revised Proactivity Skills for the New Economy)는 자기보고식 측정도구로 ICM에서 가정하는 동기적 접근을 측정한다. RPSNE의 원도구인 PSNE는 5개 하위요소 자기주장(Assertiveness), 기회 인식(Awareness of Opportunity), 진취성(Initiative), 적응력(Adaptability), 유연성(Flexibility)으로 구성되어 있었으나, RPSNE는 10개의 하위요소 자기주장(Assertiveness; 5문항), 문제해결(Problem Solving Orientation; 5문항), 기회 인식(Awareness of Opportunity; 4문항), 기회 찾기(Seeking Opportunities; 4문항), 기회 창조(Creating Opportunities; 4문항), 기술 및 능력 자원화(Capitalizing on Skills and Abilities; 4문항), 진취성(Initiative; 3문항), 적극적인 준비(Active Preparation; 6문항), 적응력(Adaptability; 4문항), 유연성(Flexibility, 5문항)으로 구성된다. 예시 문항으로는 “나는 다른 사람들이 나의 장점과 재능을 알 수 있도록 한다(I let others know about my strengths and talents).”, “나는 새로운 기회에 관한 정보를 찾는데 최선을 다한다(I seek out information about new and emerging opportunities).” 등이 있으며, 5점 Likert 척도(1=전혀 동의하지 않는다, 5=매우 동의한다)로 응답하도록 되어 있다. RPSNE의 내적일치도 계수는 .70 ~ .84 범위로 나타났다.

SCDI, RPSNE 모두 자기보고식 측정도구로 5점 Likert 척도로 측정하고 있으며, 검사

도구의 하위요소 구성에 있어 사회적/친사회적/직업 준비 기술, 자기조절학습, 자기주장, 문제해결, 기회 인식, 기회 찾기, 기회 창조, 기술 및 능력 자원화, 진취성, 적극적인 준비, 적응력, 유연성 등 변화하는 환경에 유연하게 적응하고 창의적으로 진로를 개척해 나가는 데 필요한 역량을 측정하고 있음을 알 수 있다.

이처럼 진로검사도구는 학생의 진로발달 또는 진로성숙 수준을 측정할 뿐만 아니라 학생의 교육 및 진로계획수립에 도움을 주기 위한 목적으로 개발되었다. 이러한 진로검사 도구는 진로교육프로그램 시행결과 측정, 다른 측정도구 결과와 함께 학생 진로계획 수립에 활용, 어떠한 영역에서 진로성숙이 부진한지를 진단하는데 활용, 진로교육 및 진로상담 프로그램 개발 등에 활용할 수 있다. 따라서 학생의 진로개발역량 수준을 측정함에 있어 진로개발에 필요에 필요한 기초적인 지식, 기술, 태도의 내용요소를 포함하여 하위요소를 구성할 뿐만 아니라 변화하는 환경에 유연하게 적응하고 창의적으로 진로를 개척해 나가는 데 필요한 역량도 포함할 필요가 있을 것이다.

나. 검사도구 개발 절차

검사도구는 어떠한 현상에 대해 수치를 부여하여 개인 간의 차이와 개인 내적인 차이를 측정하게 하며, 이를 통해 개인의 현재 상태나 전체 행동을 이해, 설명, 예언하는데 필요한 중요한 지표를 제공한다. 검사도구의 개발에 있어서 단계별 절차를 체계적으로 수행해 나가는 것은 매우 중요한데, 여러 진로검사 및 역량검사 등을 비롯한 검사도구 개발관련 선행연구(김성남, 2009; 김수향 외, 2011; 김영환 외, 2013; 김주후, 2008; 김창환 외, 2013; 박현정 외, 2006; 손경옥, 2014; 송인섭 외, 2008; 신태섭 외, 2013; 이종범, 2005a; 이종승, 2005; 임경희 외, 2006; 임언 외, 2001, 2012; 정철영, 2002; 진민석 외, 2010; 최윤정 외, 2014; 탁진국, 2007, 2014; Churchill, 1979; Francis-Smythe et al., 2012)에서 제시하고 있는 연구자별 검사도구 개발 절차를 분석한 결과, 역량검사도구 개발 절차 또한 일반 심리검사 개발 절차와 다르지 않음을 확인할 수 있었다.

이에 따라 이 연구에서 개발한 중학생 진로개발역량 검사도구는 일반 심리검사에서 활용하고 있는 개발 절차(① 검사목적 확립→② 구성개념을 대표하는 행동파악→③ 예비문항 작성→④ 문항 반응양식 결정→⑤ 문항 검토·수정→⑥ 1차 예비조사 및 검사 수정→⑦ 2차 예비조사→⑧ 본조사 실시 및 분석→⑨ 검사요강 작성 등)를 따랐다.

진로검사도구 개발 절차와 관련하여 정철영(2002)은 현재 개발·보급되고 있는 진로검사도구의 매뉴얼, 연구보고서, 학술지 등을 통해 그 개발과정을 종합·분석하여 다음과 같은 문제점(① 검사의 문항이나 하위영역이 측정하려는 구인을 정확히 반영하지 못함, ② 검사모집단에게 적절한 것인지 등에 대한 이론적 기반 취약, ③ 우리나라 실정에서의 적절성에 대한 충분한 검토 없이 외국 검사도구를 무조건적으로 번안하여 활용 등)을 지적하였다. 이에 이 연구에서는 국내외 진로검사 및 역량검사에 대한 종합적인 고찰을 통해 정철영(2002)이 기존 진로검사도구의 문제점으로 지적한 사항을 개선하여 ① 검사도구의 개발 목적 명확화, ② 검사도구의 문항에 사회 환경 변화 및 학생들의 발달 상태 변화 등의 내용을 이론적 근거 하에 반영, ③ 고등학생을 대상으로 하는 검사도구와 차별되게 개발, ④ 체계적인 검사 개발 절차 준수 등의 사항이 고려된 검사도구로 개발하였다.

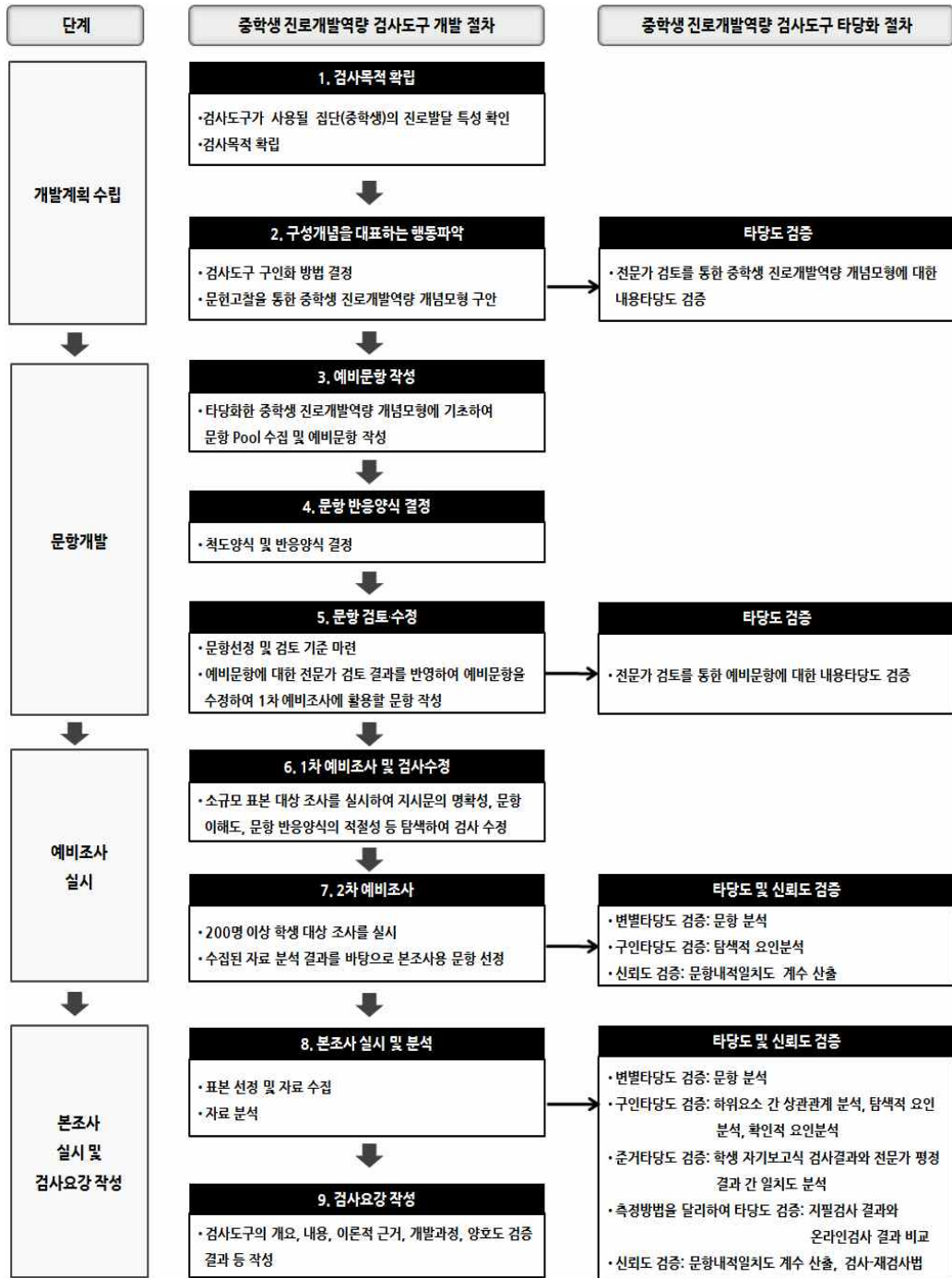
III. 연구의 절차 및 방법

이 연구에서는 중학생 진로개발역량 검사도구를 개발하기 위해 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안·타당화한 후 개념모형에 기초하여 검사도구를 개발하였다. 이 연구는 체계적인 검사 개발 절차를 준수하여 중학생 진로개발역량 검사도구를 개발하였는데, 이는 다음과 같다.

이 연구의 중학생 진로개발역량 검사도구의 개발 절차는 크게 ‘개발계획 수립’, ‘문항개발’, ‘예비조사 실시’, ‘본조사 실시 및 검사요강 작성’으로 구분된다. 개발계획 수립 단계는 검사목적의 확립하고 중학생 진로개발역량의 구성개념을 대표하는 행동을 파악하여 중학생의 진로개발역량을 구인화하는 과정을 포함한다. 문항개발 단계는 예비문항을 작성하고 문항반응 양식을 결정하며, 문항을 검토·수정하여 예비조사를 위한 문항을 선정·개발하는 과정을 포함한다. 예비조사 실시 단계는 예비조사를 실시하고 분석하는 과정을 포함한다. 본조사 실시 및 검사요강 작성 단계는 전국 단위의 표본을 선정하여 본조사를 실시하고 본조사의 결과를 통해 검사도구의 타당도와 신뢰도를 검증하며, 검사요강을 작성하는 과정을 포함한다.

중학생 진로개발역량 검사도구의 타당화는 검사도구 개발단계에서 함께 이루어졌는데, 첫째, 개발계획 수립 단계에서는 전문가 검토를 통한 중학생 진로개발역량 개념모형에 대한 내용타당도를 검증하였다. 둘째, 문항개발 단계에서는 전문가 검토를 통해 예비문항에 대한 내용타당도를 검증하였다. 셋째, 예비조사 실시단계에서는 변별타당도(문항 분석), 구인타당도(탐색적 요인분석), 신뢰도(문항내적일치도 계수 산출)를 검증하였다. 넷째, 본조사 실시 및 검사요강 작성 단계에서는 변별타당도 검증(문항 분석), 구인타당도 검증(탐색적 요인분석, 확인적 요인분석), 준거타당도 검증(학생 자기보고식 검사결과와 전문가 평정결과 간 일치도 분석), 측정방법을 달리하여 타당도 검증(지필검사 결과와 온라인검사 결과 비교), 신뢰도 검증(문항내적 일치도 계수 산출, 검사-재검사법) 등을 하였다.

이와 같은 이 연구의 절차 및 방법을 크게 중학생 진로개발역량 검사도구 개발 절차와 타당화 절차로 구분하여 종합적으로 제시하면 다음 [그림 III-1]과 같다.



[그림 Ⅲ-1] 연구의 절차 및 방법

1. 개발계획 수립

가. 검사목적 확립

중학생 진로개발역량 검사도구는 중학생의 진로개발역량 수준을 진단, 즉 중학생이 평생에 걸쳐 진로를 인식·탐색·준비·유지하고 발전시키는데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 어느 정도 갖추고 있는지를 진단하기 위한 것이다. 이 검사도구의 주된 사용자인 중학생은 자신의 진로개발역량 수준에 대한 객관적인 자료를 제공받을 수 있으며, 검사 실시를 통해 진로탐색의 동기부여, 자기성찰에 도움, 진로계획 수립 및 준비에 활용할 수 있을 것이다.

이 밖에 단위 학교 차원에서는 다양한 진로교육 프로그램의 운영성과 등의 학교 진로교육 성과 측정 등에 활용할 수 있으며, 국가 차원에서는 진로교육 정책 개발 및 정책 평가 등에 활용할 수 있을 것이다. 이에 본 검사도구의 측정대상은 중학생이지만 학생의 진로개발을 지원하는 단위학교의 진로진학상담교사 및 일반교사, 진로 분야 연구자 및 정책실무자, 학부모 등도 검사도구의 결과를 다양한 목적으로 사용할 수 있을 것이다.

나. 구성개념을 대표하는 행동파악

구성개념을 대표하는 행동파악의 목적은 검사도구가 측정하고자 하는 구인을 표현하는 행동유형을 파악하여 조작적으로 정의함으로써 이후 구체적인 검사도구 개발의 지표가 되도록 하는 것이다. 즉 이 연구에서 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하고 타당화하는 과정에서 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 대표적인 행동을 파악할 수 있었다.

1) 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 절차 및 방법

이 연구에서 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하는 것은 이 연구의 목적인 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소를 도출하기 위한 검사개발 절차의 한 과정으로, 이 검사도구의 개발 절차 중 두 번째 단계에 해당하는 구성개념을 대표하는 행동파악 단계에 해당한다. 중학생 진로개발역량 개념모형은 중학생의 진로개발역량을 파악할 수 있도록 그 개념과 구성요소를

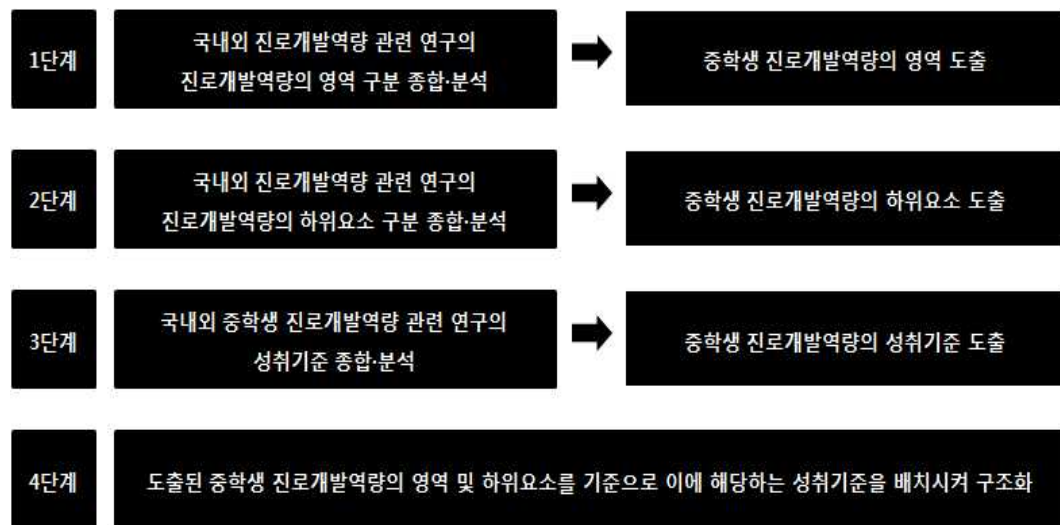
구조화한 것이다. 중학생 진로개발역량 개념모형은 Spencer와 Spencer(1993)의 역량모델링 이론에 근거하였다. Spencer와 Spencer(1993)에 의하면, 역량 모형을 개발하기 위해서는 역량의 목록들이 역량군-역량요소-행동지표의 위계로 구성된 역량사전(competency dictionary)을 작성할 필요가 있다. Boyatzis(1982) 또한 역량모형을 개발하기 위해서는 먼저 역량의 목록을 정리한 역량사전을 제시해야 한다고 하였다(유현실, 2009). 이 연구에서는 진로개발역량과 관련된 선행연구에서 사용하고 있는 용어 및 역량의 위계적 구조 등을 참고하여 역량군을 영역, 역량요소를 하위요소, 행동지표를 성취기준으로 하여 중학생 진로개발역량 개념모형을 구조화하였다.

일반적으로 검사도구를 구인화하는 방법에는 연역적 접근방식, 귀납적 접근방식, 외재적 접근방식이 있다. 역량 검사도구의 개발절차가 제시된 선행연구(김수향 외, 2011; 김창환 외, 2013; 신태섭 외, 2013; 진미석 외, 2010; 최윤정 외, 2014; 탁진국, 2014)를 분석한 결과, 해당 역량의 개념모형을 구안하는 것은 주로 문헌연구의 방법을 통해 개발하려는 역량 검사의 구성요소를 파악하고 있었다. 이에 이 연구에서도 연역적 접근방식을 활용하여 진로개발역량의 개념과 중학생 진로개발역량의 영역, 하위요소 및 성취기준과 관련된 국내외 선행연구를 종합적으로 고찰하여 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하였다.

대부분의 진로개발역량 관련 연구에서는 전 생애 관점에서 진로개발역량을 제시하고 있었다. 미국의 진로개발지침 NCDG의 경우에는 평생 직업능력개발을 요구하는 환경 변화를 반영하여 학교급별 또는 연령에 따른 구분을 두지 않고 진로개발역량의 영역, 역량(목표), 지표(구체적인 지식, 기술 및 능력)를 제시하고 있었다. 반면 캐나다의 진로개발지침 Blueprint의 경우에는 진로개발역량의 영역, 하위요소 및 성취기준을 4수준(초등학생, 중학생, 고등학생, 성인)으로 구분된 생애단계에 따라 영역 및 하위요소는 동일하지만 성취기준은 수준에 따라 다르게 제시하고 있었다. 국내 진로개발역량 관련 최근 연구인 교육과학기술부 외(2012)에서도 진로개발역량의 영역(대영역 및 중영역)은 학교급(초등학교, 중학교, 고등학교)에 관계없이 일치하지만 세부목표 및 성취지표, 성취기준은 학교급별로 상이하다. 이에 이 연구에서는 평생 진로개발 관점에서 진로개발역량의 영역 및 하위요소는 생애단계에 관계없이 동일하되, 성취기준은 생애단계에 따라 그 수준 및 내용에 있어 차이가 있음을 전제하고 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하였다. 그렇기에 중학생 진로개발역량의 성취기준 도출에 있어서는 중학생 단계에 해당하는 성취기준으로 제한하여 활용하였다.

이 연구에서는 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하기 위해 기본적으로는 기존의 국내외

중학생 진로개발역량 개념모형에 근거하되, 진로개입의 변화 방향과 최신 진로발달이론에서 제시하고 있는 핵심 진로개발과제 등을 종합적으로 분석하여, 이를 중학생 진로개발역량 개념 모형 구안의 이론적 근거로 활용하였다. 이는 정철영(2002)이 우리나라 진로검사도구의 문제점으로 지적하고 있는 사항을 개선하여 사회 환경 변화 및 학생들의 발달 상태 변화 등의 내용을 이론적 근거 하에 반영하기 위함이다. 이를 위해 직업 환경 및 사회 변화에 따라 요구되는 인재상의 변화를 종합적으로 분석하여 진로개입 패러다임의 전환 방향을 도출하였다. 그리고 Lapan(2004)의 ICM(Integrative Contextual Model of Career Development)을 이론적 기초로 하여, ICM에서 제시하고 있는 6가지 진로개발과제의 내용 요소를 분석하였다. 이러한 분석 결과는 중학생 진로개발역량 개념모형에 구안 과정에서 반영되었다. 중학생 진로개발역량 개념모형의 구안 절차 및 방법은 다음 제시된 [그림 Ⅲ-2]와 같다.



[그림 Ⅲ-2] 중학생 진로개발역량 개념모형(안) 구안 절차 및 방법

중학생 진로개발역량 개념모형(안) 구안 절차 및 방법을 단계별로 제시하면, 첫 번째 단계에서는 국내외 진로개발역량 관련 연구에서의 영역 구분을 종합·분석하여 중학생 진로개발역량의 영역 도출하였다. 두 번째 단계에서는 국내외 진로개발역량 관련 연구에서의 하위요소 구분을 종합·분석하여 중학생 진로개발역량의 하위요소를 도출하였다. 세 번째 단계에서는 국내외 중학생 진로개발역량 관련 연구에서의 성취기준을 종합·분석하여 중학생

진로개발역량의 성취기준을 도출하였다. 네 번째 단계에서는 도출된 중학생 진로개발역량의 영역 및 하위요소를 기준으로 이에 해당하는 성취기준을 배치시켜 구조화하여 중학생 진로개발역량 개념모형(안)을 구안하였다.

2) 중학생 진로개발역량 개념모형 타당화 절차 및 방법

중학생 진로개발역량 개념모형(영역, 하위요소 및 성취기준)의 타당화는 구안 단계에서 마련된 영역, 하위요소 및 성취기준(초안)에 대한 타당성을 검증하고 이를 확정하는데 목적이 있다. 이를 위해 진로교육 분야의 연구자(8명)와 중학교 진로진학상담교사(2명)로 전문가집단을 구성(<표 III-1> 참조)하여 내용타당도 검증을 실시하였다.

전문가집단의 내용타당도 검증을 통한 중학생 진로개발역량 개념모형 타당화 과정은 다음과 같이 진행되었다. 전문가 검토에서는 선행연구 고찰을 통해 연구자가 구안한 중학생 진로개발역량 개념모형에 있어, 다음 사항 ① 이 연구에서 조작적으로 정의한 진로개발역량 개념의 적절성, ② 각 영역이 진로개발역량의 영역으로 타당한지의 각 영역별 개념의 적절성, ③ 중학생 진로개발역량 영역별 하위요소의 경우 각 영역별 하위요소로 타당한지와 각 하위요소의 개념 적절성, ④ 중학생 진로개발역량 하위요소별 성취기준의 경우 각 영역별 하위요소에 대하여 설정된 성취기준이 중학생의 진로개발역량의 성취수준을 판단할 수 있는 기준으로 타당한지 등에 대해 구체적으로 수정·보완해야 할 부분에 대한 검토를 받았다. 이러한 전문가집단의 검토 의견을 반영하여 개념모형을 수정함으로써 연구자가 선행연구 고찰을 통해 구안한 중학생 진로개발역량 개념모형을 타당화하였다.

<표 Ⅲ-1> 중학생 진로개발역량 개념모형(안) 내용타당도 검증을 위한 전문가집단 구성

전문가 집단	선정 기준	전문가 구성(안)		인원
		이름	소속 및 직위	
진로교육 분야 연구자	<ul style="list-style-type: none"> · 진로교육 분야 박사학위 소지 · 청소년(중학생) 대상 진로 교육 관련 연구 수행 실적 	김○○	· 한국고용정보원 부연구위원	8명
		남○○	· 서울대학교 진로직업교육연구센터 선임연구원	
		박○○	· 한국직업능력개발원 선임연구위원	
		방○○	· 한국대학교육협의회 선임연구원	
		양○○	· 한국방송통신대학교 기획팀장	
		오○○	· 국가평생교육진흥원 실장	
		정○○	· 한국직업능력개발원 연구위원	
		주○○	· 한국전문대학교육협의회 선임연구원	
중학교 진로진학 상담교사	<ul style="list-style-type: none"> · 근무 연수 2년 이상의 중학교 진로진학상담교사 · 「진로와 직업」 교과 등 진로교육 관련 콘텐츠 및 교육과정 개발, 진로 진학상담교사 양성 연수의 교수자로서의 경력 등이 있는 중학교 교사 · 석사 학위 이상 소지 	박○○	· 칠보중학교 진로진학상담부장교사	2명
		신○○	· 정신여자중학교 진로진학상담부장교사	

2. 문항개발

가. 예비문항 작성

일반적으로 예비문항의 수집은 ‘구성개념을 대표하는 행동과악’ 하는 과정에서 동시에 시작되며, 예비문항을 작성함에 있어 가장 먼저 고려해야 할 사항은 ‘얼마나 많은 문항을 작성할 것인가’ 이다. 일반적으로 예비문항의 수는 최종적으로 검사에 포함시키고자 하는 문항의 개수를 고려하여 결정하게 되는데, 최종 문항 수의 1.5~2배 정도의 문항 수가 적절하다(이종범, 2005a). 그리고 최종 검사도구에서는 요인별로 대략 3~15개 정도의 문항으로 구성할 것을 권고하고 있다(Crocker & Algina, 1986; Walsh & Betz, 1995).

역량 관련 검사도구를 개발한 선행연구에서는 해당 역량의 개념모형(영역, 하위요소 및 성취기준)에 의거해 기존 개발된 검사도구의 문항을 참조하여 개발된 경우가 대부분이며(김기현 외, 2008, 2009, 2010; 김태준 외, 2010; 김창환 외, 2013), 일반적으로 예비문항의 수집은 ‘구성개념을 대표하는 행동과악’ 과정에서 동시에 시작된다(이종범, 2005a). 이에 이 연구에서도 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 관련 선행연구 및 검사도구를 분석함으로써 중학생 진로개발역량 검사도구의 구성개념을 대표하는 행동들을 파악하여 예비문항을 작성하였다. 이때 정철영(2002)이 우리나라 진로검사도구의 문제점으로 지적한 점을 개선하여 현재 우리나라 중학교 단계의 학교 진로교육과정이 반영될 수 있도록 교육 과정에 명시된 중학교 진로교육 목표 및 내용, 중학교 ‘진로와 직업’ 교과와 단위별 학습 목표 및 내용 등을 활용하여 우리나라 실정에 맞는 검사도구로 개발하고자 하였다.

예비문항은 본 검사도구가 역량을 평가하기 위한 척도라는 점에서 가급적 관찰 가능한 행동적 용어로 작성하였다. 이는 역량을 진단하는 도구로써 유용성을 지니기 위해서는 특정한 능력에 적합한 구체적인 행동들이 제시되는 것이 중요하기 때문이다(Lucia & Lepsinger, 1999). 하지만 역량은 효과적이고 우수한 성과의 원인이 되는 동기, 특질, 자아개념, 지식, 기술, 태도, 감정, 가치 등의 개인의 내적 특성을 포괄하는 개념으로(Spencer & Spencer, 1993; Rychen & Salganik, 2003) 국내외 역량 검사도구(김기현 외, 2010; 진미석 외, 2010; Francis-Smythe et al., 2012) 대부분 지식, 기술, 태도 등의 총체적인 능력을 측정하고 있었다. 그리고 역량 검사도구의 문항개발은 관련 내용을 측정하는 역량 검사 또는 일

반심리 검사도구의 관련 문항을 발제하는 형태를 취하고 있었다. 이에 이 연구에서는 중학생 진로개발역량의 범위를 진로개발과 관련된 동기, 특질, 자아개념, 지식, 기술, 태도, 감정, 가치 등을 포괄하는 것으로 보고, 기존 관련 검사도구의 일부 문항을 활용하여 문항을 개발하였다. 이에 따라 중학생 진로개발역량 검사도구의 예비문항은 관찰 가능한 행동적 용어로 표현된 문항과 개인의 동기, 특질, 자아개념, 가치, 감정, 태도 등과 같은 개인 내적 특성을 측정하는데 있어서 행동적 용어로 표현하여 문항작성이 어려울 경우에 한해 응답자의 주관적인 인식, 생각, 느낌 등을 측정하는 용어로 표현하여 예비문항을 작성하였다.

다음으로 추가문항 수집을 위해 2명의 중학교 진로진학상담교사와 8명의 중학생을 대상으로 인터뷰를 실시하였다. 예비문항 작성을 위해 인터뷰에 참여한 중학교 진로교육 현장 전문가는 중학생 진로개발역량 개념모형 타당화를 위한 전문가 패널과 중복되지 않으면서 진로진학상담교사로서 2년 이상의 근무경력 또는 진로교육 관련 교과서 개발 및 집필 경험, 진로상담 경험 등을 종합적으로 고려하여 선정하였다. 인터뷰에 참여한 교사로부터 추가 문항에 대한 의견 청취뿐 아니라 연구자가 작성한 예비문항의 적절성에 대해서도 검토 받았다. 더불어 2명의 진로진학상담교사가 소속하고 있는 중학교의 학생 중 진로개발역량 수준이 높다고 판단되는 학생 8명을 추천받아 이들을 대상으로 진로개발역량과 관련된 인터뷰를 실시함으로써 추가 문항을 수집하였다. 이와 같이 중학교 진로진학상담교사와 중학생의 의견수렴 과정을 거침으로써, 실제 학교 진로교육을 통해 학생들이 함양·개발하게 되는 진로개발역량의 내용 요소가 반영될 수 있도록 하였다.

나. 문항 반응양식 결정

이 연구에서는 검사 문항의 척도양식은 Likert 척도로, 반응양식은 자기평정 방식으로 개발하였다. 일반적으로 적성검사 등과 같은 최대능력형 검사는 진위형 또는 중다선택형 척도로, 흥미검사, 성격검사 등과 같은 행동표현형 검사는 이분화 동의-부동의 척도, Likert 척도를 주로 활용한다(김성곤, 2000; Gable & Wolf, 1993). 이 연구에서는 중학생 진로개발역량 검사도구를 행동표현형 검사로 간주하고 Likert 척도양식으로 검사도구를 개발하였다.

역량에 대한 자기평정에 의한 측정방식은 관대화 경향, 편향성 증가 등과 같은 문제점이 지적

(Lowman & Williams, 1987)되고 있기는 하지만 객관적인 측정 결과와 관련성이 높으며 신뢰할만한 가치가 있고 타당하다는 의견이 지배적여서(Mabe & West, 1982; Harrington & Harrington, 2002) 능력 또는 역량의 객관적인 측정에 대한 대안으로 오랫동안 사용되어 오고 있다(Zytowski & Luzzo, 2002). 또한 대부분의 역량 진단 선행연구에서는 자기평정의 방식으로 역량을 진단하고 있는 것으로 나타났다(김진모 외, 2011). 이에 이 연구에서도 중학생 진로개발역량 검사도구를 자기평정 방식의 검사도구로 개발하였다.

검사도구의 문항 반응양식은 일반적으로 소표본을 대상으로 한 예비조사를 통해 통계치를 토대로 결정하거나, 피검자를 대상으로 하는 타당성 검증을 통해 이루어지는데(정철영, 2002), 이 연구에서는 소표본을 대상으로 하는 1차 예비조사 단계에서 그 적절성을 살펴보았다.

다. 문항 검토 · 수정

문항 검토 · 수정 과정은 전문가 집단에 의해 이루어지는 내용타당도 확보 절차로, 다음과 같은 사항 ① 각 요인별 대표적인 행동유형의 포함여부, ② 각 요인별 제시된 행동 예시의 적합성, ③ 각 문항 표현에 있어 어색하거나 혼동되는지의 여부, ④ 적절한 어휘사용, ⑤ 문법 사용의 적절성, ⑥ 문항의 측정목적과의 일치여부, ⑦ 문항내용이 응답자가 이해하는데 어려움이 없는지 등을 검토할 필요가 있다(정철영, 2002). 이에 이 연구에서는 연구자가 1차적으로 작성한 예비문항에 대해 중학교 진로교육 현장전문가 및 중학생 대상 인터뷰를 통해 수정 · 보완한 문항으로 구성된 설문지에 대한 전문가 검토를 받았다. 예비문항에 대한 내용타당도 검증을 실시한 전문가집단은 앞서 중학생 진로개발역량 개념모형(안)에 대한 검토를 받기 위해 구성한 전문가집단을 활용하였다. 이는 해당 전문가집단의 경우 중학생 진로개발역량 개념모형을 기초로 하여 작성된 중학생 진로개발역량 검사도구의 예비문항에 대한 이해도가 높아, 예비조사에 활용할 최종 문항을 확정하는데 있어 효과적이라고 판단했기 때문이다. 예비문항의 적절성은 김성남(2009), 이종범(2005a)이 제시한 기준에 의거하여 내용타당도를 검증하였는데, 즉 검사도구 하위요소의 정의에 부합하지 않는 문항, 중복 문항 등이 있는지를 7점 Likert 척도(1= 매우 부적절, 4= 보통, 7= 매우 적절)로 평정하도록 함으로써 평균값이 5.0 미만인 문항은 제거하였다.

3. 예비조사 실시

가. 1차 예비조사 및 검사수정

1차 예비조사는 소규모의 표본을 대상으로 지시문의 명확성, 문항이해도, 문항 반응양식의 적절성 등을 탐색하여 검사도구를 수정하기 위한 것이다. 일반적으로 1차 예비조사를 위한 표본수와 관련한 뚜렷한 기준은 제시되어 있지 않으나, 20~30명 정도면 충분하다(탁진국, 1997). 한국직업능력개발원에서는 2001년 개발한 진로성숙도 검사를 2012년에 개정하면서 예비조사 실시 단계에서 문항별 문항이해도를 조사하였다. 즉 각 문항 뒤에 “위 문항이 이해하기 어려웠습니까?”라는 문항을 넣어 ‘예, 아니오’로 응답하게 하였는데, 이를 통해 문항이해도가 5% 이상 떨어지는 문항에 대해서는 현직 교사들의 검토를 받아 문항 서술의 난이도 등을 수정하였다(임연 외, 2012).

이 연구에서는 부천시 소재 중학교 1개교 2학년 1개 학급 총 22명을 대상으로 2015년 4월 2일에 1차 예비조사를 실시하여 설문 문항의 명확성, 읽기 및 반응의 용이성, 문항반응양식의 적절성, 반응시간 등을 탐색하였다. 그리고 문항별 이해도를 조사하기 위해 각 문항 뒤에 “위 문항은 이해하기 쉬웠습니까?”라는 문항을 넣어 “예, 아니오”로 응답하도록 함으로써, 문항이해도가 5%이상 떨어지는 문항, 즉 1명 이상의 학생이 어렵다고 반응한 문항에 대해 현직 중학교 국어교사 2명, 중학교 교사 1명, 초등학교 교사 2명에게 해당 문항을 포함하여 전체적인 문항 난이도의 적절성에 대해 검토를 요청하였다. 여기서 초등학교 교사 2명에게 문항검토를 받은 것은 이 검사도구의 대상이 되는 중학교 1학년 학생의 경우, 조사 시점이 1학년 1학기로 초등학교를 졸업한지 채 6개월이 되지 않는 시점이기 때문에 초등학교 졸업생 수준을 고려하여 문항검토를 요청하여 검사도구의 문항을 수정하였다.

나. 2차 예비조사

2차 예비조사는 통계적인 분석을 통해 최종 검사도구를 개발하기 위한 자료를 수집하기 위해 실시하였다. 이때 통계분석을 위한 표본구성이 무엇보다 중요한데, 표본크기와 관련하여 200명 정도면 적절하다는 의견(Crocker & Algina, 1986)과 문항수의 5~10배 정도

의 인원이 필요하다는 의견 또한 있다(Gable & Wolf, 1993; Nunnally, 1967). 이는 2차 예비조사를 통해 수집된 자료에 대한 요인분석을 실시하기 위해서는 통상 200명 이상의 사례수가 필요하기 때문이다.

이에 따라 이 연구에서는 본조사의 표본 구성과 유사하게 지역, 성별, 학년 등을 고려한 층화 군집표집 방법으로 200명 이상의 중학생을 대상으로 2차 예비조사를 실시하였다. 2차 예비조사의 표집 대상으로 선정된 학교는 대도시, 중소도시, 읍면지역에 소재한 각각의 1개 중학교를 대상으로 각 학년별 1개 학급씩 표집하였다(<표 III-2> 참조). 2차 예비조사는 2015년 4월 7일 ~ 13일 사이에 이루어졌으며, 표집된 총 234명의 학생 중 불성실하게 응답한 학생 22명을 제외한 212명의 자료를 분석에 활용하였다.

<표 III-2> 2차 예비조사 분석 대상자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
지역	대도시	90	42.5
	중소도시	67	31.6
	읍면지역	55	25.9
성별	남학생	113	53.5
	여학생	99	46.7
학년	1학년	74	34.9
	2학년	69	32.5
	3학년	69	32.5
계		212	100.0

2차 예비조사를 통해 수집된 자료 분석 시, 일반적으로 사용하는 방법은 문항분석, 요인 분석, 신뢰도 분석 등이다. 이러한 분석방법을 어떠한 순서로 활용해야 하는지에 대한 뚜렷한 기준은 제시되어 있지 않으나, Gable과 Wolf(1993)는 “문항분석→요인분석→신뢰도분석”의 순서로 분석할 것을 제안하였다. 이 연구에서도 2차 예비조사 시 수집된 자료를 이와 같은 순서로 분석하였는데, 각 분석단계에서 구체적으로 다음과 같은 사항을 준수하였다.

첫째, 문항분석 단계에서는 문항곤란도와 문항변별도를 분석하였는데, 본 검사도구는 정답이 없는 평정척도이므로 문항별 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 등의 검토를 통해 문항곤란도를 분석하였다. 그리고 본 검사도구는 정답이 없는 행동표현형검사로 간주할 수 있으므로 문항의 변별력을 확인하기 위해 문항-전체 상관 분석을 실시하였다. 문항분석을 위한 통계적 기준을 살펴보면 다음과 같다.

<표 III-3> 문항분석을 위한 통계적 기준

방법	내용
평균 (M)	<ul style="list-style-type: none"> • 분포의 집중경향을 나타내는 수치로써 해당 자료의 중앙값에 근접하는 수치여야 함 • Meir와 Gati(1981)에 따르면 5점 Likert 척도의 경우 평균값이 1.5~4.5일 때 수용 가능하다고 보았음
표준편차 (SD)	<ul style="list-style-type: none"> • 분포의 흩어진 정도를 나타내는 수치로 적당한 값을 가져야 하는데, Meir와 Gati(1981)에 따르면 0.75이상일 때 수용 가능하다고 보았음
왜도 (skewness)	<ul style="list-style-type: none"> • 한 분포의 모양이 좌우대칭인가를 나타내주는 것으로써, 분포의 긴 꼬리가 왼쪽에 있으면 부적으로, 오른쪽에 있으면 정적으로 편포된 것을 나타냄 • 이종범(2005a)의 연구에서는 ‘왜도 < ± 2’를 분석기준으로 삼았음(Huck & Cormier, 1996)
첨도 (kurtosis)	<ul style="list-style-type: none"> • 분포의 뾰족함의 정도를 나타내는 지표로써, 본래 정상분포의 첨도는 3이지만, SPSS에서는 0으로 계산함 • 왜도와 마찬가지로 ‘첨도 < ± 2’를 분석기준으로 삼았음(Huck & Cormier, 1996)
문항-전체 상관 (item-total correlation)	<ul style="list-style-type: none"> • 일반적으로 0.30이상이면 적절하다고 보는데(Gable & Wolf, 1993), 특정 문항이 타 요인과의 상관계수가 더 높거나 문항제거 시 요인신뢰도가 높아지는 문항은 제거함

자료: 이종범, (2005a). 초등학생 진로발달 검사도구 개발 및 타당화. 서울대학교 대학원 박사학위논문. pp.59-60 재구성.

둘째, 요인분석은 객관적인 검사도구를 개발하는데 필요한 타당한 척도를 만드는 과정으로 일반적으로는 2차 예비조사 단계에서는 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시한다. 이 연구에서도 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 문항들이 의도하였던 하위요소들을 충실히 측정하고 각 하위요소로 타당하게 구분되는지를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 이를 위하여 주축요인법(Principal axis factoring)을 통한 요인분석을 실시하였고 요인의 회전방식은 사교회전(oblique rotation) 방식을 사용하였다. 여기서 주축요인법은 상관행렬의 대각선을 1.0으로 고정하지 않고

커뮤넬리티 추정치를 사용한다는 것을 제외하고는 기본적으로 주성분분석법과 같다. 이 방법은 중다상관자승(SMC)의 값을 최초의 커뮤넬리티 추정치로 사용하고 이에 기초하여 필요한 요인 수를 추출한다. 커뮤넬리티는 요인부하량으로부터 재추정되고 새로운 요인이 추출된다. 이러한 과정은 커뮤넬리티가 더 이상 변화되지 않을 때까지 반복하여 이루어진다. 사교회전(Oblique rotation)은 요인 간 상관이 가정되는 경우에 주로 사용되는데, 직교회전에 비해 요인을 단순구조로 만들어주는 장점이 있다(양병화, 2006). 탐색적 요인분석을 실시하기에 앞서 분석에 사용된 상관행렬이나 표본의 크기가 요인분석에 적합한지를 검토하였다. 먼저 KMO(Kaiser-Meyer-Okin) 값이 1에 가까울수록 표본의 상관은 요인분석하기에 적합하다는 것을 의미하는데, 그 값이 0.90 이상이면 매우 좋고, 0.80정도면 양호하며 0.60~0.70정도이면 보통이고, 0.50 이하이면 부적절한 것으로 판단한다(Kaiser, 1974). 이밖에도 Bartlett 구형성 검증을 통해 상관행렬의 적절성과 반영상관행렬의 대각선에 위치한 값인 MSA(Measure of Sampling Adequacy) 값 또한 검토하였다. MSA 값은 0~1의 범위를 가지며, 표본크기가 커질 때, 상관의 평균이 커질 때, 변수의 수가 증가할 때, 요인의 수가 감소할 때 그 값이 커진다. 요인분석을 실시하는 데 있어, MSA 값은 0.80 이상이면 좋고, 0.70 이상이면 수용할 만하고, 0.60 이상이면 보통이며, 0.50 이상이면 다소 문제가 있으며, 0.50 이하이면 수용할 수 없다(Kaiser, 1974). 이밖에도 추출된 요인들에 의해서 설명되는 비율인 공통성(Communality)이 0.4이하인 공통성이 낮은 문항은 제외하는 것이 좋다.

셋째, 신뢰도 분석을 통해서는 문항내적일치도 계수(Cronbach- α)를 산출하여 검사도구 전체, 영역 및 하위요소별 신뢰도 수준과 문항 제거 시 신뢰도 계수를 높게 하는 문항을 확인하였다.

4. 본조사 실시 및 검사요강 작성

가. 본조사 실시 및 분석

1) 연구의 대상

이 연구는 우리나라 중학교에 재학 중인 1, 2, 3학년 학생을 모집단으로 한다. 2015년 2월 기준 우리나라 중학교 수는 3,186개, 전체 중학생수는 1,717,911명으로, 전체 모집단의 수는 1,717,911명이라 할 수 있다. 이 연구의 모집단인 우리나라 중학생을 지역규모별로 살펴보면, 특별시 및 광역시를 의미하는 대도시 719,193명, 중소도시 743,704명, 읍면지역(도서벽지 포함) 255,014명의 학생이 각 지역 소속 중학교에 재학 중이다. 학년별로 살펴보면, 1학년 528,857명, 2학년 598,356명, 3학년 590,698명으로 나타났다. 성별의 경우에는 남학생 898,580명, 여학생 819,331명이 재학 중이다. 그리고 지역규모별 중학교 수는 대도시 1,000개교, 중소도시 957개교, 도서벽지를 포함한 읍면지역 1,229개교로 나타났다(한국교육개발원, 2014).

이 연구의 표집방법 및 표본크기는 진로개발역량 수준에 있어 차이를 보일 것으로 간주되는 중학생의 소재 지역, 성별, 학년을 고려하여 결정하였다. 이 연구의 모집단이 되는 우리나라 중학생의 경우 지역규모에 따라 학생 수 비율에서는 약 2.8:2.9:1로 차이가 있었으나, 성별, 학년에 따라서는 학생 수의 비율 차이가 크지 않는 것으로 나타났다. 이에 따라 이 연구에서는 모집단을 대표하는 표본을 선정하기 위해 지역규모, 성별, 학년을 고려한 층화 군집표집 방법을 통해 대도시(6개교, 565명), 중소도시(5개교, 440명), 읍면지역(4개교, 191명)에 위치한 15개 중학교의 1,196명의 중학생을 표본 집단으로 하였다. 이 연구의 모집단 및 표본 집단을 지역규모에 따라 학교 수 및 학생 수를 제시하면 다음 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 연구의 모집단 및 표본 집단

구분	모집단				표본 집단			
	학 교		학 생		학 교		학 생	
	빈도 (개교)	백분율 (%)	빈도 (명)	백분율 (%)	빈도 (개교)	백분율 (%)	빈도 (명)	백분율 (%)
대도시	1,000	31.4	719,193	41.9	6 (5)	40.0 (35.7)	565 (470)	47.2 (42.7)
중소도시	957	30.0	743,704	43.3	5	33.3 (35.7)	440	36.8 (40.0)
읍면지역 (도서벽지 포함)	1,229	38.6	255,014	14.8	4	26.7 (28.6)	191	16.0 (17.3)
총계	3,186	100.0	1,717,911	100.0	15 (14)	100.0	1,196 (1,101)	100.0

주: 표본 집단 중 대도시에 위치한 1개 학교의 경우 본조사 시, 준거타당도 검증과 측정방법을 달리한 타당도 검증을 위해 표집한 것임. 즉 일반적인 표집대상과 조사여건이 다르다고 판단되어 추가 표집한 것으로, 본조사 전체 결과 분석에서는 제외하였음. 이에 표본 집단의 학교와 학생 수와 비율에서 괄호 안 숫자는 본조사 전체 결과 분석에서 활용된 표본집단 학교 및 학생의 수와 비율임.

한편, Krejcie와 Morgan(1970)이 제시한 모집단을 대표할 수 있는 표본크기에 의하면, 신뢰도 95%를 적용할 경우 모집단의 크기가 1,000,000명 이상일 경우 적절한 표본크기는 384명이다. 따라서 이 연구의 대상이 되는 모집단 크기가 1,717,911명이므로, 전체 표본크기인 1,196명은 회수율과 불성실한 응답 등을 고려했을 때 적절하다고 할 수 있다.

2) 자료의 수집 및 분석

가) 자료의 수집

중학생 진로개발역량 검사도구 개발을 위해 2015년 4월 22일부터 4월 30일까지 15개 중학교의 1,196명의 중학생을 대상으로 우편(내용타당도 검증 목적을 위해 일부 표본에 대해서는 온라인 검사 실시)을 통해 지필 검사 형태의 본조사를 실시한 결과, 1,161명의

자료가 회수되었다(회수율 96.9%). 회수율이 높았던 것은 각 학교별로 1, 2, 3 학년 1학급씩 설문조사를 해야 하는 다소 까다로운 조사여건에서 우선, 각 학교별로 설문조사를 도와주실 담당 선생님을 섭외한 후, 해당 교사가 본인이 담당하고 있는 학년이 아닌 다른 2개 학년의 설문조사를 협조해 줄 2명의 교사를 추가적으로 섭외하여 설문조사가 이루어졌다. 설문조사가 원활하게 이루어질 수 있도록 설문지 발송 시, 설문조사를 도와주시는 선생님께 설문조사의 취지 및 설문조사 실시방법을 안내하는 내용이 기재된 안내장과 연구자 명함, 설문지를 다시 보낼 때 부착해야 하는 주소라벨 등을 안내봉투에 넣었으며, 학교별 설문조사를 도와주신 교사 수에 맞추어 선물(USB 등)을 함께 보내드렸다. 그리고 학년별 설문조사에 응할 학생 수에 맞추어 봉투에 설문지와 학생에게 선물로 주는 볼펜을 함께 넣어 보냈으며, 타당도 검증을 위해 온라인 검사, 진로개발역량 수준 평가를 위한 서면 인터뷰, 검사-재검사 등의 실시 대상이 되어준 학생들에게는 노트, 배지 등을 선물하였다. 또한 설문지를 빠르게 회수하기 위하여 각 학교별 상황에 따라 다른 설문조사 완료 일정에 맞추어 연구자가 택배방문 예약을 해두어 연구자가 계획한 기간 내에 설문지가 모두 회수될 수 있도록 하였다.

회수된 설문지 중 불성실하게 응답(예: 응답하지 않은 문항 수가 많음, 인적사항 관련 문항 미응답, 문항반응이 극단치에 치우쳐 응답 등)한 학생 31명과 검사도구의 타당도 검증을 위해 대도시에 소재한 1개 학교의 89명 응답결과를 제외한 총 1,041명의 설문조사 결과를 본조사 결과분석에 활용하였다. 대도시의 경우 중소도시보다 1개교를 추가하여 표집하였는데, 이는 대도시에 위치한 1개 중학교의 자료는 타당도 검증을 위해 지필검사와 서면인터뷰 병행, 지필검사와 온라인검사 병행 등을 실시하여 일반적인 표집대상과 조사여건이 다르다고 판단하였기 때문이다. 즉 검사도구 타당화를 위해 선정된 학교의 경우 다른 학교와 달리 1학년 학생 25명을 대상으로는 지필검사와 진로개발역량 수준을 평가하는 서면 인터뷰 결과를 비교하였으며, 2, 3학년 학생 64명 대상으로는 온라인검사와 지필검사를 모두 실시하여 그 결과를 비교하였다. 2, 3학년 학생 온라인 및 지필검사 모두 실시의 경우, 온라인검사를 1차적으로 실시하였기에 일반적으로 지필검사로 응답한 학생과 다른 형태의 응답지를 활용하였다는 점과 지필검사의 경우에는 1차적으로 온라인검사 실시 후 지필검사를 하였다는 점 등을 고려했을 때, 전체 결과분석에서는 제외하고 해당 학교의 결과는 타당도 분석에만 활용하는 것으로 하였다. 본조사 결과분석에 활용된 조사대상자의 일반적 특성을 제시하면 다음 <표 III-5>와 같다.

<표 III-5> 본조사 분석 대상자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
지역	대도시	448 (5개교)	43.0
	중소도시	409 (5개교)	39.3
	읍면지역	184 (4개교)	17.7
성별	남학생	607	58.3
	여학생	434	41.7
학년	1학년	323	31.0
	2학년	345	33.1
	3학년	373	35.8
계		1,041	100.0

전체 1,041명의 응답자가 재학 중인 중학교 소재 지역은 대도시 43.0%(448명), 중소도시 39.3%(409명), 읍면지역 17.7%(184명)로, 대도시 지역에 재학하는 학생의 비율이 중소도시에 비해 약간 높게 나타났다. 본조사 표집계획 시, 관련 자료 조사 결과에서 중소도시 소재 중학교의 1학급당 평균 학생 수(32.6명)가 대도시 소재 중학교 1학급당 평균 학생 수(30.9명) 보다 약간 많게 나타나, 중소도시 소재 학생을 좀 더 많이 표집할 계획이었다. 그러나 본조사 자료 수집을 위한 실제 표본이 되는 지역별 학교 선정과정에서 대도시에 소재한 중학교의 한 학급당 학생 수가 중소도시에 비해 많은 것으로 나타났다. 성별에 따른 학생 수는 남학생 58.3%(607명), 여학생 41.7%(434명)으로 응답자 중 남학생이 여학생보다 약간 많은 것으로 나타났다. 학년에 따른 학생 수는 1학년 31.0%(323명), 2학년 33.1%(345명), 3학년 35.8%(373명)으로 응답자 중 3학년 학생이 가장 많고, 다음으로 2학년, 1학년 순으로 나타났으나 거의 차이가 없었다.

나) 자료의 분석

회수된 설문지 중 불성실하게 응답(예: 응답하지 않은 문항 수가 많음, 인적사항 관련 문항 미응답, 문항반응이 극단치에 치우쳐 응답 등)한 학생 31명과 검사도구의 타당도 검증을 위해 대도시에 소재한 1개 학교의 89명 응답결과를 제외한 총 1,041명의 설문조사 결과를 본조사 결과분석에 활용하였다. 이때 일부 표본에서 소수 문항에 대해 미응답한 경우가 있어, EM(Expectation Maximization) 방법을 통해 해당 자료의 결측치를 처리한 후 분석

하였다. 최종 검사도구의 타당도와 신뢰도를 확인하기 위해 각각 다음과 같은 절차를 거쳤다.

(1) 타당도 검증을 위한 자료 분석 방법

타당도 검증을 위해 변별타당도 검증, 구인타당도 검증과 함께 학생 자기보고식 지필검사 결과와 개별 학생의 진로개발역량 수준에 대한 전문가 평정결과 간의 일치도를 분석함으로써 준거타당도 검증, 다른 측정방법을 통한 타당도 검증의 방법으로 온라인검사와 지필검사의 결과 비교 등을 실시하였다. 각각의 타당도 검증 방법에 대해 구체적으로 제시하면 다음과 같다. 변별타당도 검증을 위해서는 문항분석을 통해 문항별 평균, 표준편차, 왜도, 첨도와 문항-전체 상관, 문항별 반응분포를 살펴봄으로써 중학생 진로개발역량 검사도구 하위요소가 양호한 문항으로 구성되어있는지를 검증하였다.

구인타당도를 검증하기 위해 하위요소 간 상관관계 분석, 탐색적 요인분석 및 확인적 요인 분석을 실시하였는데, 확인적 요인분석은 AMOS 18.0을 활용하여 연구자가 설정한 모형의 적합도를 여러 합치도 지수를 검토하여 모형의 적합도를 평가하였다. 탐색적 요인분석의 경우, 주축요인법(Principal axis factoring)을 통한 요인분석을 실시하였고, 요인의 회전방식은 사교 회전 방식을 사용하였다.

다음으로 준거타당도 다음과 같은 방법으로 검증하였다. 우선 연구자가 중학생 진로개발역량을 진단하는 서면 인터뷰 조사지를 개발하여 본조사 표본 중 25명 학생 대상으로 지필검사와 서면 인터뷰를 실시하였다. 이후 3명의 진로교육 분야의 박사학위를 소지한 전문가가 연구자가 개발한 중학생 진로개발역량을 진단하기 위한 인터뷰 평정틀을 통해 25명의 학생의 서면 인터뷰 결과를 평가하였다. 당초 이 연구의 준거타당도 검증을 위해 본조사 일부 표본의 학생 대상으로 자기보고식으로 응답한 지필검사 결과와 비교하기 위한 전문가 3명의 개별 학생 인터뷰를 계획하였다. 그러나 개별 학생 인터뷰 실시에 대한 학교 측의 허가와 전문가의 시간적 제약 등을 고려하여 학생 개별 인터뷰를 서면 인터뷰로 대체하였다. 이를 위해 서면 인터뷰 양식을 개발하였으며, 대전 소재 1개 중학교의 1학년 학생 25명을 대상으로 동아리 시간을 활용하여 약 2시간 동안 지필검사 및 서면 인터뷰를 실시하였다. 서면 인터뷰의 질문 리스트는 중학생 진로개발역량 검사도구의 3개 영역의 개념과 각각의 영역에 포함되어 있는 하위요소의 개념 또한 포괄하도록 개발하였는데, 서면 인터뷰의 내용은 다음 <표 III-6>과 같다.

<표 III-6> 준거타당도 검증을 위해 실시한 서면 인터뷰 내용

영역	구분	서면 인터뷰 내용
	하위요소	
자기관리	긍정적 자아개념 형성	<ul style="list-style-type: none"> • 자신은 어떠한 사람이라고 생각하나요? 전반적으로 현재의 내가 마음에 드나요? 미래 직업적으로 성공할 자신이 있나요?
	자기이해	<ul style="list-style-type: none"> • 자신에 대해 얼마나 알고 있다고 생각하나요? 내가 좋아하거나 잘하는 일에 대해 아는 것을 포함해 자신의 장단점에 대해서도 알고 있나요? 자신이 좋아하고 잘하는 일, 자신의 장단점은 무엇인가요? 나에게 맞는 직업에 대해 생각해본 적이 있나요? 나에게 맞는 직업의 특성은 무엇인가요?
	사회적 기술 함양	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 사람들과 어울리는 데 있어, 어려움은 없나요? 다른 사람들과 잘 지내기 위해 무슨 노력을 하고 있나요?
진로탐색 및 활용	진로정보 탐색 및 수집	<ul style="list-style-type: none"> • 희망하는 직업에 대한 정보를 찾아본 적이 있나요? 어디서 어떻게 찾았나요? • 진학하기 희망하는 고등학교 또는 대학에 대한 정보를 찾아본 적이 있나요? 어디서 어떻게 찾았나요? • 진로정보를 찾아 수집하고 있나요? 수집하고 있다면 어떻게 보관하고 있나요? • 직업정보를 찾아 어떤 직업이 나에게 맞을지 혹은 더 좋을지 비교해본 적이 있나요? 비교해 보았다면, 나와 맞는 직업 혹은 직업의 특성에 대해 써주세요. • 진학하기 희망하는 고등학교 혹은 대학교(전공) 정보를 찾아 어느 학교에 진학하는 게 더 좋을지에 대해 비교해본 적 있나요? 진학하기를 희망하는 학교에 대해 써주세요.
	직업 및 교육세계 이해	<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라에는 몇 개 정도의 직업이 있을 것 같나요? 아는 직업에는 무엇이 있는지 써주세요. • 내가 직업인이 될 시점인 약 10~20년 후에는 어떤 직업이 유망하고, 어떤 직업은 없어질 것 같나요? • 관심 있는 직업을 갖게 되면, 하는 일, 일하는 곳 또는 환경 그리고 얼마나 돈을 버는지 등에 대해 알아본 적이 있나요? 관심 있는 직업에 대해 알고 있는 정보에 대해 써주세요. • 공부하는 목적은 무엇인가요?
	바람직한 직업관 및 직업태도 함양	<ul style="list-style-type: none"> • 직업을 갖는 이유는 무엇이라고 생각하나요? • 직업을 통해 사회에 기여할 수 있다고 생각하나요? 사회에 어떤 기여를 하고 싶나요? • 남자에게 혹은 여자에게 더 잘 어울리는 직업이 따로 있다고 생각하나요? 아니면 남자이기 때문에 혹은 여자이기 때문에 선택할 수 없는 직업이 있다고 생각하나요? • 학교생활에서 지켜야 할 규칙이 있다면 무엇이 있을까요? 그렇다면, 직장생활에서 지켜야 할 규칙에는 무엇이 있을까요?
진로설계 및 관리	삶·진로 이해	<ul style="list-style-type: none"> • 삶의 이유와 목적에 대해 생각해본 적이 있나요? 학생의 삶의 이유와 목적은 무엇인가요? • 행복한 삶의 조건에는 무엇이 있다고 생각하나요? 무엇을 할 때 행복한가요? 즐거운가요? • 나에게 맞는 진로를 선택한다는 것, 좋아하는 일 혹은 잘하는 일을 한다는 것은 행복한 삶과 어떠한 관련성이 있을까요? • 학교공부 이외 집 혹은 학교 밖에서 하고 있는 활동이 있나요? • 평생 살아가면서 주어진 역할에는 무엇이 있을까요?
	잠정적 진로선택 및 준비	<ul style="list-style-type: none"> • 진로선택을 한 이후에 진로목표를 이루기 위해서는 무엇을 해야 할까요? • 원하는 직업을 갖기 위해 또는 원하는 고등학교 혹은 대학교에 진학하기 위해 어떠한 준비를 하고 있나요? • 진로를 찾고 준비하는데 있어 가장 도움이 되었던 경험이 있다면 무엇인가요? 누구로부터 주로 도움을 받나요?
	진로관련 창의성 및 적응력 함양	<ul style="list-style-type: none"> • 많은 직업이 있지만, 이 중에 내가 원하는 직업이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶나요? 만들어 보고 싶은 직업이 있다면 무엇인가요? • 다른 사람들이 하지 않았던 새로운 일에 도전하는 것에 대해 어떻게 생각하나요? 학생은 새로운 일에 도전하고 싶은가요? • 새로운 환경, 변화에 적응을 잘 하는 편인가요? • 평생 한 직장에서 일할 수 있다고 생각하나요? 만약 다니던 직장에서 해고를 당한다면 어떻게 할 것인가요?

서면 인터뷰 결과에 대해 3명의 전문가가 각 학생의 진로개발역량 수준을 이 연구에서 개발하려는 검사도구의 세 개 영역(자기관리, 진로정보 탐색 및 활용, 진로설계 및 관리) 수준에서 상, 중, 하로 평정한 후, 차이가 나는 평정결과에 대해서는 합의를 이루도록 하였다. 이를 통해 연구자는 3명의 전문가가 합의한 평정결과와 해당 학생이 자기보고식으로 응답한 지필검사 결과와의 일치도를 분석함으로써 준거타당도를 검증하였다. 즉 전문가 평정에 의해 도출된 상, 중, 하 집단 비율을 기준으로 하여 서면 인터뷰에 참여한 25명 학생의 영역별 진로개발역량 수준을 평정하였으며 그 결과와 해당 학생에 대한 전문가 평정 결과가 얼마나 일치하는지를 평가하였다.

이 밖에도 측정방법을 달리하여 타당도를 검증할 수 있는데, 이 연구에서는 일부 표본에 대해서는 온라인 설문을 통해 응답할 수 있도록 함으로써 지필검사를 통한 결과와 비교하여 타당도를 검증하였다. 이를 위해 대전 소재 1개 중학교의 2, 3학년 각 1개 학급의 총 63명 학생을 대상으로 온라인검사와 지필검사 모두에 대해 응답하도록 하였다. 온라인검사는 다음과 같은 양식으로 개발되어 실시되었는데, 시스템적으로 지필검사와 동일하게 구현하기에는 제약이 있어 제시형태에 있어 약간의 차이는 있었다([그림 Ⅲ-3] 참조). 지필검사와 온라인 검사에 모두 응답한 중학생 63명 중 모든 문항에 응답해야만 설문조사가 완료되는 온라인 검사의 모든 문항에는 응답하였으나 지필검사의 경우 다수의 문항에 응답하지 않거나 불성실하게 응답한 3명의 학생을 제외한 60명 학생의 자료를 가지고 결과분석에 사용하였다.

바깥에 머리본, 안당하네요? 저는 이런 바깥에, "중학생 진로개발역량 진단조사 개발"이라는 주제로 박사학위 논문을 준비하고 있습니다. 본 설문지는 중학생 여러분이 진로를 잘로 개발시켜 나가는 데 필요한 지식, 태도 및 행동에 대한 정도를 알아보는 정도인지를 알아보기 위해 만든 것입니다. 특별한 장난이 있는 것은 아니며, 여러분의 질문에 대해 자신의 이렇듯 생각하고 행동하고 있는지 파악하는 정도에 표시해주기 바랍니다.

설문에 소요되는 시간은 약 10분 정도입니다. 설문조사 결과는 통계법에 의거하여 익명으로 처리되어 특정 개인의 특정은 노출되지 않으며, 오직 연구를 위한 자료로만 사용됩니다.

2015년 4월

서울대학교 대학원 동산정보학과
박사과정 임요진
커도교수 정영영

☎ 조사문의: 임요진 (010-9481-7270 / hsu101@seu.ac.kr)

다음은 학생이 얼마나 자신의 진로를 긍정적으로 바라보고 자신의 진로개발역량에 대해 자신감을 가지고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 항목에 표시해주시기 바랍니다.

【문1】 나는 행복한 사람이다.

☐ 전혀 그렇지 않다
☐ 그렇지 않다
☐ 보통이다
☐ 그렇다
☐ 매우 그렇다

【문2】 나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.

☐ 전혀 그렇지 않다
☐ 그렇지 않다
☐ 보통이다
☐ 그렇다
☐ 매우 그렇다

부록 6 중학생 진로개발역량 검사도구 (본조사용)

학생 여러분, 안녕하세요? 저는 이런 바깥에, "중학생 진로개발역량 검사도구 개발"이라는 주제로 박사학위 논문을 준비하고 있습니다. 본 설문지는 중학생 여러분이 진로를 잘로 개발시켜 나가는 데 필요한 지식, 태도 및 행동에 대한 정도를 알아보는 정도인지를 알아보기 위해 만든 것입니다. 특별한 장난이 있는 것은 아니며, 여러분의 질문에 대해 자신의 이렇듯 생각하고 행동하고 있는지 아래 <보기>를 참고하여 판단하여 표시해주시기 바랍니다.

다음은 학생이 얼마나 자신의 진로를 긍정적으로 바라보고 자신의 진로개발역량에 대해 자신감을 가지고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 항목에 표시해주시기 바랍니다.

【문1】 나는 행복한 사람이다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 행복한 사람이다.	①	②	③	④	⑤

설문에 소요되는 시간은 약 10~15분 정도입니다. 설문조사 결과는 통계법에 의거하여 익명으로 처리되어 특정 개인의 특정은 노출되지 않으며, 오직 연구를 위한 자료로만 사용될 것입니다.

2015년 4월

서울대학교 대학원 동산정보학과
박사과정 임요진
커도교수 정영영

☎ 연구자 연락처: 임요진 (전화: 02-880-4710, 팩스: 010-9481-7270, e-mail: hsu101@seu.ac.kr)

다음은 학생이 얼마나 자신의 진로를 긍정적으로 바라보고 자신의 진로개발역량에 대해 자신감을 가지고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 항목에 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 행복한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 이 세상에 필요한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.	①	②	③	④	⑤

[그림 Ⅲ-3] 온라인검사(좌측)와 지필검사(우측)의 양식 비교

(2) 신뢰도 검증을 위한 자료 분석 방법

검사의 신뢰도를 검증하기 위해 내적일치도 계수와 검사-재검사법을 통한 신뢰도를 검토하였다. 각각의 신뢰도 검증 방법에 대해 구체적으로 제시하면 다음과 같다. 우선 문항내적 일치도 계수(Cronbach- α)를 산출하여 검사도구 전체, 영역 및 하위요소별 신뢰도 수준과 문항 제거 시 신뢰도 계수를 높게 하는 문항을 확인하였다.

검사-재검사법(test-retest method)은 사람들이 하나의 검사에 대해 서로 다른 시점에서 얼마나 일관성 있게 반응하는지를 알아봄으로써 신뢰도 추정치를 구하는 방법이다. 즉 새로 개발된 검사를 한 집단에게 실시하고 동일한 검사를 일정한 시간이 경과한 후 동일한 집단에게 다시 실시해서 두 검사점수 간의 상관계수를 구하면 이 계수가 바로 신뢰도 추정치가 된다. 이렇게 상이한 시점에서 실시된 두 검사 사이의 상관계수이기 때문에 안정도계수(coefficient of stability)라고도 한다. 이러한 검사-재검사법은 두 검사 사이의 시간간격을 너무 길게 할 경우 측정대상의 속성이나 특성이 변화될 가능성이 높으므로 너무 길지도 짧지도 않은 시간간격을 두고 실시해야 한다(탁진국, 2007). 재검사를 실시하기에 적절한 시기에 대한 합의된 사항은 없으나 검사 실시 사이의 시간이 길어지면 일부 개인의 속성에서 변화가 일어남으로써 측정오차로 작용할 수 있다. 즉 두 검사 간 시간간격이 너무 짧아서 피검사자가 첫 검사의 문항에 대한 반응을 기억하지 않아야 하며, 반대로 그 간격이 너무 길어서 성숙효과가 나타나서도 안 된다(탁진국, 2014). 특히 진로개발역량의 경우 학생들이 학교 진로교육을 통해 경험하는 정도에 따라 그 수준의 차이가 나타날 수 있음을 고려하여 두 검사 간 시간차가 너무 나지 않도록 해야 한다. 이 연구에서는 박현정 외(2006)가 제시한 검사-재검사법의 적정 시간 간격으로 본 1주 간격을 두고 검사-재검사를 실시하여 두 검사점수 간의 상관계수를 구함으로써 신뢰도를 검증하였다. 이를 위해 부천 소재 중학교 1학년 27명, 2학년 21명, 3학년 23명 총 71명의 학생을 대상으로 중학생 진로개발역량 검사도구에 대해 2015년 4월 23일에 1차 검사를 실시하고, 1주일 뒤인 4월 30일에 2차 검사를 실시하였다. 총 71명 학생 중 두 번의 검사 중 한 번만 응답하거나 불성실하게 응답한 학생의 자료는 제외한 1학년 19명, 2학년 21명, 3학년 23명의 총 63명의 자료를 결과 분석에 사용하였다.

나. 검사요강 작성

검사도구 제작의 마지막 단계로 검사요강에는 검사목적, 검사시간, 검사 실시 및 채점 방법, 검사결과 해석방법 및 사용 시 유의사항, 검사결과 활용방법을 비롯한 검사도구의 이론적 근거, 검사도구 개발과정, 검사도구의 양호도(타당도 및 신뢰도)에 관한 제반 정보 등이 포함될 수 있다(박현정 외, 2006; 정철영, 2002; 탁진국, 2014). 이 연구에서는 중학생 진로개발역량 검사 개발을 위해 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화, 문항개발, 예비조사 및 본조사를 통한 타당도 및 신뢰도 검증 등을 실시하였다. 이러한 결과를 토대로 중학생 진로개발역량 검사도구의 검사요강에는 ① 검사도구의 개요(검사도구 명, 검사도구의 목적 및 활용, 검사 대상, 검사 소요시간), ② 검사도구의 각 하위요소에서 측정하는 내용 및 문항관련 정보가 포함된 검사의 내용, ③ 검사도구의 이론적 근거, ④ 검사도구의 개발과정, ⑤ 검사도구의 양호도 검증 결과 등이 포함되도록 하였다.

IV. 연구 결과

1. 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화 결과

중학생 진로개발역량 개념모형은 중학생의 진로개발역량을 파악할 수 있도록 그 개념과 구성요소를 구조화한 것으로, 이 연구에서 개발하는 검사도구의 개념적 기초가 되었다. 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화는 검사도구의 개발계획 수립단계에서 이루어졌는데, 이는 중학생 진로개발역량의 구성개념을 대표하는 행동을 파악하여 중학생 진로개발역량을 구인화하기 위해서였다. 이 연구에서는 1차적으로 연구자가 관련 선행연구(교육과학기술부 외, 2012; 이지연 외, 2009; 임연 외, 2008; 미국 NCDG; 캐나다 Blueprint; 일본 진로개발역량모델; 호주 ABCD 등) 고찰을 통해 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하였으며, 이에 대한 전문가 검토를 통해 타당화 하였다.

가. 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 결과

중학생 진로개발역량 개념모형을 구성하고 있는 영역, 하위요소 및 성취기준 도출을 통한 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 결과는 다음 <표 IV-1>과 같다. 국내외 진로개발역량 관련 문헌고찰을 통해 구안한 중학생 진로개발역량 개념모형은 중학생의 진로개발역량을 파악할 수 있도록 그 개념과 구성요소를 구조화한 것으로, 총 3개 영역, 12개 하위요소, 41개 성취기준으로 구성되었다.

<표 IV-1> 중학생 진로개발역량 개념모형 구안

중학생 진로개발역량 영역(안)	중학생 진로개발역량 하위요소(안)	중학생 진로개발역량 성취기준(안)
개인적 및 사회적 개발	긍정적 자아개념	<ul style="list-style-type: none"> · 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다. · 주변 사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다. · 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.
	대인관계 및 의사소통	<ul style="list-style-type: none"> · 대인관계의 중요성을 인식한다. · 긍정적인 대인관계를 유지한다. · 효과적으로 의사소통한다. · 바람직한 학교 및 직장생활 태도를 이해·적용한다.

<표 계속>

<표 IV-1> 계속

중학생 진로개발역량 영역(안)	중학생 진로개발역량 하위요소(안)	중학생 진로개발역량 성취기준(안)
개인적 및 사회적 개발 〈계속〉	자기이해	<ul style="list-style-type: none"> · 자기이해의 중요성을 인식한다. · 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다. · 자신의 특성을 이해한다. · 자기이해 결과를 진로에 활용한다.
	진로기반 학습	<ul style="list-style-type: none"> · 진로-학습 간의 관계를 인식하고 학습활동에 적용한다. · 자기 주도적으로 학습한다. · 진로목표 달성에 적합한 학습활동 및 학업성취 수준을 유지한다. · 진로목표 달성을 위한 평생학습의 중요성을 인식하고 학습활동에 적용한다.
진로정보 탐색 및 활용	진로정보 탐색 및 수집	<ul style="list-style-type: none"> · 진로정보의 중요성을 인식한다. · 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색한다. · 다양한 측면에서 진로정보를 수집·비교한다. · 역할모델에 관한 정보를 탐색·수집한다. · 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 획득한다.
	직업세계 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 직업세계의 다양성을 이해한다. · 미래 직업세계를 이해한다. · 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.
	바람직한 직업관 및 직업태도	<ul style="list-style-type: none"> · 직업의 개인적·사회적 기능을 인식한다. · 긍정적·적극적인 직업태도를 지닌다. · 직업윤리의 중요성을 인식한다.
	직업 고정관념 극복	<ul style="list-style-type: none"> · 직업 고정관념의 문제점을 인식하고 직업에 대한 개방적인 인식을 가진다. · 직업 고정관념을 극복한다.
진로설계 및 관리	생애발달 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 생애 발달 및 변화를 인식한다. · 생애역할을 이행한다. · 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.
	진로의사결정	<ul style="list-style-type: none"> · 합리적인 의사결정을 한다. · 합리적인 진로의사결정을 한다. · 진로장벽요인을 파악하여 해결한다.
	잠정적 진로계획 수립 및 준비	<ul style="list-style-type: none"> · 진로 동기 및 포부를 인식·개발한다. · 장단기 진로계획을 수립한다. · 자신 및 직업세계의 변화를 진로계획에 통합시킨다. · 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.
	창의적 및 적응적 진로개발	<ul style="list-style-type: none"> · 자기 주도적으로 진로를 개발한다. · 변화에 유연하게 적응한다. · 창조적으로 진로를 개발한다.

그리고 중학생 진로개발역량의 3개 영역 및 각 영역별 하위요소의 개념을 도출하였는데, 우선 중학생 진로개발역량의 영역에는 개인적 및 사회적 개발, 진로정보 탐색 및 활용, 진로설계 및 관리가 있으며 각 영역별 개념을 정의하면 다음 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 중학생 진로개발역량 영역별 개념 정의(안)

중학생 진로개발역량 영역(안)	영역별 개념 정의(안)
개인적 및 사회적 개발	진로개발뿐만 아니라 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 대인관계 및 의사소통능력 개발, 자기이해 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 개인적 및 사회적 개발 역량
진로정보 탐색 및 활용	자신의 진로와 관련된 진로정보를 탐색·수집하고 직업세계를 이해할 뿐만 아니라 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 직업관 및 직업태도를 함양하고 직업 고정관념을 극복하는 것과 관련된 진로정보 탐색 및 활용 역량
진로설계 및 관리	전 생애 관점에서 진로개발을 하는데 있어 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 잠정적인 진로계획을 수립하고 준비할 뿐만 아니라 변화하는 직업 환경에 창의적·적응적으로 진로를 개발하는 것과 관련된 진로설계 및 관리 역량

다음으로 중학생 진로개발역량의 각 영역에 포함된 하위요소별 개념을 정의하면 다음과 같다. 각 영역별 하위요소를 정리하면 개인적 및 사회적 개발 영역에는 긍정적 자아개념, 대인관계 및 의사소통, 자기이해, 진로기반 학습의 4개 하위요소가 포함되었다. 진로정보 탐색 및 활용 영역에는 진로정보 탐색 및 수집, 직업세계 이해, 바람직한 직업관 및 직업태도, 직업 고정관념 극복의 4개 하위요소가 포함되었다. 진로설계 및 관리 영역에는 생애발달 이해, 진로의사결정, 잠정적 진로계획 수립 및 준비, 창의적 및 적응적 진로개발의 4개 하위요소가 포함되었다. 즉 중학생 진로개발역량 개념모형은 3개 영역별로 각각 4개 하위요소로 구성되었다. 연구자가 선행연구 고찰을 통해 도출한 중학생 진로개발역량 하위요소별 개념 정의(안)는 다음 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 중학생 진로개발역량 하위요소별 개념 정의(안)

중학생 진로개발역량 영역(안)	중학생 진로개발역량 하위요소(안)	하위요소별 개념 정의(안)
개인적 및 사회적 개발	긍정적 자아개념	스스로는 물론 주변 사람과의 관계를 통해 자신을 긍정적으로 바라 보고 자신의 성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 긍정적 자아개념과 관련된 역량
	대인관계 및 의사소통	진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 요구되는 대인관계능력 및 의사소통능력 등의 사회적 기술과 관련된 역량
	자기이해	자신의 흥미, 적성, 성격, 가치관, 신체적 조건, 가정환경 등을 이해 하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하는 것과 관련된 자기이해 역량
	진로기반 학습	자신의 진로와 연결시켜 학습의 필요성을 인식하고, 자기 주도적 으로 진로목표에 부합하는 학습·진학 목표 및 계획을 수립하여 적극적으로 학습함으로써 개발되는 진로기반 학습 역량
진로정보 탐색 및 활용	진로정보 탐색 및 수집	다양한 진로정보 탐색 및 활용 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 탐색하여 수집하는 역량
	직업세계 이해	다양한 직업세계와 미래 직업세계를 이해하고 관심 있는 직업의 구체적인 정보 인식 수준과 관련된 직업세계 이해 역량
	바람직한 직업관 및 직업태도	직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 인식하고 긍정적·적극적인 직업태도를 함양함으로써 형성되는 바람직한 직업관 및 직업태도와 관련된 역량
	직업 고정관념 극복	성별, 인종, 문화 등에 대한 직업 고정관념 없이 진로선택을 하고 진로개발을 할 수 있는 직업 고정관념 극복 역량
진로설계 및 관리	생애발달 이해	생애발달과 관련하여 진로를 이해하고 자신에게 주어진 다양한 생애 역할 간의 균형을 이룰 수 있는 생애발달 이해 역량
	진로의사결정	합리적으로 진로의사결정을 하고 진로목표 달성에 있어 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복하는 것과 관련된 진로의사결정 역량
	잠정적 진로계획 수립 및 준비	진로 동기 및 포부를 개발하여 진로계획을 수립하고 관련하여 진학 준비를 하는 등의 잠정적 진로계획 수립 및 준비 역량
	창의적 및 적응적 진로개발	변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창조적으로 진로를 개척해나갈 수 있는 창의적 및 적응적 진로개발 역량

이러한 중학생 진로개발역량의 영역, 하위요소, 성취기준 도출과정은 다음과 같다. 첫째, 중학생 진로개발역량의 영역 도출을 위해 국내외 진로개발역량 관련 연구에서 제시하고 있는 진로개발역량 영역을 종합·분석하여 진로개발역량의 영역(안)을 도출하였다(<표 IV-4> 참조). 도출된 중학생 진로개발역량의 영역(안)에는 ① 개인적 및 사회적 개발, ② 진로정보 탐색 및 활용, ③ 진로설계 및 관리가 포함되었다.

<표 IV-4> 중학생 진로개발역량의 영역 도출

국내외 진로개발역량 영역	영역 도출	영역 도출 근거
자기관리 개인적·사회적 개발 / 개인적·사회적 발달 자아 이해와 사회적 역량 개발 자기이해 / 자기이해 및 긍정적 자아개념과 태도 형성 / 자기 이해역량 / 자기이해 증진 인간관계 학문적 개발	→ 개인적 및 사회적 개발	· 임언 외(2008) · 이지연 외(2009) · 김창환 외(2013) · 미국 NCDG · 미국 National Standards for School Counseling Programs · 일본 진로개발역량모델 · National Career Development Guidelines · Zunker(2012)
진로탐색(역량) 효과적인 교육 및 직업탐색 활동에 대한 학습 학습 및 일 탐색 / 학업적·직업적 탐색 일과 직업세계의 이해 개인의 능력과 교육 및 훈련, 직업세계 간의 관계 이해 직업세계의 이해 및 긍정적 가치·태도 형성 정확하고 신뢰성 있는 진로정보 탐색·해석·활용 진로정보의 탐색 및 활용	→ 진로정보 탐색 및 활용	· 이지연 외(2009) · 교육과학기술부 외(2012) · 김창환 외(2013) · 미국 National Standards for School Counseling Programs · National Career Development Guidelines · ASCA National Standards(2003) · 일본 진로개발역량모델 · 호주 ABCD · Zunker(2012)
생애·일 설계 / 진로설계 진로계획 진로 준비 행동 역량 진로관리 진로계획의 수립·관리·실천 / 진로디자인과 준비 미래 성공 및 만족을 위한 전략수립 교육적 성취 및 평생학습 / 진로 및 삶의 목표 달성을 위한 평생학습 참여 진로개발	→ 진로설계 및 관리	· 임언 외(2008) · 이지연 외(2009) · 교육과학기술부 외(2012) · 김창환 외(2013) · 미국 NCDG · 미국 National Standards for School Counseling Programs · 캐나다 Blueprint · 일본 진로개발역량모델 · 호주 ABCD · ASCA National Standards(2003) · National Career Development Guidelines · Zunker(2012)

둘째, 중학생 진로개발역량의 하위요소 도출을 위해 국내외 진로개발역량 관련 연구에서 제시하고 있는 진로개발역량 하위요소를 종합·분석하여 진로개발역량의 하위요소(안)을 도출하였다(<표 IV-5> 참조).

<표 IV-5> 중학생 진로개발역량의 하위요소 도출

국내외 진로개발역량 하위요소	하위요소 도출	하위요소 도출 근거
<p>자기이해 / 자기이해 및 긍정적 자아개념 / 자아 이해 및 긍정적 자아개념 형성 / 긍정적 자아개념 구축 및 유지 / 위한 자기이해 개발 / 긍정적 자아상 개발 및 유지 / 학문적 자아개념 향상 / 진로관련 행동에 있어 긍정적인 자아개념의 중요성에 대한 인식 향상</p> <p>타인과의 긍정적이고 효과적인 상호작용 / 타인과의 긍정적 상호작용 / 대인관계 기술 습득 / 대인관계 기술 개발 / 다양성 존중을 포함한 긍정적 대인관계 기술 개발 / 대인관계 및 의사소통 역량 개발</p> <p>자신의 개인적 및 진로 목표 달성에 필요한 학업적 성취 및 수행수준 달성 / 진로 및 개인적인 삶의 목표를 달성 하는데 요구되는 학력 및 자격증 등 취득 / 학습을 위한 기술습득 / 학습 향상</p> <p>학업성취가 진로기회에 미치는 영향 이해 / 일과 학습 간의 관계 이해 / 학교와 삶의 경험 연결시키기 / 성공적인 학교생활하기</p> <p>평생학습의 중요성 인식 및 참여 / 생애·일 목표를 위한 평생학습 참여</p>	→	<ul style="list-style-type: none"> · 임언 외(2008) · 이지연 외(2009) · 교육과학기술부 외(2012) · 미국 NCDG · 미국 National Standards for School Counseling Programs · 캐나다 Blueprint
<p>진로정보의 탐색 및 활용 기술 개발 / 직업검색 기술 개발 / 정확하고 신뢰성 있는 진로정보 탐색·해석·활용 / 직업 정보의 탐색 / 진로정보 획득 / 정확하고 신뢰성 있는 진로 정보 활용 / 생애·일 정보의 효율적 이용</p> <p>일과 직업의 이해 / 다양한 직업세계의 이해 / 일과 사회/경제의 관계 이해 / 경제 및 사회 요구·기층에 있어 일이 어떻게 관련되는지 이해</p> <p>건강한 직업의식 형성 / 일에 대한 긍정적 가치와 태도, 성 역할 및 직업에 대한 고정된 생각 타파</p>	→	<ul style="list-style-type: none"> · 이지연 외(2009) · 교육과학기술부 외(2012) · 미국 NCDG · 미국 National Standards for School Counseling Programs · 캐나다 Blueprint
<p>일생의 변화와 성장 이해 / 변화하는 생애·일 역할 이해 하기 / 생애 역할의 연관성 이해 / 개인의 생애/일 개발 과정을 이해, 참여 및 관리하기 / 개인적 성장 및 변화를 자신의 진로개발에 통합시키기</p> <p>다양한 생활에서의 역할(여가, 지역사회참여, 학습, 가정, 직장 등)균형 필요성 인식 / 삶과 일 역할의 균형 잡기 / 개인, 여가, 지역사회, 학습자, 가족, 직업 등에서의 역할 간 균형 이루기</p> <p>진로의사결정능력 개발 / 생애/일 증진 의사결정</p> <p>진로목표 확인 / 목표성취를 위한 계획세우기 / 합리적 의사결정에 기초한 진로 계획 수립 및 관리 / 진로계획 과 준비 / 경제·사회(경제사회)의 변화를 진로계획에 반영</p>	→	<ul style="list-style-type: none"> · 이지연 외(2009) · 교육과학기술부 외(2012) · 미국 National Standards for School Counseling Programs · 캐나다 Blueprint

셋째, 중학생 진로개발역량의 영역 및 하위요소(안)에 따른 성취기준(안)은 다음과 같은 과정을 통해 도출하였다. 국내외 중학생 진로개발역량의 성취기준을 종합·분석하여 유사한 성취기준을 그룹핑하여 구분하였다. 그리고 앞서 도출한 중학생 진로개발역량의 영역 및 하위요소, 즉 하위요소에 해당하는 성취기준으로 재분류하여 하위요소별 성취기준(안)을 도출하였다. 그리고 이렇게 도출된 성취기준(안)을 기 도출된 영역 및 하위요소에 따라 배치하여 3개 영역, 12개 하위요소, 41개 성취기준으로 구성된 중학생 진로개발역량 개념모형(안)을 도출하였다.

나. 중학생 진로개발역량 개념모형 타당화 결과

선행연구에 대한 이론적 고찰을 토대로 구안한 중학생 진로개발역량 개념모형(안)에 대한 타당성을 진로교육 분야의 연구자(8명)와 중학교 진로진학상담교사(2명)에게 검토를 받았다. 전문가 검토를 통해 진로개발역량의 개념의 타당성을 비롯하여 중학생 진로개발역량의 영역, 하위요소 및 성취기준 각각에 대한 내용타당도를 검증받아 도출한 중학생 진로개발역량 개념모형은 다음 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 전문가 내용타당도 검증을 통해 도출한 중학생 진로개발역량 개념모형

진로개발역량	평생에 걸쳐 진로를 인식·탐색·준비·유지하고 발전시키는데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량	
영역	하위요소	성취기준
1. 자기관리	진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역	
	1-1. 긍정적 자아개념 형성	자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 역량
		1-1-1. 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다.
		1-1-2. 주변 사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다.
		1-1-3. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.
	1-2. 자기이해	자신의 흥미, 적성, 성격, 가치관, 신체적 조건, 가정환경 등을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하는 역량
		1-2-1. 자기이해의 중요성을 인식한다.
		1-2-2. 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다.
		1-2-3. 자신의 특성을 이해한다.
		1-2-4. 자기이해 결과를 진로개발에 활용한다.

<표 계속>

<표 IV-6> 계속

영역	하위요소	성취기준	
1. 자기관리 《계속》	1-3. 대인관계 및 의사소통	진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 필요한 대인관계 형성 및 의사소통 역량	
		1-3-1. 대인관계의 중요성을 인식한다.	
		1-3-2. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	
		1-3-3. 효과적으로 의사소통한다.	
	1-4. 진로기반 학습	1-3-4. 바람직한 학교생활 태도를 이해·적용한다.	
		자신의 진로에 부합하는 학습 내용을 인식하고, 자기 주도적으로 진로목표에 부합하는 학습·진학 계획을 세워 적극적으로 학습하는 역량	
		1-4-1. 진로·학습 간의 관계를 이해한다.	
		1-4-2. 진로목표에 부합하는 학습 및 진학 계획을 세운다.	
	1-4-3. 진로목표 달성에 적합한 학습활동을 한다.		
	진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도를 함양하는 것과 관련된 진로개발 영역		
	2. 진로정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	다양한 진로정보 탐색 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 수집하는 역량
2-1-1. 진로정보 탐색 및 수집의 중요성을 인식한다.			
2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색·수집한다.			
2-1-3. 다양한 측면에서 진로정보를 비교·분석한다.			
		2-1-4. 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 수집한다.	
		2-2. 직업세계 이해	다양한 직업세계 및 미래 직업세계 그리고 자신이 관심 있는 직업 정보를 이해하는 역량
			2-2-1. 직업세계의 다양성과 미래 직업세계를 이해한다.
2-2-2. 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.			
2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양		직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 이해하고 직업 고정관념을 극복하여 긍정적·적극적인 직업태도를 함양하는 역량	
		2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 이해한다.	
		2-3-2. 직업윤리의 중요성을 이해한다.	
		2-3-3. 직업에 대한 개방적인 인식을 갖는다.	
		2-3-4. 긍정적·적극적인 직업태도를 갖는다.	

<표 계속>

<표 IV-6> 계속

영역	하위요소	성취기준
3. 진로설계 및 관리	전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역	
	3-1. 생애-진로 발달 이해	생애발달과 관련하여 진로를 이해하고 다양한 생애역할 간의 균형을 이해하는 역량
		3-1-1. 변화하는 생애발달 단계를 인식한다.
		3-1-2. 생애역할을 이행한다.
		3-1-3. 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.
		3-1-4. 삶, 진로, 직업의 의미를 인식한다.
	3-2. 잠정적 진로선택 및 준비	잠정적인 진로선택에 따라 진로계획을 수립하여 관련 진로를 준비하며 진로목표 달성에 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복하는 역량
		3-2-1. 진로의사결정의 방법을 이해·적용한다.
		3-2-2. 잠정적으로 진로계획을 수립한다.
		3-2-3. 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.
		3-2-4. 진로장벽요인을 파악하여 해결한다.
	3-3. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 진로를 개척하는 역량
		3-4-1. 주체적으로 진로를 개발한다.
		3-4-2. 변화에 유연하게 적응한다.
		3-4-3. 창의적으로 진로를 개척한다.

중학생 진로개발역량 개념모형 타당화를 위한 전문가 검토 과정 및 결과를 구체적으로 제시하면 다음과 같다. 첫째, 선행연구 고찰을 통해 연구자가 조작적으로 정의한 진로개발역량의 개념의 타당성에 대해 전문가 검토를 통해 다음 <표 IV-7>과 같이 수정하였다.

<표 IV-7> 진로개발역량 개념에 대한 전문가 검토 결과

기존 진로개발역량 개념	수정된 진로개발역량 개념
평생에 걸쳐 빠르게 변화하는 직업 환경에 유연하게 적응하고 자기 주도적 및 창의적으로 자신의 진로를 개척·설계·준비·실행하는데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 포괄하는 개념	평생에 걸쳐 진로를 인식·탐색·준비·유지하고 발전 시키는데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량

둘째, 중학생 진로개발역량 영역에 대해 각 영역이 진로개발역량의 영역으로 타당한지, 각 영역의 개념은 적절한지 등에 대한 구체적인 수정·보완 사항을 검토 받아 다음과 같이 수정하였다. 우선 중학생 진로개발역량의 영역 설정에 대해서는 3가지 영역으로 설정한 것은 적절하지만 첫 번째 영역인 ‘개인적 및 사회적 개발’이라는 영역 명칭에 대한 수정이 필요한 것으로 의견이 종합되었다. 이에 기존 선행연구에서 제시되었던 영역 명칭을 재검토하여 캐나다의 국가수준 진로개발지침 Blueprint(Blueprint for Life/Work Design)의 하위 영역인 ‘자기관리’라는 명칭으로 수정하였다. 그리고 각각의 영역은 다음 <표 IV-8>과 같이 수정되었다.

<표 IV-8> 중학생 진로개발역량 영역에 대한 전문가 검토 결과

영역	검토 의견	수정 결과
자기관리 (기존 ‘개인적 및 사회적 개발’)	개념 수정	진로개발뿐만 아니라 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 대인관계 및 의사소통능력 개발, 자기이해 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 개인적 및 사회적 개발 역량 ➡진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역
	하위요소 제시 순서의 변경	· 하위요소를 다음 「1-3. 자기이해 → 1-1. 긍정적 자아개념 → 1-2. 대인관계 및 의사소통 → 1-4. 진로기반 학습」과 같은 순으로 변경
진로정보 탐색 및 활용	개념 수정	자신의 진로와 관련된 진로정보를 탐색·수집하고 직업세계를 이해할 뿐만 아니라 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 직업관 및 직업태도를 함양하고 직업 고정관념을 극복하는 것과 관련된 진로정보 탐색 및 활용 역량 ➡진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도를 함양하는 것과 관련된 진로개발 영역
	하위요소 통합	· ‘2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도, 2-4. 직업 고정관념 극복’의 2가지 하위요소를 통합하여 ‘2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양’으로 수정
진로설계 및 관리	개념 수정	전 생애 관점에서 진로개발을 하는데 있어 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 잠정적인 진로계획을 수립하고 준비할 뿐만 아니라 변화하는 직업 환경에 창의적·적응적으로 진로를 개발하는 것과 관련된 진로 설계 및 관리 역량 ➡전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역

셋째, 중학생 진로개발역량 하위요소에 대해 각 하위요소가 진로개발역량의 영역별 하위요소로 타당한지, 각 하위요소의 개념은 적절한지와 구체적인 수정·보완 사항에 대한 검토를 받아 다음 <표 IV-9>와 같이 수정하였다.

<표 IV-9> 중학생 진로개발역량 하위요소에 대한 전문가 검토 결과

영역	하위요소	검토 의견	수정 결과
1. 자기관리 (기존 '개인적 및 사회적 개발')	1-1. 긍정적 자아개념 형성	개념 수정	스스로는 물론 주변 사람과의 관계를 통해 자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 긍정적 자아개념과 관련된 역량 ➡자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 역량
		하위요소 명칭 수정	· '긍정적 자아개념' 을 '1-1. 긍정적 자아개념 형성'으로 수정
	1-2. 자기이해	개념 수정	자신의 흥미, 적성, 성격, 가치관, 신체적 조건, 가정환경 등을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하는 것과 관련된 자기이해 역량 ➡자신의 흥미, 적성, 성격, 가치관, 신체적 조건, 가정 환경 등을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하는 역량
	1-3. 대인관계 및 의사소통	개념 수정	진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 요구되는 대인 관계능력 및 의사소통능력 등의 사회적 기술과 관련된 역량 ➡진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 필요한 대인관계 형성 및 의사소통 역량
	1-4. 진로기반 학습	개념 수정	자신의 진로와 연결시켜 학습의 필요성을 인식하고, 자기주도적으로 진로목표에 부합하는 학습·진학 목표 및 계획을 수립하여 적극적으로 학습함으로써 개발되는 진로기반 학습 역량 ➡자신의 진로에 부합하는 학습 내용을 인식하고, 자기 주도적으로 진로목표에 부합하는 학습·진학 계획을 세워 적극적으로 학습하는 역량

<표 계속>

<표 IV-9> 계속

영역	하위요소	검토 의견	수정 결과
2. 진로정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	개념 수정	다양한 진로정보 탐색 및 활용 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 탐색하여 수집하는 역량 ➡다양한 진로정보 탐색 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 수집하는 역량
	2-2. 직업세계 이해	개념 수정	다양한 직업세계와 미래 직업세계를 이해하고 관심 있는 직업의 구체적인 정보 인식 수준과 관련된 직업세계 이해 역량 ➡다양한 직업세계 및 미래 직업세계 그리고 자신이 관심 있는 직업 정보를 이해하는 역량
	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	개념 수정	직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 인식하고 긍정적·적극적인 직업태도를 함양함으로써 형성되는 바람직한 직업관 및 직업태도와 관련된 역량 ➡직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 이해하고 직업 고정관념을 극복하여 긍정적·적극적인 직업태도를 함양하는 역량
3. 진로설계 및 관리	3-1. 생애-진로 발달 이해	개념 수정	생애발달과 관련하여 진로를 이해하고 자신에게 주어진 다양한 생애역할 간의 균형을 이룰 수 있는 생애발달 이해 역량 ➡생애발달과 관련하여 진로를 이해하고 다양한 생애역할 간의 균형을 이해하는 역량
		하위요소 명칭 수정	· '생애발달 이해' 를 '생애-진로발달 이해' 로 수정
	3-2. 잠정적 진로선택 및 준비	개념 수정	합리적으로 진로의사결정을 하고 진로목표 달성에 있어 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복하는 것과 관련된 진로의사결정 역량 / 진로 동기 및 포부를 개발하여 진로계획을 수립하고 관련하여 진학준비를 하는 등의 잠정적 진로계획 수립 및 준비 역량 ➡잠정적인 진로선택에 따라 진로계획을 수립하여 관련 진로를 준비하며 진로목표 달성에 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복하는 역량
		하위요소 명칭 수정	· '진로의사결정' 과 '잠정적 진로계획 수립 및 준비' 의 하위요소를 통합하여 '잠정적 진로선택 및 준비' 로 수정
	3-3. 진로관련 적응력 및 창의성 함양	개념 수정	변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창조적으로 진로를 개척해나갈 수 있는 창의적 및 적응적 진로개발 역량 ➡변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 진로를 개척하는 역량
		하위요소 명칭 수정	· '창의적 및 적응적 진로개발' 을 '진로관련 적응력 및 창의성 함양' 으로 수정

넷째, 중학생 진로개발역량 성취기준에 대해 각 영역별 하위요소에 대하여 설정된 성취기준이 중학생 진로개발역량의 성취수준을 판단할 수 있는 기준으로 타당한지와 구체적인 수정·보완 사항에 대한 검토를 받아 다음 <표 IV-10>과 같이 수정하였다.

<표 IV-10> 중학생 진로개발역량 성취기준에 대한 전문가 검토 결과

영역	하위요소	성취기준	검토의견 및 수정 결과
1. 자기관리	1-1. 긍정적 자아개념 형성	1-1-1. 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다.	유지
		1-1-2. 주변 사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다.	유지
		1-1-3. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.	유지
	1-2. 자기이해	1-2-1. 자기이해의 중요성을 인식한다.	유지
		1-2-2. 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다.	유지
		1-2-3. 자신의 특성을 이해한다.	유지
		1-2-4. 자기이해 결과를 진로에 활용한다.	1-2-4. 자기이해 결과를 진로개발에 활용한다.
	1-3. 대인관계 및 의사소통	1-3-1. 대인관계의 중요성을 인식한다.	유지
		1-3-2. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	유지
		1-3-3. 효과적으로 의사소통한다.	유지
		1-3-4. 바람직한 학교 및 직장 생활 태도를 이해·적용한다.	1-3-4. 바람직한 학교생활 태도를 이해·적용한다.
	1-4. 진로기반 학습	1-4-1. 진로-학습 간의 관계를 인식하고 학습활동에 적용한다.	1-4-1. 진로-학습 간의 관계를 이해한다.
		1-4-2. 자기 주도적으로 학습한다.	삭제하고 관련 내용은 다른 성취기준에 포함
		1-4-3. 진로목표 달성에 적합한 학습활동 및 학업성취 수준을 유지한다.	1-4-2. 진로목표에 부합하는 학습 및 진학 계획을 세운다.
		1-4-4. 진로목표 달성을 위한 평생학습의 중요성을 인식하고 학습활동에 적용한다.	1-4-3. 진로목표 달성에 적합한 학습 활동을 한다.

<표 계속>

<표 IV-10> 계속

영역	하위요소	성취기준	검토의견 및 수정 결과
2. 진로정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	2-1-1. 진로정보의 중요성을 인식한다.	2-1-1. 진로정보 탐색 및 수집의 중요성을 인식한다.
		2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색한다.	2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색·수집한다.
		2-1-3. 다양한 측면에서 진로 정보를 수집·비교한다.	2-1-3. 다양한 측면에서 진로정보를 비교·분석한다.
		2-1-4. 역할모델에 관한 정보를 탐색·수집한다.	삭제하고 관련 내용은 다른 성취기준에 포함
		2-1-5. 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 획득한다.	2-1-5. 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 수집한다.
	2-2. 직업세계 이해	2-2-1. 직업세계의 다양성을 이해한다.	2-2-1. 직업세계의 다양성과 미래 직업 세계를 이해한다.
		2-2-2. 미래 직업세계를 이해한다.	
		2-2-3. 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.	유지
	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 인식한다.	2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 이해한다.
		2-3-2. 긍정적·적극적인 직업 태도를 지닌다.	2-3-4. 긍정적·적극적인 직업태도를 갖는다.
		2-3-3. 직업윤리의 중요성을 인식한다.	2-3-2. 직업윤리의 중요성을 이해한다.
		2-4-1. 직업 고정관념의 문제점을 인식하고 직업에 대한 개방적인 인식을 가진다.	2-3-3. 직업에 대한 개방적인 인식을 갖는다.
		2-4-2. 직업 고정관념을 극복한다.	

<표 계속>

<표 IV-10> 계속

영역	하위요소	성취기준	검토의견 및 수정 결과
3. 진로설계 및 관리	3-1. 생애-진로 발달 이해	3-1-1. 생애발달 및 변화를 인식한다.	3-1-1. 변화하는 생애발달 단계를 인식한다.
		3-1-2. 생애역할을 이행한다.	유지
		3-1-3. 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.	유지
		3-1-4. 삶, 진로, 직업의 의미를 인식한다.	추가
	3-2. 잠정적 진로선택 및 준비	3-2-1. 합리적인 의사결정을 한다.	3-2-1. 진로의사결정의 방법을 이해·적용한다.
		3-2-2. 합리적인 진로의사결정을 한다.	
		3-2-3. 진로장벽요인을 파악하여 해결한다.	3-2-4. 진로장벽요인을 파악하여 해결한다.
		3-3-1. 진로 동기 및 포부를 인식·개발한다.	삭제하고 관련 내용은 다른 성취기준에 포함
		3-3-2. 장단기 진로계획을 수립한다.	3-2-2. 잠정적으로 진로계획을 수립한다.
		3-3-3. 자신 및 직업세계의 변화를 진로계획에 통합시킨다.	
		3-3-4. 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.	유지
	3-3. 진로관련 적응력 및 창의성 함양	3-4-1. 자기 주도적으로 진로를 개발한다.	3-4-1. 주체적으로 진로를 개발한다.
		3-4-2. 변화에 유연하게 적응한다.	유지
		3-4-3. 창조적으로 진로를 개발한다.	3-4-3. 창의적으로 진로를 개척한다.

2. 중학생 진로개발역량 검사도구 개발 및 타당화 결과

가. 문항개발 결과

문항개발은 크게 세 단계에 걸쳐 이루어졌는데 첫째, 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 연구자가 예비문항을 작성하였다. 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 연구자가 작성한 예비문항은 총 145개 문항으로, 영역별로는 자기관리 56문항, 진로정보 탐색 및 활용 43개 문항, 진로설계 및 관리 46개 문항으로 구성되었다. 영역 및 하위요소별 문항 구성을 살펴보면, 자기관리 영역의 하위요소 긍정적 자아개념 형성 12개 문항, 자기이해 16개 문항, 대인관계 및 의사소통 16개 문항, 진로기반 학습 12개 문항으로 구성되었다. 진로정보 탐색 및 활용 영역의 하위요소 진로정보탐색 및 수집 18개 문항, 직업세계 이해 12개 문항, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 13개 문항으로 구성되었다. 진로설계 및 관리 영역의 하위요소 생애-진로발달 이해 14개 문항, 잠정적 진로선택 및 준비 21개 문항, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 11개 문항으로 구성되었다([부록 1] 참조).

둘째, 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 연구자가 작성한 예비문항에 대해 2명의 중학교 진로진학상담교사와 8명의 중학생을 대상으로 인터뷰를 실시하여 추가문항을 수집하였다. 이를 통해 실제 학교 진로교육을 통해 학생들이 함양·개발하게 되는 실질적인 진로개발역량의 내용요소가 반영될 수 있도록 하였다.

셋째, 연구자가 작성한 예비문항에 대해 중학교 진로진학상담교사 및 중학생 대상 인터뷰를 통해 수정·보완한 문항에 대한 전문가 검토를 통해 내용타당도를 검증하였다([부록 2] 참조). 전문가 검토 과정에서 검사도구 하위요소의 정의에 부합하지 않는 문항, 중복 문항 등이 있는지를 7점 Likert 척도(1= 매우 부적절, 4= 보통, 7= 매우 적절)로 평정하도록 함으로써 평균값이 5.0 미만인 문항은 제거하여 1차 예비조사를 위한 문항을 개발하였다.

1차 예비조사를 위한 문항은 총 95개 문항으로, 영역별로는 자기관리 32개 문항, 진로정보 탐색 및 활용 33개 문항, 진로설계 및 관리 30개 문항으로 구성되었다. 영역 및 하위요소별 문항 구성을 살펴보면, 자기관리 영역의 하위요소 긍정적 자아개념 형성 8개 문항, 자기이해 12개 문항, 사회적 기술 함양 12개 문항으로 구성되었다. 진로정보 탐색 및 활용 영역의 하위요소 진로정보탐색 및 수집 14개 문항, 직업 및 교육세계 이해 10개 문항,

바람직한 직업관 및 직업태도 함양 9개 문항으로 구성되었다. 진로설계 및 관리 영역의 하위요소 생애-진로발달 이해 10개 문항, 감정적 진로선택 및 준비 11개 문항, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 9개 문항으로 구성되었다([부록 3] 참조).

나. 예비조사 결과

1) 1차 예비조사 결과

이 연구에서는 1차 예비조사를 실시하여 설문 문항의 명확성, 읽기 및 반응의 용이성, 문항반응양식의 적절성, 반응시간 등을 탐색하였다. 문항별 이해도를 조사하기 위해 각 문항 뒤에 “위 문항은 이해하기 쉬웠습니까?” 라는 문항을 넣어 “예, 아니오” 로 응답하도록 하였다. 1차 예비조사의 대상이 된 중학교 2학년 22명 학생 중 1명 이상의 학생이 어렵다고 응답한 전체 95개 문항 중 43개 문항에 대해서는 초·중학교 교사의 검토([부록 4] 참조)를 통해 다음과 같이 문항을 수정하였으며(<표 IV-11> 참조), 이러한 문항 수정 결과를 반영하여 2차 예비조사용 검사도구를 개발하였다([부록 5] 참조).

<표 IV-11> 1차 예비조사 결과에 대한 전문가 검토를 통해 수정된 문항

문항 번호	1차 예비조사 문항	문항 수정 결과
7	나는 나만의 고유한 개성과 재능을 가지고 있다.	나는 나만의 개성과 재능을 가지고 있다.
8	나는 성공할 수 있는 가능성을 가지고 있다.	나는 내가 성공할 수 있다고 믿는다.
9	나는 다양한 진로심리검사를 통해 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)을 이해한다.	나는 다양한 진로심리검사를 통해 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)을 파악한다.
13	나는 내가 특정 직업들에게 대해 내가 좋아하고 싫어하는 정도를 파악할 수 있다.	나는 내가 좋아하는 직업과 싫어하는 직업을 구별할 수 있다.
15	나는 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력, 공간지각력 등)을 내가 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.	나는 내가 직업과 관련한 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력 등)을 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.
17	나는 내가 직업생활을 통해 충족하고자 하는 가치(능력발휘, 자율성, 경제적 보상, 안정성 등) 중 무엇을 더 중요하게 생각하는지 알고 있다.	나는 내가 직업생활을 통해 얻고자 하는 가치(능력 발휘, 경제적 보상, 안정성 등) 중 무엇을 더 중요하게 생각하는지 알고 있다.
18	나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.	나는 진로(직업, 진학 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 안다.

<표 계속>

<표 IV-11> 계속

문항 번호	1차 예비조사 문항	문항 수정 결과
19	나는 나의 특성과 잘 맞는 직업들을 제시할 수 있다.	나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.
20	나는 나의 다양한 특성과 희망 진로와의 관련 특성을 설명할 수 있다.	나는 나의 다양한 특성과 희망 진로(직업, 진학 등)를 관련지어 설명할 수 있다.
23	나는 진심으로 사람들을 대한다.	나는 다른 사람들에게 거짓말하지 않고 정직하게 행동한다.
24	나는 내가 해줄 수 있는 범위 내에서 다른 사람의 부탁을 기꺼이 들어준다.	나는 다른 사람의 부탁이 내가 도와줄 수 있는 일이라면 거절하지 않고 들어준다.
27	나는 다른 사람의 이야기에 귀를 기울여 끝까지 듣는다.	나는 다른 사람의 이야기를 끝까지 귀를 기울여 듣는다.
28	나는 다른 사람과 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.	나는 나와 다른 사람의 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.
33	나는 자신에게 맞는 진로를 찾고 준비하는데 있어 진로정보가 중요하다고 생각한다.	나는 나에게 맞는 진로를 찾고 준비하는 데 진로와 관련된 다양한 정보가 필요하다고 생각한다.
40	나는 온·오프라인 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다.	나는 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다.
41	나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 수집한다.	나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 얻는다.
42	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인에 대한 자료를 찾아 수집한다.	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람에 대한 자료를 찾아 수집한다.
43	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나 진로정보를 수집한다.	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나 진로정보를 얻는다.
44	나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 교육수준·자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다.	나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다.
46	나는 사회 변화에 따라 직업세계도 변화한다는 것을 알고 있다.	나는 사회 변화에 따라 직업의 종류와 환경이 변화한다는 것을 알고 있다.
47	나는 10-20년 후의 직업세계에 대해 관심이 있다.	나는 10-20년 후에는 어떤 직업이 사라지고 새로 생겨날지에 대해 생각해 본 적이 있다.
48	나는 관심 있는 직업의 미래 발전가능성에 대해 설명할 수 있다.	나는 내가 관심 있는 직업이 10-20년 후에는 어떻게 변화할지 설명할 수 있다.
49	나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.	나는 관심 있는 직업에 종사하는 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.
50	나는 관심 있는 직업을 갖기 위해 필요한 교육 수준이나 자격요건에 대해 설명할 수 있다.	나는 내가 관심 있는 직업을 갖기 위해 어느 학교에 진학하여 어떤 공부를 해야 하는지 설명할 수 있다.
51	나는 관심 있는 직업의 근무환경(근무시간, 근무 형태, 임금 등)에 대해 설명할 수 있다.	나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 어떻게 일을 하고 돈을 얼마나 버는지 설명할 수 있다.
52	나는 관심 있는 직업을 가질 수 있는 회사, 기관 등에 대해 설명할 수 있다.	나는 내가 관심 있는 직업을 갖게 되면, 일하게 되는 곳(회사, 기관 등)에 대해 설명할 수 있다.

<표 계속>

<표 IV-11> 계속

문항 번호	1차 예비조사 문항	문항 수정 결과
55	나는 진학하고자 하는 고등학교의 입학 전형에 대해 설명할 수 있다.	나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하는 방법을 설명할 수 있다.
56	나는 직업을 통해 내가 가진 능력을 최대한 발휘하여 행복한 삶을 살 수 있다고 생각한다.	나는 직업을 통해 나의 능력과 잠재가능성을 최대한 발휘하여 삶의 목적을 실현할 수 있다고 생각한다.
57	나는 직업을 통해 경제적으로 독립할 수 있다고 생각한다.	나는 직업을 갖게 되면 스스로 돈을 벌어 생활할 수 있다고 생각한다.
59	나는 성별, 인종, 문화 등에 따라 적합한 직업이 따로 있다고 생각하지 않는다.	나는 성별, 인종, 문화 등에 상관없이 직업을 선택할 수 있다고 생각한다.
60	나는 나와 다른 성별, 인종 및 문화의 사람들과 함께 일하는 것에 대한 거부감이 없다.	나는 나와 다른 성별, 인종 및 문화의 사람들과 함께 일하는 것이 괜찮다.
61	나는 직업에는 귀천이 없다고 생각한다.	나는 모든 직업은 평등하다고 생각한다.
62	나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야 할 규범을 지킬 자신이 있다.	나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야 할 규범(근무시간, 복장, 도덕적 원칙 등)을 지킬 자신이 있다.
63	나는 책임감과 사명감을 갖고 일할 자신이 있다.	나는 미래 직업생활에서 책임감을 가지고 성실하게 일할 자신이 있다.
64	나는 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.	나는 미래 직업생활에서 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.
66	나는 현재 가족의 구성원으로 제 역할을 다하고 있다.	나는 현재 가족 구성원으로서의 역할을 다하고 있다.
67	나는 현재 학생으로서 제 역할을 다하고 있다.	나는 현재 학생으로서의 역할을 다하고 있다.
68	나는 미래 직업인, 배우자, 부모 등으로서 제 역할을 다할 자신이 있다.	나는 미래 직업인, 남편 혹은 아내, 부모 등으로서의 역할을 다할 자신이 있다.
70	나는 학교공부 이외에 정기적으로 취미나 여가 생활을 하고 있다.	나는 학교공부 이외에 취미나 여가생활을 하고 있다.
75	나는 관심 있는 몇 가지 직업의 특성(하는 일, 교육수준·자격요건, 근무환경 등)이 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 맞는지 서로 비교함으로써 점진적인 진로선택을 할 수 있다.	나는 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 관심 있는 직업의 특성(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 비교하여 진로선택을 할 수 있다.
78	나는 나의 관심사가 변화할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.	나는 나의 관심사가 변할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.
83	나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)로 나아가는데 있어, 극복해야 할 것들이 무엇인지 알고 있다.	나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)를 선택하기 위해 극복해야 할 것들을 알고 있다.
84	나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들에 대한 극복방안을 알고 있다.	나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인(부모님의 반대, 성적, 신체적 조건 등)들에 대한 극복방안을 알고 있다.

주: 문항번호는 1차 예비조사 문항을 수정하여 개발한 '2차 예비조사 설문지'의 문항번호를 기준으로 하였음.

2) 2차 예비조사 결과

2차 예비조사는 검사도구를 개발하기 위한 자료 수집을 목적으로 하는데, 2차 예비조사 시 표집된 총 234명의 학생 중 불성실하게 응답한 학생 22명을 제외한 212명의 자료를 분석에 활용하였다. 2차 예비조사 분석 대상자의 일반적 특성은 다음 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 2차 예비조사 분석 대상자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
지역	대도시	90	42.5
	중소도시	67	31.6
	읍면지역	55	25.9
성별	남학생	113	53.5
	여학생	99	46.7
학년	1학년	74	34.9
	2학년	69	32.5
	3학년	69	32.5
계		212	100.0

가) 문항분석을 통한 변별타당도 검증

2차 예비조사에서 사용된 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 94개 문항의 문항 분석(item analysis)을 실시하기 위하여 문항별 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 및 문항-전체 상관계수를 분석하였다. 문항별 평균은 2.48~4.49로 적절한 것으로 나타났으며, 문항별 표준편차는 0.61로 나타난 21번 문항 ‘나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 잘 지내는 것이 중요하다고 생각한다.’를 제외하고는 모두 양호한 것으로 나타났다. 모든 문항별 왜도는 적절한 것으로 나타났으며, 문항별 첨도의 경우 3.07로 나타난 29번 문항 ‘나는 학교에 지각하지 않는다.’를 제외하고는 모두 적절한 것으로 나타났다.

문항변별력(item-discrimination)을 알아보기 위해 문항-전체 상관분석을 실시한 결과, 43번 문항 ‘나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람과 이메일, 전화연락 혹은 실제

만나 진로정보를 얻는다.’의 경우 문항-전체 상관이 0.29로 나타나 제거하였다. 그리고 일부 문항에서 다른 영역 또는 하위요소와의 문항-전체 상관계수가 더 높은 경우가 발견되어 해당 문항은 제거하였는데, 우선 각각의 하위척도별로 문항-전체 상관분석을 실시하여 문항이 속한 영역과의 문항-전체 상관계수가 다른 영역과의 문항-전체 상관계수보다 낮은 문항은 제거하였다. 그 결과, ‘자기관리’ 영역에 속하는 ‘자기이해’ 하위요소에 포함되어 있던 11번 문항과 20번 문항은 다른 영역과 상관이 높은 것으로 나타났다. 즉 11번 문항 ‘나는 나를 이해하는 데 도움이 되는 책들을 찾아 읽는다.’와 20번 문항 ‘나는 나의 다양한 특성과 희망 진로(직업, 진학 등)를 관련지어 설명할 수 있다.’는 ‘진로정보 탐색 및 활용’ 영역과 보다 높은 상관을 보였다. 2차 예비조사를 통해 영역 단위에서 제거된 문항 특성은 다음 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 2차 예비조사에서의 제거 문항 특성 (영역 단위)

영역	하위 요소	문항	평균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관			
							①	②	③	전체
자기 관리	자기 이해	11번	2.97	0.97	-.17	-.19	0.419	0.468	0.354	0.438
		20번	3.56	0.99	-.26	-.51	0.654	0.691	0.631	0.700

주: ①~③에 해당하는 각각의 영역은 다음과 같음. ①: 자기관리 / ②: 진로정보 탐색 및 활용 / ③: 진로설계 및 관리

마찬가지로 각각의 하위척도별로 문항-전체 상관분석을 실시하여 문항이 속한 하위요소와의 문항-전체 상관계수가 다른 하위요소와의 문항-전체 상관계수보다 낮은 문항은 제거하였다. 그 결과, 자기이해에 속한 문항 중 다른 영역과의 문항-전체 상관계수가 보다 높게 나타난 11번 문항은 ‘진로정보 탐색 및 수집’ 하위요소와의 문항-전체 상관계수가 높은 것으로 나타났다. 다음으로 ‘진로정보 탐색 및 수집’에 속한 문항 중 33번 문항은 ‘바람직한 직업관 및 직업태도 형성’, ‘생애-진로발달 이해’, ‘자기이해’, ‘잠정적 진로선택 및 준비’, ‘직업 및 교육세계 이해’의 하위요소 순으로 문항-전체 상관 계수가 해당 하위요소와의 문항-전체 상관 계수보다 모두 높은 것으로 나타나 제거하였다. 2차 예비조사를 통해 하위요소 단위에서 제거된 문항 특성은 다음 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 2차 예비조사에서의 제거 문항 특성 (하위요소 단위)

하위요소	문항	평균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관								
						①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
자기이해	11번	2.97	0.97	-.17	-.19	0.249	0.549	0.417	0.594	0.389	0.249	0.325	0.383	0.238
진로정보 탐색 및 수집	33번	4.21	0.76	-.89	1.14	0.482	0.541	0.473	0.518	0.539	0.622	0.557	0.541	0.479

주: ①~⑨에 해당하는 각각의 하위요소는 다음과 같음. ①: 긍정적 자아개념 형성 / ②: 자기이해 / ③: 사회적 기술 함양 / ④: 진로정보 탐색 및 수집 / ⑤: 직업 및 교육세계 이해 / ⑥: 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 / ⑦: 생애-진로발달 이해 / ⑧: 잠정적 진로선택 및 준비 / ⑨: 진로관련 창의성 및 적응력 함양

종합하면, 2차 예비조사에서 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 94개 문항에 대한 문항분석을 통해, 총 6개문항인 문항 11번, 20번, 21번, 29번, 33번, 43번을 제거하였다. 문항분석을 위한 각각의 통계적 기준에서 평균의 경우 기준에 부적절한 문항은 없었으며, 표준편차의 경우 기준에 부적절한 문항으로는 21번 문항, 왜도의 경우 기준에 부적절한 문항은 없었고, 첨도의 경우 기준에 부적절한 문항으로는 29번 문항, 문항-전체 상관계수의 경우 11번, 20번, 33번, 43번 문항이 부적절한 것으로 나타났다.

나) 탐색적 요인분석을 통한 구인타당도 검증

중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 문항들이 의도하였던 하위요소들을 충실히 측정하고 각 하위요소로 타당하게 구분되는지를 검증하기 위하여 문항분석을 통해 부적절한 것으로 판단되는 6개 문항(11번, 20번, 21번, 29번, 33번, 43번)을 제거한 총 88개의 문항으로 탐색적 요인분석을 실시하였다. 이를 위하여 주축요인법(Principal axis factoring)을 통한 요인분석을 실시하였고 요인의 회전방식은 사교회전 방식을 사용하였다.

탐색적 요인분석을 실시하기에 앞서, 분석에 사용된 상관행렬이나 표본의 크기가 요인분석에 적합한지를 검토하였다. 먼저 Kaiser-Meyer-Okin의 표본 적절성 측정치는 0.920으로 나타나 요인분석하기에 매우 적합한 것으로 나타났다. Bartlett 구형성 검증의 결과에서도 그 값이 $\chi^2=14159.469$ 로 나타나 분석에 사용될 상관행렬이 0이라는 영가설을 기각하였는데, 이렇게 볼 때 자료의 상관이 요인분석에 사용하기에 적절한 수준이라고 볼 수 있다. 이때 Bartlett 구형성 검증은 표본의 크기가 충분히 큰 경우 상관이 낮아도 유의미하게 나타난

다는 한계를 가지고 있기 때문에 변수와 사례수 비율이 1:5 이하인 경우에만 사용이 권장된다. 이 연구에서는 변수(88개)와 사례 수(212개)의 비율이 1:3 이하이므로 구형성 검증을 통해 상관행렬의 적절성을 확보하였다고 판단하였다. 반영상관행렬의 대각선에 위치한 값들을 살펴본 결과, 0.839~0.954의 범위로 나타나 표본의 상관행렬이 요인분석하기에 좋은 것으로 판단하였다. 공통성 값은 0.379~0.798로 나타났는데, 공통성 값이 0.4 이하인 2개 문항이 있었지만 비교적 적절한 것으로 판단되었다.

분석에 사용될 상관행렬이나 표본의 크기가 탐색적 요인분석에 적합함을 확인한 후, 중학생 진로개발역량 검사도구 88개 문항에 대하여 1차 요인분석을 실시하였다. 이때 Kaiser 방식에 따라 고유치(eigenvalue)가 1 이상인 경우 요인으로 산출하도록 설정하였는데, 그 결과 전체 변량의 62.564%를 설명하는 17개 요인을 얻을 수 있었다. 전체적으로는 연구자가 구안한 중학생 진로개발역량의 9개 하위요소별로 요인이 추출되고 있는 것으로 나타나, 하위요소 구분에 있어 어느 정도 타당성을 갖고 있었다. 그러나 17개라는 비교적 많은 수의 요인이 추출된 점, 일부 문항이 의도하지 않은 다른 요인에 속하거나 여러 요인에 비슷한 크기의 요인적재량(factor loading)이 나타나는 등의 문제점이 있었다. 따라서 1차 요인분석 결과를 토대로 부적절하다고 판단되는 문항을 제거해 가면서 최적의 요인구조를 도출하기 위한 계속적인 요인분석을 실시하였다. 구체적인 과정은 다음과 같다.

대체적으로 연구자가 설정한대로 각각의 하위요소에 포함되어야 할 문항들로 구성되었지만, 선행연구 결과 및 연구자가 잠정적으로 의도한 9개 요인으로 추출하기 위해 요인적재량 값의 기준을 엄격하게 적용하여 그 값이 ± 0.4 미만이면서(송지준, 2009), 타 요인에서의 요인적재량 값이 더 높게 나타나는 문항을 제거하였다. 그리고 1개의 요인이 1~2개의 문항으로 구성되는 요인에 속한 문항들은 약간의 요인구조의 변화에 따라 여러 요인을 옮겨 다니고, 요인분석에서 일종의 극단치로 작용하기 때문에 반드시 포함되어야 할 문항이 아니라면 분석에서 제외하는 것이 바람직하므로(양병화, 2006), 1~2개 문항이 하나의 요인을 이루고 있던 문항들은 제거하였다. 그 결과, 88개 문항이 17개 요인구조를 이루고 있던 중학생 진로개발역량 검사도구의 문항 중 ‘긍정적 자아개념 형성’의 6번 문항, ‘자기이해’의 9·10·16·17·18번 문항, ‘사회적 기술 함양’의 25·26·30·31·32번 문항, ‘진로정보 탐색 및 수집’의 34·35·38번 문항, ‘직업 및 교육세계의 이해’의 53번 문항, ‘바람직한 직업관 및 직업태도’의 60·61번 문항, ‘생애-진로발달 이해’의 65·66·67·68·69번 문항, ‘잠정적 진로선택 및 준비’의 76·78·79·82·83·84·85번 문항, ‘진로관련 창의성 및

적응력 함양' 의 '86·87·89·90번 문항이 제거되어 55개 문항이 9개 요인구조를 이루게 되었다.

이렇게 계속적인 요인분석 실시과정을 거쳐 고유치가 1 이상인 전체 변량의 57.759%를 설명하는 9개의 요인을 얻을 수 있었다. 다음 <표 IV-15>에 제시된 바와 같이 중학생 진로개발역량 검사도구는 선행 연구결과의 이론구조 및 연구자가 잠정적으로 의도한 9개 하위요소와 동일하게 9개 요인으로 추출되었다. 일반적으로 요인의 의미를 해석할 때, 기본적으로 구조행렬(structure matrix)에 의한 구조계수를 사용하는데(Gorsuch, 1983), 수리적으로 구조행렬은 형태행렬(pattern matrix)에 요인 상관행렬(factor correlation matrix)을 곱해서 나온 결과이다(탁진국, 2014). 2차 예비조사의 탐색적 요인분석 결과에 대한 구조행렬과 상관행렬을 제시하면 다음 <표 IV-15, 16>과 같다.

<표 IV-15> 2차 예비조사도구의 탐색적 요인분석 결과 (구조행렬)

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9	공유변량
직교이해52	.741	.269	.517	.443	.307	.346	.356	-.377	-.389	.670
직교이해50	.706	.222	.585	.468	.335	.320	.184	-.373	-.398	.691
직교이해51	.704	.223	.496	.437	.234	.330	.305	-.291	-.369	.601
직교이해49	.678	.308	.492	.395	.267	.469	.467	-.385	-.433	.646
직교이해48	.667	.270	.350	.363	.147	.365	.329	-.170	-.309	.529
직교이해55	.640	.265	.472	.475	.360	.365	.265	-.292	-.423	.563
직교이해47	.633	.316	.085	.136	.290	.391	.369	-.355	-.353	.550
직교이해54	.633	.229	.238	.387	.362	.345	.362	-.462	-.365	.537
직교이해46	.575	.415	.143	.280	.262	.259	.299	-.472	-.364	.490
긍정자아3	.273	.847	.088	.300	.284	.329	.241	-.339	-.314	.737
긍정자아2	.191	.802	.176	.318	.319	.428	.198	-.199	-.018	.735
긍정자아1	.138	.790	.140	.271	.288	.333	.276	-.199	-.237	.635
긍정자아4	.178	.723	.086	.248	.259	.292	.280	-.245	-.291	.540
긍정자아8	.315	.671	.253	.536	.259	.497	.239	-.471	-.365	.630
긍정자아7	.369	.655	.327	.533	.233	.429	.309	-.403	-.407	.600
긍정자아5	.337	.578	.339	.488	.378	.552	.179	-.443	-.401	.588

<표 계속>

<표 IV-15> 계속

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9	공유변량
탐색수집44	.331	.145	.742	.325	.186	.220	.204	-.170	-.396	.588
탐색수집45	.441	.110	.734	.386	.263	.168	.163	-.298	-.470	.673
탐색수집37	.345	.296	.687	.290	.290	.339	.362	-.147	-.347	.550
탐색수집42	.212	.216	.685	.372	.151	.346	.348	-.041	-.175	.551
탐색수집40	.266	.180	.625	.276	.417	.302	.416	-.065	-.253	.523
탐색수집39	.421	.141	.607	.345	.291	.163	.178	-.283	-.255	.467
탐색수집41	.205	.291	.595	.356	.341	.373	.471	-.030	-.338	.543
탐색수집36	.357	.395	.528	.311	.475	.311	.378	-.194	-.509	.539
자기이해14	.243	.325	.255	.724	.350	.201	.105	-.306	-.277	.572
자기이해13	.239	.241	.287	.696	.203	.259	.254	-.241	-.254	.494
자기이해12	.291	.315	.226	.688	.206	.318	.268	-.361	-.168	.511
자기이해15	.404	.359	.373	.626	.318	.330	.322	-.340	-.288	.479
자기이해19	.509	.376	.442	.617	.332	.418	.249	-.285	-.340	.547
사회기술27	.390	.339	.219	.298	.698	.292	.326	-.264	-.282	.561
사회기술24	.126	.255	.161	.199	.695	.250	.119	-.285	-.240	.509
사회기술28	.307	.222	.324	.330	.673	.395	.323	-.276	-.300	.544
사회기술23	.154	.326	.272	.319	.563	.159	.129	-.136	-.232	.381
사회기술22	.247	.502	.104	.380	.526	.301	.315	-.278	-.336	.464
창의적응94	.371	.440	.328	.404	.304	.823	.302	-.393	-.275	.726
창의적응93	.260	.347	.130	.146	.276	.766	.330	-.168	-.252	.631
창의적응92	.387	.410	.157	.326	.303	.690	.331	-.471	-.325	.576
창의적응91	.391	.474	.306	.521	.420	.627	.266	-.509	-.277	.610
창의적응88	.168	.222	.225	.300	.129	.520	.347	-.269	-.211	.331
삶진로73	.493	.432	.373	.392	.318	.487	.738	-.382	-.348	.708
삶진로74	.445	.363	.382	.398	.334	.435	.723	-.326	-.352	.647
삶진로72	.461	.374	.365	.332	.308	.459	.663	-.341	-.360	.587
삶진로70	.283	.337	.331	.370	.252	.375	.554	-.209	-.296	.406
삶진로71	.414	.479	.258	.374	.424	.423	.503	-.412	-.378	.506

<표 계속>

<표 IV-15> 계속

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9	공유변량
직업관63	.465	.421	.241	.414	.418	.441	.204	-.766	-.366	.702
직업관57	.351	.377	.229	.462	.219	.414	.370	-.749	-.487	.702
직업관62	.452	.444	.215	.419	.499	.488	.135	-.731	-.273	.732
직업관64	.449	.452	.198	.387	.392	.520	.232	-.685	-.325	.630
직업관56	.355	.438	.215	.570	.199	.336	.391	-.639	-.431	.636
직업관59	.313	.268	.270	.407	.348	.396	.424	-.595	-.233	.514
직업관58	.279	.447	.243	.391	.347	.398	.418	-.587	-.467	.551
선택준비80	.491	.367	.411	.368	.427	.380	.359	-.333	-.754	.688
선택준비75	.400	.336	.469	.593	.302	.455	.323	-.347	-.629	.639
선택준비77	.561	.347	.446	.517	.271	.476	.259	-.330	-.618	.644
선택준비81	.271	.269	.287	.199	.415	.310	.187	-.304	-.498	.366
고유치	20.481	3.532	2.266	1.944	1.903	1.585	1.418	1.308	1.083	-
설명변량(%)	36.498	5.720	3.382	2.756	2.608	2.095	1.842	1.620	1.237	
누적변량(%)	36.498	42.219	45.600	48.356	50.964	53.060	54.902	56.522	57.759	

<표 IV-16> 2차 예비조사도구의 탐색적 요인분석 결과 (요인 상관행렬)

요인	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9
직교이해	-								
긍정자아	.235	-							
탐색수집	.328	.140	-						
자기이해	.322	.355	.379	-					
사회기술	.249	.329	.252	.266	-				
창의적응	.314	.401	.256	.325	.279	-			
삶진로	.272	.277	.261	.248	.214	.365	-		
직업관	-.349	-.302	-.097	-.355	-.257	-.323	-.179	-	
선택준비	-.348	-.281	-.314	-.287	-.280	-.260	-.259	.301	-

다) 내적일치도 계수 산출을 통한 신뢰도 검증

2차 예비조사에서 사용한 중학생 진로개발역량 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위해 문항 분석, 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석을 통해 부적절한 문항을 제거한 총 55개 문항에 대한 신뢰도 분석을 실시하였다. 2차 예비조사 도구의 전체 신뢰도는 Cronbach α 가 0.967로 매우 높게 나타났으며, 각각의 영역별 신뢰도 계수는 자기관리 0.906, 진로정보 탐색 및 활용 0.938, 진로설계 및 관리 0.910으로 신뢰도가 매우 높음을 확인할 수 있었다. 한편 신뢰도 계수의 산출을 통하여 삭제할 문항을 탐색하였으나, 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 없는 것으로 나타났다.

중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소별로 살펴보면 긍정적 자아개념 형성 $\alpha=0.896$, 자기이해 $\alpha=0.816$, 사회적 기술 함양 $\alpha=0.791$, 진로정보 탐색 및 수집 $\alpha=0.875$, 직업 및 교육세계 이해 $\alpha=0.903$, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 $\alpha=0.901$, 삶·진로 이해 $\alpha=0.864$, 잠정적 진로선택 및 준비 $\alpha=0.810$, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 $\alpha=0.831$ 로 높은 값을 보이고 있었다.

일반적으로 심리검사에서의 문항내적일치도 계수의 허용범위가 0.70정도임을 감안할 때 (김성남, 2009), 이 연구에서 개발된 중학생 진로개발역량 검사도구는 내적으로 일치된, 즉 문항의 동질성이 상당히 높은 검사도구라고 판단할 수 있었다(<표 IV-17> 참조).

<표 IV-17> 2차 예비조사 중학생 진로개발역량 검사도구의 신뢰도 계수

구분		신뢰도 계수(α)
전체		0.967
영역	자기관리	0.906
	진로탐색 및 활용	0.938
	진로설계 및 관리	0.910
	긍정적 자아개념 형성	0.896
하위요소	자기이해	0.816
	사회적 기술 함양	0.791
	진로정보 탐색 및 수집	0.875
	직업 및 교육세계 이해	0.903
	바람직한 직업관 및 직업태도 함양	0.901
	삶·진로 이해	0.864
	잠정적 진로선택 및 준비	0.810
	진로관련 창의성 및 적응력 함양	0.831

다. 본조사 결과

1) 문항분석을 통한 변별타당도 검증

2차 예비조사 결과를 토대로 추출한 55개 문항에 대하여 문항분석을 실시한 결과를 각각의 하위요소별로 평균, 표준편차, 왜도, 첨도, 문항-전체 상관, 문항별 반응분포를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 ‘긍정적 자아개념 형성’의 문항분석 결과는 <표 IV-18>과 같다. 총 7개 문항으로 구성된 긍정적 자아개념 형성의 평균 범위는 3.87~4.11, 표준편차 범위는 0.815~0.922, 왜도 범위는 -0.730~-0.308, 첨도 범위는 -0.462~0.489로 나타났다. 이를 통해 자아개념 형성 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 문항-전체 상관을 살펴보면 전체적으로 0.551~0.673으로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로는 7개 문항 모두 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 자기관리 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘긍정적 자아개념 형성’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘보통이다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-18> 긍정적 자아개념 형성의 문항분석 결과

문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
①	4.06	.815	-.612	.164	.663	.425	.497	.565	5 (0.5)	27 (2.6)	205 (19.7)	468 (44.9)	336 (32.3)
②	3.87	.922	-.618	.152	.660	.417	.472	.551	16 (1.5)	55 (5.3)	257 (24.7)	432 (41.5)	281 (27.0)
③	3.89	.879	-.308	-.462	.699	.462	.500	.591	7 (0.7)	34 (3.3)	322 (30.9)	383 (36.8)	295 (28.3)
④	4.11	.834	-.730	.489	.717	.470	.504	.601	10 (1.0)	13 (1.2)	213 (20.5)	425 (40.8)	380 (36.5)
⑤	3.99	.830	-.487	-.205	.682	.527	.531	.622	3 (0.3)	38 (3.7)	232 (22.3)	462 (44.4)	306 (29.3)
⑥	3.92	.886	-.492	-.210	.720	.548	.561	.653	7 (0.7)	51 (4.9)	261 (25.1)	425 (40.8)	297 (28.5)
⑦	3.97	.902	-.554	-.140	.710	.566	.604	.673	10 (1.0)	38 (3.6)	266 (25.5)	387 (37.2)	340 (32.7)

주: ①나는 행복한 사람이다. / ②나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다. / ③나는 이 세상에 필요한 사람이다. / ④나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다. / ⑤나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다. / ⑥나는 나만의 개성과 재능을 가지고 있다. / ⑦나는 내가 성공할 수 있다고 믿는다.

‘자기이해’의 문항분석 결과는 <표 IV-19>와 같다. 총 5개 문항으로 구성된 자기이해의 평균 범위는 3.59~4.22, 표준편차 범위는 0.730~0.998, 왜도 범위는 -0.745~-0.253, 첨도 범위는 -0.499~0.451로 나타났다. 이를 통해 자기이해 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 그리고 문항-전체 상관을 살펴보면 전체적으로 0.522~0.670으로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로 살펴보면 5개 문항 모두 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 자기관리 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘자기이해’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘보통이다’ 또는 ‘그렇다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-19> 자기이해의 문항분석 결과

문 항	평 균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
⑧	4.22	.730	-.708	.451	.633	.410	.427	.522	2 (0.2)	15 (1.4)	131 (12.6)	497 (47.8)	396 (38.0)
⑨	4.10	.789	-.598	.018	.664	.461	.442	.557	2 (0.2)	27 (2.6)	182 (17.5)	480 (46.1)	350 (33.6)
⑩	4.16	.820	-.745	.203	.648	.485	.471	.572	4 (0.4)	27 (2.6)	176 (16.9)	430 (41.3)	404 (38.8)
⑪	3.85	.872	-.425	-.220	.675	.554	.542	.634	6 (0.6)	58 (5.6)	273 (26.2)	450 (43.2)	254 (24.4)
⑫	3.59	.998	-.253	-.499	.672	.634	.561	.670	21 (2.0)	114 (11.0)	352 (33.8)	339 (32.6)	215 (20.6)

주: ⑧나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다. / ⑨나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다. / ⑩나는 내가 좋아하는 직업과 싫어하는 직업을 구별할 수 있다. / ⑪나는 내가 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력 등)을 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다. / ⑫나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.

‘사회적 기술 함양’의 문항분석 결과는 <표 IV-20>과 같다. 총 5개 문항으로 구성된 사회적 기술 함양의 평균 범위는 3.53~3.95, 표준편차 범위는 0.756~0.854, 왜도 범위는 -0.395~-0.089, 첨도 범위는 -0.336~0.147로 나타났다. 이를 통해 사회적 기술 함양 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 문항-전체 상관은 전체적으로 0.451~0.573으로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로는 5개 문항 모두 중학생 진로 개발역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 자기관리 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘사회적 기술 함양’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘보통이다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-20> 사회적 기술 함양의 문항분석 결과

문 항	평 균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
13	3.87	.854	-.366	-.159	.654	.477	.476	.573	8 (0.8)	35 (3.4)	304 (29.2)	433 (41.6)	261 (25.0)
14	3.53	.820	-.089	-.050	.514	.408	.390	.469	9 (0.9)	74 (7.1)	436 (41.9)	403 (38.7)	119 (11.4)
15	3.90	.766	-.209	-.336	.508	.381	.375	.451	2 (0.2)	22 (2.1)	286 (27.5)	502 (48.2)	229 (22.0)
16	3.95	.779	-.395	.147	.616	.446	.437	.534	5 (0.5)	20 (1.9)	250 (24.0)	511 (49.1)	255 (24.5)
17	3.95	.756	-.284	.000	.617	.496	.473	.567	4 (0.4)	13 (1.2)	263 (25.3)	518 (49.8)	243 (23.3)

주: 13나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다. / 14나는 다른 사람들에게 거짓말하지 않고 정직하게 행동한다. / 15나는 다른 사람의 부탁이 내가 도와줄 수 있는 일이라면 거절하지 않고 기꺼이 들어준다. / 16나는 다른 사람의 이야기를 끝까지 귀를 기울여 듣는다. / 17나는 나와 다른 사람의 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.

‘진로정보 탐색 및 수집’의 문항분석 결과는 <표 IV-21>과 같다. 총 8개 문항으로 구성된 진로정보 탐색 및 수집의 평균 범위는 2.97~3.54, 표준편차 범위는 0.978~1.088, 왜도 범위는 -0.286~0.128, 첨도 범위는 -0.611~-0.368로 나타났다. 이를 통해 진로정보 탐색 및 수집 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 문항-전체 상관은 전체적으로 0.542~0.636으로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로는 8개 문항 모두 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 진로정보 탐색 및 활용 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘진로정보 탐색 및 수집’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘보통이다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-21> 진로정보 탐색 및 수집의 문항분석 결과

문 항	평 균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
18	3.54	.978	-.286	-.368	.534	.682	.540	.636	23 (2.2)	118 (11.3)	350 (33.7)	369 (35.4)	181 (17.4)
19	2.97	1.029	.128	-.385	.406	.633	.462	.546	74 (7.1)	258 (24.8)	421 (40.4)	201 (19.3)	87 (8.4)
20	3.38	1.085	-.202	-.611	.393	.646	.449	.542	48 (4.6)	165 (15.9)	350 (33.6)	298 (28.6)	180 (17.3)
21	3.04	1.055	.075	-.514	.388	.641	.458	.542	71 (6.8)	247 (23.7)	397 (38.1)	225 (21.6)	101 (9.7)
22	3.15	1.088	-.105	-.586	.435	.648	.470	.564	75 (7.2)	208 (20.0)	361 (34.7)	282 (27.1)	115 (11.0)
23	3.20	1.062	-.072	-.604	.464	.701	.507	.608	55 (5.3)	211 (20.3)	367 (35.2)	282 (27.1)	126 (12.1)
24	3.31	1.025	-.082	-.488	.476	.731	.536	.634	38 (3.7)	176 (16.9)	392 (37.7)	293 (28.1)	142 (13.6)
25	3.44	1.056	-.212	-.557	.466	.736	.543	.635	37 (3.6)	152 (14.6)	351 (33.7)	314 (30.2)	187 (17.9)

주: 18나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)로부터 진로(직업, 진학 등)에 관한 정보를 구한다. / 19나는 책, 신문, 잡지 등의 자료를 통해 진로정보를 찾아 수집한다. / 20나는 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다. / 21나는 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다. / 22나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 얻는다. / 23나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람에 대한 자료를 찾아 수집한다. / 24나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다. / 25나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.

‘직업 및 교육세계 이해’의 문항분석 결과는 <표 IV-22>와 같다. 총 9개 문항으로 구성된 직업 및 교육세계 이해의 평균 범위는 3.39~4.05, 표준편차 범위는 0.815~1.034, 왜도 범위는 -0.587~-0.099, 첨도 범위는 -0.606~0.128로 나타났다. 이를 통해 직업 및 교육세계 이해 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 문항-전체 상관은 전체적으로 0.523~0.693으로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로는 9개 문항 모두 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 진로정보 탐색 및 활용 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘직업 및 교육세계 이해’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘보통이다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-22> 직업 및 교육세계 이해의 문항분석 결과

문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 몰지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
㉔	4.05	.815	-.571	.128	.495	.620	.531	.597	5 (0.5)	26 (2.5)	212 (20.4)	469 (45.1)	329 (31.5)
㉕	3.72	1.012	-.587	-.132	.401	.548	.489	.523	27 (2.6)	103 (9.9)	248 (23.8)	422 (40.5)	241 (23.2)
㉖	3.39	1.034	-.099	-.606	.481	.648	.568	.617	30 (2.9)	172 (16.5)	369 (35.5)	302 (29.0)	168 (16.1)
㉗	3.69	.902	-.317	-.255	.542	.719	.591	.672	11 (1.1)	80 (7.7)	332 (31.9)	419 (40.2)	199 (19.1)
㉘	3.50	.963	-.224	-.339	.491	.695	.552	.631	23 (2.2)	119 (11.4)	379 (36.4)	356 (34.2)	164 (15.8)
㉙	3.58	.961	-.199	-.501	.508	.710	.558	.645	15 (1.4)	114 (11.0)	363 (34.9)	355 (34.1)	194 (18.6)
㉚	3.54	1.021	-.331	-.416	.547	.693	.633	.680	31 (3.0)	126 (12.1)	334 (32.1)	356 (34.2)	194 (18.6)
㉛	3.55	1.010	-.280	-.440	.551	.740	.618	.693	27 (2.6)	118 (11.3)	353 (33.9)	340 (32.7)	203 (19.5)
㉜	3.55	1.034	-.101	-.503	.476	.661	.568	.620	39 (3.7)	162 (15.6)	399 (38.3)	282 (27.1)	159 (15.3)

주: ㉔나는 사회 변화에 따라 직업의 종류와 환경이 변화한다는 것을 알고 있다. / ㉕나는 10~20년 후에는 어떤 직업이 사라지고 새로 생겨날지에 대해 생각해 본 적이 있다. / ㉖나는 내가 관심 있는 직업이 10~20년 후에는 어떻게 변화할지 설명할 수 있다. / ㉗나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다. / ㉘나는 내가 관심 있는 직업을 갖기 위해 어느 학교에 진학하여 어떤 공부를 해야 하는지 설명할 수 있다. / ㉙나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 어떻게 일을 하고 돈을 얼마나 버는지 설명할 수 있다. / ㉚나는 내가 관심 있는 직업을 갖게 되면, 일하게 되는 곳(회사, 기관 등)에 대해 설명할 수 있다. / ㉛나는 왜 공부하는지를 나의 진로와 관련지어 설명할 수 있다. / ㉜나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하는 방법을 설명할 수 있다.

‘바람직한 직업관 및 직업태도 함양’의 문항분석 결과는 <표 IV-23>과 같다. 총 7개 문항으로 구성된 바람직한 직업관 및 직업태도 함양의 평균 범위는 3.89~4.18, 표준편차 범위는 0.767~0.873, 왜도 범위는 -0.901~-0.411, 첨도 범위는 -0.411~0.627로 나타났다. 이를 통해 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 문항-전체 상관은 전체적으로 0.565~0.718로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로는 7개 문항 모두 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 진로정보 탐색 및 활용 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘바람직한 직업관 및 직업태도 함양’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘그렇다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-23> 바람직한 직업관 및 직업태도 함양의 문항분석 결과

문 항	평 균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
35	3.99	.843	-.573	.195	.624	.693	.666	.718	9 (0.9)	25 (2.4)	245 (23.5)	448 (23.0)	314 (30.2)
36	4.08	.803	-.699	.627	.560	.635	.598	.649	8 (0.8)	18 (1.7)	196 (18.8)	483 (46.4)	336 (32.3)
37	3.89	.873	-.467	-.157	.566	.679	.637	.682	7 (0.7)	50 (4.8)	267 (25.6)	442 (42.5)	275 (26.4)
38	4.18	.862	-.901	.493	.476	.565	.518	.565	8 (0.8)	28 (2.7)	177 (17.0)	381 (36.6)	447 (42.9)
39	4.07	.785	-.411	-.411	.541	.618	.581	.630	2 (0.2)	16 (1.5)	227 (21.8)	459 (44.1)	337 (32.4)
40	4.13	.767	-.528	-.084	.589	.652	.633	.678	3 (0.3)	11 (1.1)	194 (18.6)	468 (45.0)	365 (35.1)
41	4.14	.821	-.686	.152	.560	.636	.628	.661	6 (0.6)	16 (1.5)	203 (19.5)	415 (39.9)	401 (38.5)

주: 35나는 직업을 통해 내가 가진 능력을 최대한 발휘하여 행복한 삶을 살 수 있다고 생각한다. / 36나는 직업을 갖게 되면 스스로 돈을 벌어 생활할 수 있다고 생각한다. / 37나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는 데 기여할 수 있다고 생각한다. / 38나는 성별, 인종, 문화 등에 상관없이 직업을 선택할 수 있다고 생각한다. / 39나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야할 규범(근무시간, 복장, 도덕적 원칙 등)을 지킬 자신이 있다. / 40나는 미래 직업생활에서 책임감을 가지고 성실하게 일할 자신이 있다. / 41나는 미래 직업생활에서 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.

‘삶·진로 이해’의 문항분석 결과는 <표 IV-24>와 같다. 총 5개 문항으로 구성된 삶·진로 이해의 평균 범위는 3.79~4.05, 표준편차 범위는 0.838~0.921, 왜도 범위는 -0.800~-0.358, 첨도 범위는 -0.211~0.249로 나타났다. 이를 통해 삶·진로 이해 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 문항-전체 상관은 전체적으로 0.557~0.720으로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로는 5개 문항 모두 중학생 진로개발 역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 진로설계 및 관리 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘삶·진로 이해’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘보통이다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-24> 삶·진로 이해의 문항분석 결과

문 항	평 균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
42	3.83	.869	-.358	-.211	.538	.591	.713	.671	8 (0.8)	47 (4.5)	308 (29.6)	430 (41.3)	248 (23.8)
43	3.85	.855	-.456	.044	.565	.614	.740	.697	9 (0.9)	44 (4.2)	281 (27.0)	462 (44.4)	245 (23.5)
44	3.79	.894	-.387	-.085	.566	.664	.748	.720	13 (1.2)	49 (4.7)	325 (31.2)	414 (39.8)	240 (23.1)
45	4.05	.921	-.800	.249	.488	.475	.575	.557	12 (1.2)	46 (4.4)	205 (19.7)	390 (37.5)	388 (37.3)
46	3.96	.838	-.485	.034	.619	.583	.667	.675	8 (0.8)	25 (2.4)	264 (25.4)	447 (42.9)	297 (28.5)

주: 42나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다. / 43나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다. / 44나는 행복한 삶을 실현하는 데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다. / 45나는 학교공부 이외에 취미나 여가생활을 하고 있다. / 46나는 내게 주어진 다양한 역할(자녀, 학생, 친구 등) 간의 균형을 이루고 있다.

‘잠정적 진로선택 및 준비’의 문항분석 결과는 <표 IV-25>와 같다. 총 4개 문항으로 구성된 잠정적 진로선택 및 준비의 평균 범위는 3.52~3.79, 표준편차 범위는 0.894~1.014, 왜도 범위는 -0.434~-0.265, 첨도 범위는 -0.347~-0.026으로 나타났다. 이를 통해 잠정적 진로선택 및 준비 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 문항-전체 상관은 전체적으로 0.633~0.760으로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로는 4개 문항 모두 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 진로설계 및 관리 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘잠정적 진로선택 및 준비’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘보통이다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-25> 잠정적 진로선택 및 준비의 문항분석 결과

문 항	평 균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
47	3.79	.894	-.434	-.026	.612	.705	.773	.760	13 (1.2)	53 (5.1)	308 (29.6)	429 (41.2)	238 (22.9)
48	3.67	.933	-.269	-.347	.554	.697	.771	.737	14 (1.3)	82 (7.9)	356 (34.2)	376 (36.1)	213 (20.5)
49	3.66	.921	-.265	-.225	.566	.664	.758	.724	16 (1.5)	71 (6.8)	373 (35.8)	376 (36.1)	205 (19.7)
50	3.52	1.014	-.300	-.246	.474	.559	.701	.633	38 (3.7)	96 (9.2)	391 (37.6)	321 (30.8)	195 (18.7)

주: 47나는 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 관심 있는 직업의 특성(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 비교하여 진로선택을 할 수 있다. / 48나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로 계획을 세울 수 있다. / 49나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다. / 50나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.

‘진로관련 창의성 및 적응력 함양’의 문항분석 결과는 <표 IV-26>과 같다. 총 5개 문항으로 구성된 진로관련 창의성 및 적응력 함양의 평균 범위는 3.62~3.93, 표준편차 범위는 0.894~0.982, 왜도 범위는 -0.548~-0.191, 첨도 범위는 -0.413~-0.081으로 나타났다. 이를 통해 잠재적 진로관련 창의성 및 적응력 함양 척도의 기술통계치, 문항분포는 통계적으로 양호함을 알 수 있었다. 문항-전체 상관은 전체적으로 0.565~0.655로 양호한 것으로 나타났으며, 문항별로는 5개 문항 모두 중학생 진로개발역량 검사도구를 구성하는 다른 영역보다 진로설계 및 관리 영역과의 상관이 더욱 높은 것으로 나타나 ‘진로관련 창의성 및 적응력 함양’ 척도가 통계적으로 양호한 문항으로 구성되었다는 것을 보여주었다. 그리고 문항별 반응분포 분석을 통해 대부분 ‘보통이다’ 이상으로 응답하였음을 알 수 있었다.

<표 IV-26> 진로관련 창의성 및 적응력 함양의 문항분석 결과

문 항	평 균	표준 편차	왜도	첨도	문항-전체 상관				문항별 반응분포 (단위: 명, %)				
					자기 관리	진로 정보 탐색 및 활용	진로 설계 및 관리	전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
51	3.93	.900	-.548	-.081	.501	.578	.716	.654	10 (1.0)	47 (4.5)	260 (25.0)	414 (39.7)	310 (29.8)
52	3.75	.982	-.489	-.183	.418	.472	.658	.565	22 (2.1)	77 (7.4)	300 (28.8)	381 (36.6)	261 (25.1)
53	3.62	.925	-.191	-.413	.530	.559	.713	.655	12 (1.2)	92 (8.8)	371 (35.6)	371 (35.7)	195 (18.7)
54	3.68	.970	-.409	-.234	.493	.507	.668	.606	21 (2.0)	87 (8.4)	320 (30.7)	386 (37.1)	227 (21.8)
55	3.80	.894	-.359	-.238	.524	.560	.700	.649	10 (1.0)	54 (5.2)	317 (30.4)	411 (39.5)	249 (23.9)

주: ㉠나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다. / ㉡나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다. / ㉢나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다. / ㉣나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 건널 자신이 있다. / ㉤나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.

2) 구인타당도 검증

가) 하위요소 간 상관관계 분석

이 연구에서는 중학생 진로개발역량의 영역을 자기관리, 진로정보 탐색 및 활용, 진로설계 및 관리로 구분하고, 자기관리는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 사회적 기술 함양의 하위요소로, 진로정보 탐색 및 활용은 진로정보 탐색 및 수집, 직업 및 교육세계 이해, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양의 하위요소로, 진로설계 및 관리는 삶·진로 이해, 잠정적 진로선택 및 준비, 진로관련 창의성 및 적응력 함양의 하위요소로 구성됨을 가정하였다. 이들 각 하위요소의 구인타당도를 검증하기 위해 먼저 하위요소들 간 상호 상관관계를 검토하였다. 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소 간 상관관계를 분석한 결과는 다음 <표 IV-27>과 같다. 분석 결과, 각 하위요소들이 서로 유의미한 상관관계를 가지고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소들이 서로 유기적인 관계를 맺으면서 하나의 잠재적 구인을 형성하고 있음을 간접적으로 드러내고 있다고 해석할 수 있다.

<표 IV-27> 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소 간 상호상관

구분			자기관리			진로정보 탐색 및 활용			진로설계 및 관리		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
자기 관리	긍정적 자아개념 형성	1	-								
	자기이해	2	.633**	-							
	사회적 기술 함양	3	.531**	.473**	-						
진로 정보 탐색 및 활용	진로정보 탐색 및 수집	4	.448**	.536**	.434**	-					
	직업 및 교육세계 이해	5	.536**	.621**	.524**	.680**	-				
	바람직한 직업관 및 직업태도 함양	6	.617**	.550**	.584**	.472**	.637**	-			
진로 설계 및 관리	삶·진로 이해	7	.633**	.584**	.562**	.554**	.662**	.725**	-		
	잠정적 진로선택 및 준비	8	.567**	.591**	.492**	.618**	.751**	.654**	.720**	-	
	진로관련 창의성 및 적응력 함양	9	.555**	.501**	.481**	.490**	.604**	.635**	.630**	.643**	-

주: ** p<0.01

나) 탐색적 요인분석

중학생 진로개발역량 진단검사의 각 문항들이 측정하고자 의도하였던 변인들을 충실히 측정하고 있는지를 검증하기 위해 전체 문항을 대상으로 탐색적 요인분석을 실시하였다. 이를 위하여 주축요인법(Principal axis factoring)을 통한 요인분석을 실시하였고, 요인의 회전방식은 사교회전 방식을 사용하였다.

탐색적 요인분석을 실시하기에 앞서, 분석에 사용된 상관행렬이나 표본의 크기가 탐색적 요인분석에 적합한지를 검토하였다. 먼저 Kaiser-Meyer-Okin의 표본 적절성 측정치는 0.972로 나타나 요인분석하기에 매우 적합한 것으로 나타났으며, Bartlett 구형성 검증의 경우, 이 연구에서의 변수는 55개, 사례수는 1,041개 이므로 해당 요건을 충족하지 못하므로 Bartlett 구형성 검증의 결과($\chi^2=36551.101(df=1485, p=.000)$)를 살펴보는 것은 큰 의미가 없다고 볼 수 있다. MSA(Measure of Sampling Adequacy) 값은 0.945~0.984의 범위로 나타나 표본의 상관행렬이 요인분석하기에 좋은 것으로 판단하였다.

이와 같이 분석에 사용될 상관행렬이 탐색적 요인분석에 적합함을 확인한 후, 중학생 진로 개발역량 검사도구의 55개 문항에 대하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 이때 Kaiser 방식에 따라 고유치(eigenvalue)가 1이상인 경우 요인으로 산출하도록 설정하였는데, 그 결과 전체 변량의 57.345%를 설명하는 9개 요인을 얻을 수 있었다. 하지만 ‘직업 및 교육세계 이해’, ‘삶·진로 이해’의 2개 하위요소의 경우 각각 2개의 요인으로 구분되었다(<표 IV-28> 참조).

이에 따라 단일요인으로 묶이지 않은 문항(26, 32, 33, 34, 45, 46)을 삭제한 후 49개 문항에 대한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그 결과 전체 변량의 57.278%를 설명하는 8개 요인을 얻을 수 있었다. 하위요소 ‘삶·진로 이해’와 ‘잠정적 진로선택 및 준비’가 동일요인으로 나타나 최종적으로 이 연구에서 개발하는 중학생 진로개발역량 검사도구는 8개 요인, 49개 문항으로 구성된 검사도구로 개발되었다. 이에 따라 기존 ‘삶·진로 이해’의 문항과 ‘잠정적 진로선택 및 준비’의 문항이 합쳐져 동일요인으로 나타나 하위요소의 명칭을 기존 하위요소의 개념 등을 고려하여 이를 포괄할 수 있는 명칭인 ‘생애기반 진로선택 및 준비’로 수정하였다. 기존 ‘삶·진로 이해’의 문항 중 삭제된 2개 문항은 이 연구에서 타당화한 개념모형에서 설정한 성취기준 ‘생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.’에 해당하는 문항으로 이 연구에서 개념모형 구안 시 성취기준 도출을 위해 분석한 선행연구 중 미국의 진로개발지침(NCDG; National Career Development Guideline)은 해당 내용이 포함되나 우리나라 중학교 단계의 진로교육 목표와 진로교육 내용 등의 기준이 되고 있는 교육과학

기술부 외(2012)와 이지연 외(2009)의 연구에서는 생애역할 간 균형의 중요성 인식 및 삶에의 적용과 관련된 성취기준은 중학교 단계에서 달성해야할 진로개발역량으로 다루지 않고 있어, 우리나라 중학교 단계에서의 진로교육 현실과 부합하지 않은 문항으로 판단할 수 있다. 또한 ‘직업 및 교육세계 이해’의 경우 교육세계 이해에 해당하는 문항이 전부 제거됨에 따라 하위요소의 명칭을 ‘직업세계 이해’로 수정하였다. 중학생 진로개발역량 검사도구의 49개 문항에 대한 탐색적 요인분석 결과는 다음 <표 IV-29>와 같으며, 이에 대한 요인 상관행렬은 <표 IV-30>과 같다.

<표 IV-28> 문항 삭제 전 중학생 진로개발역량 검사도구의 탐색적 요인분석 결과 (구조행렬)

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9	공유변량
직업관40	.804	-.325	.386	.523	-.429	.443	-.278	-.491	-.435	.685
직업관39	.802	-.284	.334	.472	-.416	.411	-.270	-.413	-.408	.666
직업관36	.754	-.312	.439	.376	-.412	.442	-.340	-.474	-.384	.603
직업관41	.734	-.337	.405	.406	-.422	.504	-.288	-.479	-.401	.583
직업관35	.715	-.415	.496	.397	-.478	.483	-.351	-.553	-.449	.609
직업관38	.712	-.259	.335	.389	-.345	.381	-.279	-.395	-.304	.514
직업관37	.694	-.405	.433	.409	-.377	.481	-.368	-.540	-.418	.568
삶진로46	.612	-.337	.493	.501	-.455	.409	-.262	-.529	-.449	.525
직교이해26	.521	-.361	.288	.463	-.369	.397	-.499	-.440	-.358	.450
삶진로45	.488	-.301	.354	.321	-.440	.356	-.228	-.398	-.356	.328
탐색수집23	.286	-.793	.297	.260	-.367	.322	-.437	-.386	-.454	.643
탐색수집24	.339	-.773	.258	.335	-.366	.327	-.487	-.405	-.506	.635
탐색수집21	.224	-.770	.233	.260	-.261	.341	-.293	-.353	-.426	.605
탐색수집25	.369	-.746	.255	.298	-.383	.315	-.478	-.403	-.550	.611
탐색수집19	.214	-.746	.241	.240	-.311	.354	-.319	-.311	-.443	.566
탐색수집20	.292	-.744	.195	.272	-.314	.277	-.301	-.362	-.401	.569
탐색수집22	.241	-.732	.305	.232	-.330	.368	-.338	-.321	-.434	.551
탐색수집18	.383	-.662	.362	.397	-.399	.331	-.349	-.427	-.473	.508
긍정자아3	.420	-.288	.839	.361	-.439	.356	-.199	-.389	-.302	.713
긍정자아4	.475	-.259	.803	.440	-.465	.331	-.197	-.392	-.308	.684
긍정자아2	.314	-.297	.791	.327	-.406	.350	-.139	-.349	-.336	.642
긍정자아1	.394	-.265	.786	.336	-.421	.350	-.134	-.406	-.308	.634
긍정자아7	.465	-.391	.672	.302	-.553	.500	-.322	-.437	-.414	.577
긍정자아6	.448	-.396	.633	.326	-.603	.475	-.332	-.370	-.351	.556
긍정자아5	.474	-.363	.577	.329	-.570	.433	-.301	-.323	-.361	.487

<표 계속>

<표 IV-28> 계속

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9	공유변량
사회기술16	.391	-.292	.359	.767	-.357	.274	-.226	-.358	-.271	.605
사회기술17	.452	-.327	.322	.737	-.379	.329	-.265	-.365	-.298	.570
사회기술14	.336	-.294	.295	.583	-.231	.297	-.197	-.279	-.283	.367
사회기술15	.371	-.238	.273	.581	-.252	.265	-.206	-.291	-.223	.352
사회기술13	.416	-.293	.439	.555	-.428	.369	-.347	-.364	-.267	.430
자기이해9	.359	-.321	.400	.298	-.792	.281	-.277	-.294	-.315	.630
자기이해8	.355	-.245	.380	.297	-.760	.284	-.239	-.296	-.268	.587
자기이해10	.391	-.361	.399	.285	-.679	.336	-.276	-.318	-.331	.480
자기이해12	.344	-.570	.437	.245	-.637	.398	-.454	-.374	-.522	.573
자기이해11	.377	-.421	.416	.321	-.636	.372	-.393	-.419	-.426	.479
창의적응53	.437	-.402	.396	.311	-.405	.770	-.313	-.418	-.428	.621
창의적응52	.358	-.313	.271	.279	-.296	.743	-.278	-.441	-.357	.564
창의적응51	.499	-.394	.316	.386	-.350	.714	-.318	-.511	-.410	.572
창의적응54	.420	-.358	.400	.291	-.345	.713	-.259	-.373	-.399	.537
창의적응55	.509	-.358	.381	.392	-.365	.678	-.306	-.432	-.434	.526
직교이해30	.388	-.518	.270	.293	-.415	.346	-.766	-.443	-.510	.656
직교이해29	.449	-.536	.313	.286	-.494	.379	-.717	-.433	-.550	.642
직교이해31	.446	-.507	.302	.303	-.422	.369	-.714	-.390	-.557	.616
직교이해28	.312	-.453	.249	.383	-.362	.480	-.651	-.423	-.518	.559
직교이해27	.328	-.310	.187	.419	-.263	.429	-.532	-.417	-.380	.427
삶진로43	.505	-.423	.426	.388	-.403	.470	-.318	-.863	-.447	.761
삶진로44	.503	-.495	.406	.378	-.410	.472	-.397	-.792	-.508	.678
삶진로42	.453	-.421	.421	.355	-.375	.465	-.329	-.772	-.455	.626
선택준비48	.454	-.529	.361	.297	-.467	.497	-.456	-.568	-.774	.682
직교이해33	.442	-.560	.381	.291	-.430	.394	-.589	-.402	-.751	.673
선택준비49	.471	-.488	.380	.397	-.434	.496	-.372	-.525	-.737	.623
직교이해34	.360	-.524	.318	.277	-.375	.352	-.462	-.366	-.705	.543
직교이해32	.418	-.503	.406	.326	-.412	.435	-.486	-.467	-.682	.553
선택준비47	.556	-.515	.397	.356	-.535	.0485	-.431	-.614	-.643	.620
선택준비50	.415	-.391	.338	.374	-.309	.491	-.282	-.481	-.613	.476
고유치	21.415	3.415	2.222	1.744	1.645	1.391	1.328	1.100	1.011	
설명변량(%)	38.179	5.486	3.304	2.337	2.246	1.722	1.666	1.344	1.061	-
누적변량(%)	38.179	43.666	46.969	49.306	51.552	53.274	54.940	56.284	57.345	

<표 IV-29> 최종 중학생 진로개발역량 검사도구의 탐색적 요인분석 결과 (구조행렬)

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	공유변량
직업관40	.812	-.326	.392	.529	-.423	.444	-.361	-.500	.686
직업관39	.802	-.287	.339	.471	-.412	.414	-.342	-.424	.655
직업관36	.762	-.311	.443	.384	-.410	.439	-.383	-.467	.601
직업관41	.745	-.337	.410	.414	-.416	.502	-.363	-.477	.585
직업관35	.730	-.413	.500	.407	-.475	.481	-.425	-.548	.609
직업관37	.710	-.403	.438	.419	-.377	.477	-.411	-.537	.565
직업관38	.707	-.258	.340	.391	-.338	.376	-.317	-.384	.503
탐색수집23	.305	-.790	.303	.274	-.358	.328	-.511	-.405	.638
탐색수집24	.362	-.774	.267	.346	-.362	.334	-.560	-.442	.638
탐색수집21	.251	-.770	.236	.271	-.265	.350	-.364	-.383	.604
탐색수집19	.241	-.747	.244	.249	-.313	.366	-.405	-.343	.568
탐색수집20	.311	-.747	.201	.276	-.315	.283	-.367	-.388	.572
탐색수집25	.388	-.746	.262	.310	-.382	.331	-.546	-.454	.602
탐색수집22	.268	-.731	.307	.246	-.331	.377	-.417	-.347	.549
탐색수집18	.404	-.664	.366	.404	-.398	.339	-.432	-.453	.507
긍정자아3	.437	-.287	.843	.366	-.437	.352	-.250	-.376	.716
긍정자아4	.485	-.258	.802	.443	-.462	.330	-.247	-.377	.678
긍정자아2	.339	-.298	.791	.334	-.408	.352	-.216	-.358	.636
긍정자아1	.411	-.264	.791	.343	-.417	.348	-.202	-.402	.639
긍정자아7	.490	-.389	.676	.316	-.552	.500	-.396	-.437	.577
긍정자아6	.466	-.392	.636	.339	-.597	.470	-.388	-.359	.549
긍정자아5	.493	-.361	.582	.341	-.566	.432	-.368	-.325	.488
사회기술16	.406	-.291	.361	.770	-.353	.273	-.273	-.351	.607
사회기술17	.464	-.325	.323	.748	-.375	.327	-.301	-.362	.582
사회기술15	.380	-.235	.275	.593	-.244	.262	-.239	-.286	.363
사회기술14	.349	-.295	.293	.582	-.231	.301	-.242	-.285	.361
사회기술13	.429	-.287	.441	.567	-.420	.362	-.371	-.344	.424
자기이해9	.373	-.319	.403	.305	-.800	.281	-.328	-.292	.642
자기이해8	.363	-.245	.387	.300	-.757	.281	-.288	-.286	.582
자기이해10	.410	-.359	.404	.295	-.680	.335	-.346	-.322	.482
자기이해12	.376	-.567	.438	.267	-.638	.411	-.547	-.407	.570
자기이해11	.398	-.419	.420	.335	-.634	.376	-.461	-.430	.479

<표 계속>

<표 IV-29> 계속

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	공유변량
창의적응53	.461	-.402	.401	.319	-.402	.773	-.398	-.424	.624
창의적응52	.380	-.313	.277	.289	-.294	.739	-.330	-.444	.556
창의적응54	.442	-.357	.405	.304	-.342	.717	-.334	-.388	.539
창의적응51	.519	-.393	.324	.397	-.347	.709	-.376	-.517	.566
창의적응55	.529	-.360	.388	.397	-.361	.680	-.384	-.448	.525
직세이해30	.409	-.510	.274	.315	-.405	.352	-.806	-.454	.669
직세이해29	.468	-.531	.317	.305	-.483	.388	-.785	-.451	.666
직세이해31	.468	-.502	.302	.327	-.420	.383	-.747	-.422	.602
직세이해28	.336	-.455	.256	.388	-.360	.490	-.691	-.456	.555
직세이해27	.343	-.314	.199	.407	-.266	.427	-.521	-.430	.384
선택준비43	.527	-.422	.437	.400	-.398	.466	-.395	-.830	.713
선택준비44	.528	-.493	.415	.390	-.406	.471	-.478	-.791	.667
선택준비42	.477	-.418	.430	.370	-.372	.462	-.396	-.768	.616
선택준비47	.580	-.522	.406	.364	-.531	.500	-.563	-.663	.614
선택준비48	.485	-.540	.369	.309	-.465	.527	-.606	-.645	.592
선택준비49	.500	-.502	.387	.390	-.435	.523	-.534	-.598	.515
선택준비50	.440	-.404	.345	.365	-.313	.510	-.419	-.541	.405
고유치	19.008	3.224	2.179	1.706	1.599	1.371	1.238	1.059	-
설명변량(%)	37.938	5.772	3.618	2.536	2.435	1.885	1.707	1.387	
누적변량(%)	37.938	43.710	47.328	49.863	52.299	54.184	55.891	57.278	

주1) 직세이해 27~31번 문항은 기존 '직업 및 교육세계 이해' 하위요소의 문항 중 교육세계 이해에 해당하는 문항(32, 33, 34번 문항)이 제거됨에 따라 '직업세계 이해'로 하위요소 명칭을 수정하였음.

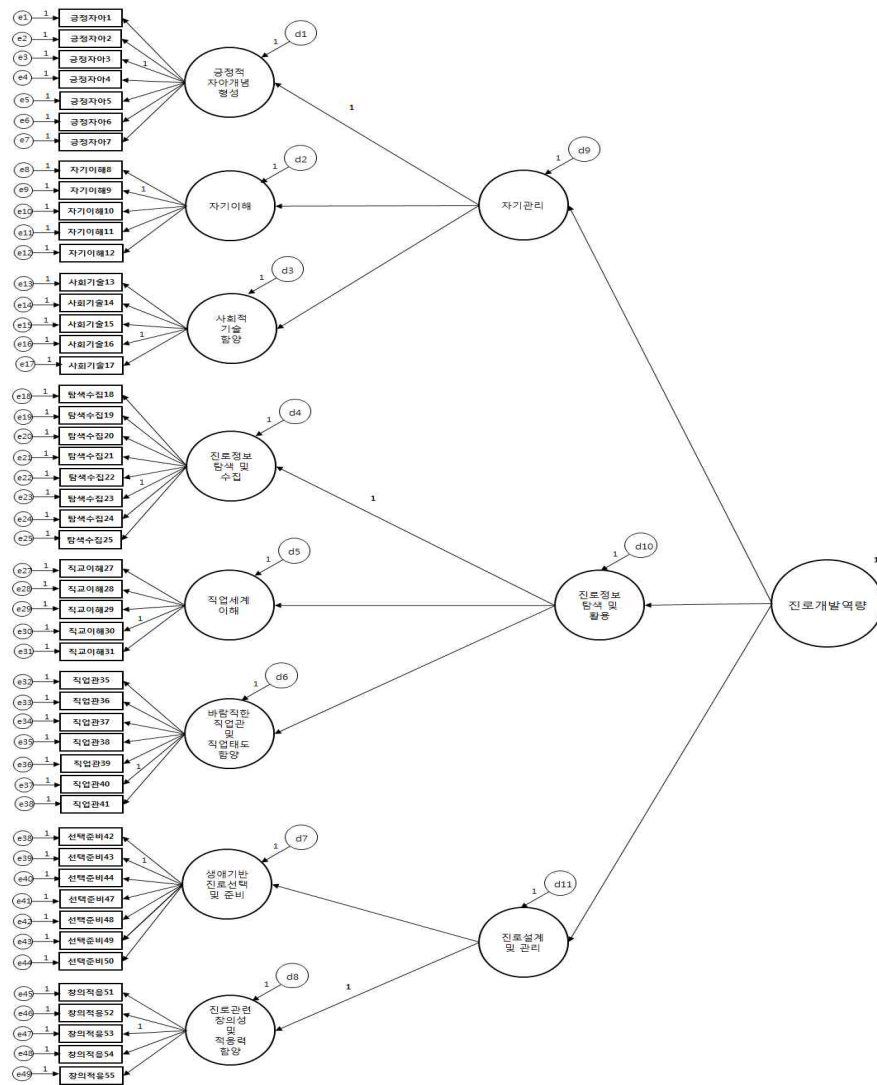
주2) 선택준비 42, 43, 44번 문항은 기존 삶진로 42, 43, 44번 문항이었으나, 삶진로 45, 46번 문항이 제거되고 '생애기반 진로선택 및 준비(기존의 잠정적 진로선택 및 준비)'와 동일요인으로 묶였음.

<표 IV-30> 중학생 진로개발역량 검사도구의 탐색적 요인분석 결과 (요인 상관행렬)

요인	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8
직업관	-							
탐색수집	-.346	-						
긍정자아	.454	-.310	-					
사회기술	.497	-.322	.372	-				
자기이해	-.465	.397	-.509	-.345	-			
창의적응	.491	-.400	.392	.355	-.369	-		
직세이해	-.404	.534	-.251	-.318	.426	-.413	-	
선택준비	-.525	.468	-.389	-.394	.362	-.497	.464	-

다) 확인적 요인분석

중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석을 실시하기 위해 다음 [그림 IV-1]과 같은 확인적 요인분석 모델을 설정하였다.



[그림 IV-1] 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 모델

주: 문항번호는 본조사 문항 번호를 기준으로 하였음.

이 연구에서 설정된 모델은 3차 수준으로 이루어진 3차요인모델로, 1차 요인인 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 사회적 기술 함양, 진로정보 탐색 및 수집, 직업세계 이해, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양, 생애기반 진로선택 및 준비, 진로관련 창의성 및 적응력 함양의 8개 잠재적 구인에 대해 2차 요인을 설정하였다. 즉 1차 요인 긍정적 자아개념 형성, 자기 이해, 사회적 기술 함양을 설명하는 2차 요인을 자기관리로, 1차 요인 진로정보 탐색 및 수집, 직업세계 이해, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양을 설명하는 2차 요인을 진로정보 탐색 및 활용으로, 1차 요인 생애기반 진로선택 및 준비, 진로관련 창의성 및 적응력 함양을 설명하는 2차 요인을 진로설계 및 관리로 설정하였다. 다음으로 2차 요인인 자기관리, 진로 정보 탐색 및 활용, 진로설계 및 관리에 대한 3차 요인을 진로개발역량으로 설정하였다. 이에 따라 1차, 2 요인들은 잠재내생변수가 되고, 3차 요인인 진로개발역량이 유일한 잠재 외생변수가 된다.

확인적 요인분석을 실시하기 전에 우선 모델의 식별문제를 해결하는 것이 필요한데, 즉 타원으로 표현되어 있는 잠재변수의 경우 실제 존재하지 않는 개념적인 구인이므로 그들의 추정치를 계산하기 위한 척도가 필요하다. 이때 잠재변수의 분산을 1로 고정시키거나 잠재변수당 하나의 지표를 1로 고정하여 잠재변수에 대해 그 지표와 동일한 척도를 제공하는 방법이 있다. 이에 따라 3차 요인의 경우 잠재변수 표준화법에 의해 진로개발역량의 분산을 1로 고정시켰는데, 이는 탐색적 요인분석의 결과로 잠재구인 ‘진로개발역량’에 포함되어 있는 변수 중 설명변량이 가장 큰 변수를 판단하는 것에는 무리가 있기 때문이다. 반면, 2차 요인의 경우 각각의 잠재구인에 포함되어 있는 변수 중 설명변량이 가장 큰 변수를 탐색적 요인분석 결과를 통해 확인할 수 있으므로 이를 준거변수로 설정하였다. 이 연구에서는 자기관리의 경우 ‘긍정적 자아개념 형성’, 진로정보 탐색 및 활용의 경우 ‘바람직한 직업관 및 직업태도 함양’, 진로설계 및 관리의 경우 ‘진로관련 창의성 및 적응력 함양’이 설명변량이 가장 큰 변수로, 해당 변수를 준거변수로 설정하였다. 그리고 1차 요인인 8개 잠재변수에 대해서도 탐색적 요인분석의 결과를 통해 요인부하량이 가장 높은 문항을 각각 준거변수로 설정하여 경로계수를 1로 고정시켰다.

그 결과, 이 연구에서 설정한 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 모델에 대한 적합도 지수는 χ^2 , CMIN/DF 값을 제외하고 모두 적합한 것으로 나타났다. 여기서 χ^2 값과 χ^2 값을 자유도로 나눈 값인 CMIN/DF 경우 표본의 크기가 크고 측정변수가 많을 때 적합도 지수로 적절하지 않을 수 있으므로(이종범, 2005a), 모형 적합도를 판단하는 데는 참고자료로만

활용하였다. 이외에 적합지수를 살펴보면 모두 적합도 기준 값에 부합하는 것으로 나타나 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 모델은 적합하다고 평가할 수 있었다.

<표 IV-31> 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 결과 (적합도 지수)

구분	분석 결과	적합도 기준 값	적합 여부
절대적합지수(absolute fit index)			
χ^2 (CMIN)	2636.785(df=1068, p=.000)	χ^2 값이 작고 확률값이 커야 함($p < 0.10$)	부적합
CMIN/DF	2.469	2이하	부적합
GFI (Goodness Fit Index)	0.901	0.9 ~ 1	적합
RMR (Root Means square Residual)	0.037	0.05이하	적합
증분적합지수(Incremental fit index)			
NFI (Normal Fit Index)	0.919	0.90 ~ 1	적합
RFI (Relative Fit Index)	0.911	0.90 ~ 1	적합
IFI (Incremental Fit Index)	0.950	0.90 ~ 1	적합
TLI (Turker-Lewis Index)	0.945	0.90 ~ 1	적합
CFI (Comparative Fit Index)	0.950	0.90 ~ 1	적합
기타지수			
RMSEA (root mean square error of approximation)	0.038	0.05이하: 좋음 0.05-0.10이하: 수용가능	적합

한편 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 결과를 경로계수 측면에서 평가하면 잠재변수와 측정변수 간의 모든 경로계수가 $p=.000$ 수준에서 모두 유의한 것으로 나타났다. 이처럼 모든 요인적재량이 통계적으로 검증되었으므로 측정의 개념타당도를 확보한 것으로 판단할 수 있다. 그리고 표준화계수의 경우 일반적으로 0.5 이상이면 양호하다고 판단하는데(김성남, 2009) 분석 결과 0.528 ~ 0.999의 범위를 나타내고 있어 양호하다는 것을 알 수 있었다.

<표 IV-32> 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 결과 (경로계수)

구분	비표준화 계수	표준화 계수	S.E.	C.R.	p-value
진로개발역량					
자기관리 ← 진로개발역량	0.513	0.928	0.024	21.365	.000
진로정보 탐색 및 활용 ← 진로개발역량	0.513	0.991	0.021	24.474	.000
진로설계 및 관리 ← 진로개발역량	0.592	0.999	0.026	22.846	.000
자기관리					
긍정적 자아개념 형성 ← 자기관리	1.000	0.853			
자기이해 ← 자기관리	0.823	0.881	0.049	16.734	.000
사회적 기술 함양 ← 자기관리	0.714	0.720	0.046	15.467	.000
진로정보 탐색 및 활용					
진로정보 탐색 및 수집 ← 진로정보 탐색 및 활용	1.186	0.736	0.064	18.522	.000
직업세계 이해 ← 진로정보 탐색 및 활용	1.197	0.852	0.061	19.702	.000
바람직한 직업관 및 직업태도 함양 ← 진로정보 탐색 및 활용	1.000	0.842			
진로설계 및 관리					
생애기반 진로선택 및 준비 ← 진로설계 및 관리	0.972	0.964	0.050	19.361	.000
진로관련 창의성 및 적응력 함양 ← 진로설계 및 관리	1.000	0.821			
긍정적 자아개념 형성					
긍정자아1 ← 긍정적 자아개념 형성	0.925	0.736	0.038	24.542	.000
긍정자아2 ← 긍정적 자아개념 형성	0.994	0.698	0.040	24.595	.000
긍정자아3 ← 긍정적 자아개념 형성	1.000	0.745			
긍정자아4 ← 긍정적 자아개념 형성	0.960	0.745	0.032	29.948	.000
긍정자아5 ← 긍정적 자아개념 형성	0.885	0.691	0.042	21.306	.000
긍정자아6 ← 긍정적 자아개념 형성	1.025	0.750	0.046	22.266	.000
긍정자아7 ← 긍정적 자아개념 형성	1.088	0.781	0.046	23.832	.000
자기이해					
자기이해8 ← 자기이해	0.897	0.635	0.041	22.099	.000
자기이해9 ← 자기이해	1.000	0.657			
자기이해10 ← 자기이해	1.079	0.680	0.055	19.607	.000
자기이해11 ← 자기이해	1.236	0.732	0.063	19.550	.000
자기이해12 ← 자기이해	1.484	0.768	0.074	20.118	.000

<표 계속>

<표 IV-32> 계속

구분	비표준화 계수	표준화 계수	S.E.	C.R.	p-value
사회적 기술 함양					
사회기술13 ← 사회적 기술 함양	1.044	0.670	0.058	18.106	.000
사회기술14 ← 사회적 기술 함양	0.886	0.592	0.054	16.337	.000
사회기술15 ← 사회적 기술 함양	0.841	0.602	0.051	16.574	.000
사회기술16 ← 사회적 기술 함양	1.000	0.704			
사회기술17 ← 사회적 기술 함양	0.986	0.716	0.043	22.705	.000
진로정보 탐색 및 수집					
탐색수집18 ← 진로정보 탐색 및 수집	0.827	0.707	0.035	23.475	.000
탐색수집19 ← 진로정보 탐색 및 수집	0.876	0.711	0.038	23.089	.000
탐색수집20 ← 진로정보 탐색 및 수집	0.919	0.708	0.040	23.089	.000
탐색수집21 ← 진로정보 탐색 및 수집	0.871	0.692	0.039	22.410	.000
탐색수집22 ← 진로정보 탐색 및 수집	0.919	0.706	0.037	24.620	.000
탐색수집23 ← 진로정보 탐색 및 수집	1.000	0.787			
탐색수집24 ← 진로정보 탐색 및 수집	0.963	0.785	0.034	28.664	.000
탐색수집25 ← 진로정보 탐색 및 수집	0.995	0.789	0.038	26.275	.000
직업세계 이해					
직세이해27 ← 직업세계 이해	0.733	0.528	0.046	15.915	.000
직세이해28 ← 직업세계 이해	0.970	0.684	0.047	20.828	.000
직세이해29 ← 직업세계 이해	0.982	0.794	0.034	29.089	.000
직세이해30 ← 직업세계 이해	1.000	0.759			
직세이해31 ← 직업세계 이해	1.005	0.763	0.037	27.073	.000
바람직한 직업관 및 직업태도 함양					
직업관35 ← 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	1.052	0.768	0.040	26.101	.000
직업관36 ← 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	1.002	0.770	0.040	25.327	.000
직업관37 ← 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	1.121	0.792	0.045	24.819	.000
직업관38 ← 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	0.973	0.695	0.042	23.329	.000
직업관39 ← 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	0.982	0.769	0.031	31.485	.000
직업관40 ← 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	1.000	0.803			
직업관41 ← 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	0.994	0.745	0.035	28.013	.000

<표 계속>

<표 IV-32> 계속

구분	비표준화 계수	표준화 계수	S.E.	C.R.	p-value
생애기반 진로선택 및 준비					
선택준비42 ← 생애기반 진로선택 및 준비	0.976	0.671	0.036	27.478	.000
선택준비43 ← 생애기반 진로선택 및 준비	1.000	0.698			
선택준비44 ← 생애기반 진로선택 및 준비	1.103	0.737	0.038	28.715	.000
선택준비47 ← 생애기반 진로선택 및 준비	1.193	0.797	0.051	23.591	.000
선택준비48 ← 생애기반 진로선택 및 준비	1.197	0.767	0.053	22.607	.000
선택준비49 ← 생애기반 진로선택 및 준비	1.135	0.737	0.052	21.909	.000
선택준비50 ← 생애기반 진로선택 및 준비	1.073	0.632	0.057	18.978	.000
진로관련 창의성 및 적응력 함양					
창의적응51 ← 진로관련 창의성 및 적응력 함양	0.895	0.717	0.039	22.947	.000
창의적응52 ← 진로관련 창의성 및 적응력 함양	0.874	0.641	0.040	21.686	.000
창의적응53 ← 진로관련 창의성 및 적응력 함양	1.000	0.779			
창의적응54 ← 진로관련 창의성 및 적응력 함양	1.013	0.753	0.042	24.222	.000
창의적응55 ← 진로관련 창의성 및 적응력 함양	0.923	0.744	0.039	23.936	.000

주1) 측정오차의 경로계수는 생략하였음.

주2) 문항번호는 본조사 문항 번호를 기준으로 하였음.

3) 준거타당도 검증

준거타당도 검증을 위해 3명의 진로교육 전문가가 합의한 25명 학생의 진로개발역량 수준에 대한 평정결과와 해당 학생이 자기보고식으로 응답한 지필검사 결과와의 일치도를 분석함으로써 준거타당도를 검증하였다. 이를 위해 우선, 전문가 평정결과 기준으로 하여 각각의 영역에 대한 상, 중, 하 집단 구분 기준을 설정하였다(<표 IV-33> 참조). 이러한 전문가의 25명 학생에 대한 평정결과의 영역별 빈도 및 비율을 기준으로 하여, 개별 학생의 영역별 지필검사 점수 평균에 대해 상, 중, 하 중 해당하는 집단으로 구분하였다([부록 7] 참조). 이를 통해 학생 개인별 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도를 다음 <표 IV-34, 35, 36, 37>과 같이 구할 수 있었다.

학생이 인터뷰 전 자기보고식으로 응답한 지필검사 결과와 중학생의 진로개발역량을 진단하는 서면 인터뷰에 대한 3명의 진로교육 전문가가 합의한 평정결과 간의 일치도를 분석한 결과, 전체적으로는 70.6%가 일치하는 것으로 나타났다. 영역별 평정결과 간 일치도는 자기관리 84.0%, 진로탐색 및 활용 68.0%, 진로설계 및 관리 60.0%로 나타났다. 즉 학생이 자기 보고식으로 응답한 지필검사 결과와 진로교육 전문가가 이들 개별 학생의 진로개발역량의 수준을 진단한 결과는 어느 정도 높은 일치도를 나타내었다. 이를 통해 중학생 진로개발역량 검사도구는 준거타당도를 확보하였다고 볼 수 있다.

<표 IV-33> 전문가 평정결과에 따른 집단별 구성

구분		빈도(명)	비율(%)
자기관리	상	15	60.0
	중	8	32.0
	하	2	8.0
진로탐색 및 활용	상	13	52.0
	중	9	36.0
	하	3	12.0
진로설계 및 관리	상	11	44.0
	중	12	48.0
	하	2	8.0

<표 IV-34> 학생 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도 (전체) (단위: 명, %)

구분		전문가 평정결과		
		상	중	하
학생 지필검사 결과	상	30 (40.0)	9 (12.0)	0 (0.0)
	중	9 (12.0)	18 (24.0)	2 (2.7)
	하	0 (0.0)	2 (2.7)	5 (6.6)

<표 IV-35> 학생 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도 (자기관리) (단위: 명, %)

구분		전문가 평정결과		
		상	중	하
학생 지필검사 결과	상	13 (52.0)	2 (8.0)	0 (0.0)
	중	2 (8.0)	6 (24.0)	0 (0.0)
	하	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (8.0)

<표 IV-36> 학생 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도 (진로탐색 및 활용) (단위: 명, %)

구분		전문가 평정결과		
		상	중	하
학생 지필검사 결과	상	10 (40.0)	3 (12.0)	0 (0.0)
	중	3 (12.0)	5 (20.0)	1 (4.0)
	하	0 (0.0)	1 (4.0)	2 (8.0)

<표 IV-37> 학생 지필검사 결과와 전문가 평정결과의 일치도 (진로설계 및 관리) (단위: 명, %)

구분		전문가 평정결과		
		상	중	하
학생 지필검사 결과	상	7 (28.0)	4 (16.0)	0 (0.0)
	중	4 (16.0)	7 (28.0)	1 (4.0)
	하	0 (0.0)	1 (4.0)	1 (4.0)

4) 측정방법을 달리한 타당도 검증

측정방법을 달리하여 타당도를 검증할 수 있는데, 이 연구에서는 일부 표본에 대해서는 온라인 설문을 통해 응답할 수 있도록 함으로써 지필검사를 통한 결과와 비교하여 타당도를 검증하였다. 지필검사와 온라인검사 결과 간의 상관관계 분석결과, 전체 상관 계수는 통계적 유의수준 0.01에서 0.910으로 매우 높은 상관관계를 나타냈다. 검사도구 개발에서 상관계수를 해석하는 기준은 피어슨 적률상관계수를 적용하는데(Anastasi & Urbina, 1997), 상관계수가 0.70~0.99의 범위에 있을 경우 매우 높은 상관이 있음을 의미한다(Davis, 1971). 즉 이 연구에서 개발하는 중학생 진로개발역량 검사도구는 측정방법을 달리하여도 검사 간의 매우 높은 상관관계를 나타내어, 타당한 검사도구임을 알 수 있었다.

5) 신뢰도 검증

가) 내적일치도 계수 산출

중학생 진로개발역량 검사도구의 전체 신뢰도는 $\alpha=0.966$ 으로 상당히 높게 나타났으며, 이를 영역별로 살펴보면 자기관리 $\alpha=0.916$, 진로탐색 및 활용 $\alpha=0.933$, 진로설계 및 관리 $\alpha=0.918$ 으로 높은 값을 보이고 있었다. 한편 문항 제거시 신뢰도 계수를 산출한 결과, 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 존재하지 않는 것으로 나타났다.

이를 하위요소별로 살펴보면 긍정적 자아개념 형성 $\alpha=0.901$, 자기이해 $\alpha=0.834$, 사회적 기술 함양 $\alpha=0.798$, 진로정보 탐색 및 수집 $\alpha=0.911$, 직업세계 이해 $\alpha=0.852$, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 $\alpha=0.906$, 생애기반 진로선택 및 준비 $\alpha=0.896$, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 $\alpha=0.859$ 으로 높은 값을 보이고 있었다. 한편 문항 제거시 신뢰도 계수를 산출한 결과, 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 존재하지 않는 것으로 나타났다.

일반적으로 심리검사에서의 문항내적일치도 계수의 허용범위가 0.70정도임을 감안할 때(김성남, 2009), 이 연구에서 개발된 중학생 진로개발역량 검사도구는 내적으로 일치된, 즉 문항의 동질성이 상당히 높은 검사도구라고 판단할 수 있었다(<표 IV-38> 참조).

<표 IV-38> 본조사 중학생 진로개발역량 검사도구의 신뢰도 계수

구분		신뢰도 계수(α)
전체		0.966
영역	자기관리	0.916
	진로탐색 및 활용	0.933
	진로설계 및 관리	0.918
하위요소	긍정적 자아개념 형성	0.901
	자기이해	0.834
	사회적 기술 함양	0.798
	진로정보 탐색 및 수집	0.911
	직업세계 이해	0.852
	바람직한 직업관 및 직업태도 함양	0.906
	생애기반 진로선택 및 준비	0.896
	진로관련 창의성 및 적응력 함양	0.859

나) 검사-재검사법

이 연구에서는 부천 소재 중학교 1학년 27명, 2학년 21명, 3학년 23명 총 71명의 학생을 대상으로 중학생 진로개발역량 검사도구에 대해 2015년 4월 23일에 1차 검사를 실시하고 1주일 뒤인 4월 30일에 2차 검사를 실시하였다. 총 71명 학생 중 두 번의 검사 중 한 번만 응답하거나 불성실하게 응답한 학생의 자료는 제외한 1학년 19명, 2학년 21명, 3학년 23명의 총 63명의 자료를 결과 분석에 사용하였다. 중학생 진로개발역량 검사도구의 1, 2차 검사점수 간의 상관은 통계적 유의수준 0.01에서 0.857의 높은 상관관계를 나타냈다. 즉 이 연구에서 개발하는 중학생 진로개발역량 검사도구는 동일한 집단에 대해 상이한 시점에서 실시하였을 때, 높은 안정도계수를 보여 신뢰할 만한 검사도구라고 할 수 있다.

라. 검사요강

중학생 진로개발역량 검사도구 개발을 위해 ① 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화, ② 문항개발, ③ 예비조사 및 본조사를 통한 타당도 및 신뢰도 검증 등을 실시하였다. 이러한 결과를 토대로 중학생 진로개발역량 검사도구의 검사요강을 제시하면 다음과 같다.

1) 중학생 진로개발역량 검사도구의 개요

가) 검사도구 명(名)

- 중학생 진로개발역량 검사도구

나) 검사도구의 목적 및 활용

(1) 검사도구의 목적

- 중학생이 평생에 걸쳐 진로를 인식·탐색·준비·유지하고 발전시키는 데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 어느 정도 갖추고 있는지를 진단하기 위함.

(3) 검사도구의 활용

- 검사를 실시한 학생의 경우 자신의 진로개발역량 수준에 대한 객관적인 자료를 제공 받음으로써 진로탐색의 동기부여, 자기성찰에 도움, 진로계획 수립 및 준비에 활용함.

다) 검사 대상

- 중학생

라) 검사 소요시간

- 중학생 진로개발역량 검사도구는 3개 영역, 8개 하위요소의 총 49개 문항으로 구성되어 있으며 검사 준비, 실시 및 종료 등의 검사에 소요되는 전체 시간은 약 10~15분 정도임.

2) 중학생 진로개발역량 검사도구의 내용

- 중학생 진로개발역량 검사도구의 각각의 하위요소에서 측정하는 내용 및 문항관련 정보를 제시하면 다음과 같음.

<표 IV-39> 중학생 진로개발역량 검사도구의 측정 내용 및 문항 정보

영역	하위요소	측정 내용	문항		
			문항 수	문항번호	점수범위
진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통 능력 개발과 관련된 진로개발 영역					
자기 관리	긍정적 자아개념 형성	자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 역량	7	1~7	7~35
	자기이해	진로와 관련된 자신의 특성을 이해하는 역량	5	8~12	5~25
	사회적 기술 함양	진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 필요한 대인관계 및 의사소통 역량	5	13~17	5~25
	계		17	1~17	17~85
진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 미래 직업생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도를 함양하는 것과 관련된 진로개발 영역					
진로 정보 탐색 및 활용	진로정보 탐색 및 수집	다양한 진로정보 탐색 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보 를 수집하는 역량	8	18~25	8~40
	직업세계 이해	미래 직업세계와 관심 있는 직업에 대해 이해하는 역량	5	26~30	5~25
	바람직한 직업관 및 직업태도 함양	직업의 다양한 기능을 이해하고 바람직한 직업태도를 함양하는 역량	7	31~37	7~35
	계		20	18~37	20~100
전 생애 관점에서 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역					
진로 설계 및 관리	생애기반 진로선택 및 준비	삶과 관련하여 진로를 이해하고 진로선택 에 따라 진로계획을 세워 학습하는 역량	7	38~44	7~35
	진로관련 창의성 및 적응력 함양	변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 진로를 개척하는 역량	5	45~49	5~25
	계		12	38~49	12~60

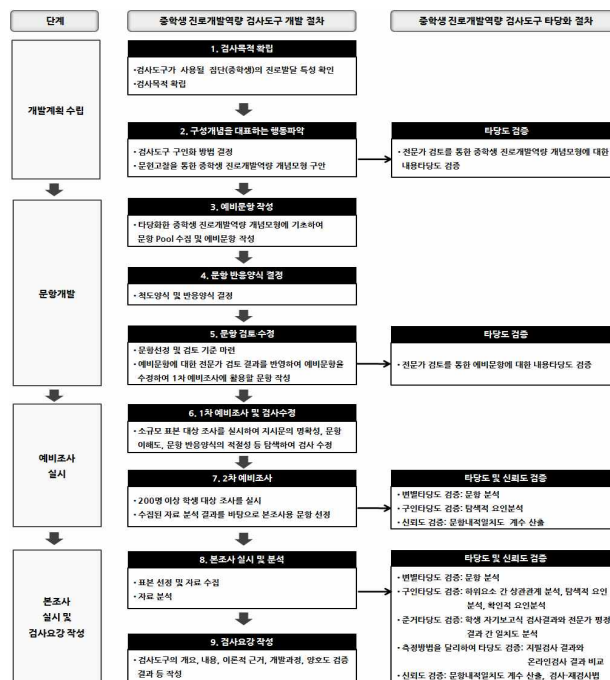
주: 중학생 진로개발역량 검사도구의 최종 문항은 [부록 8] 참고

3) 중학생 진로개발역량 검사도구의 이론적 근거

- 국내·외 중학생 진로개발역량 개념모형 관련 선행연구(교육과학기술부 외, 2012; 이지연 외, 2009; 임언 외, 2008; 미국 NCDG; 캐나다 Blueprint; 일본 진로개발역량모델; 호주 ABCD)에 근거하여 개발, 즉 기존의 중학생 진로개발역량 개념모형의 기본적인 틀은 유지하되 다양한 이론적 근거 및 사회 환경변화 등을 반영
- 중학생의 일반적 및 진로 발달 특성, 우리나라 진로교육정책의 변화 내용 반영
- 사회 환경변화에 따른 직업 환경 및 인재상의 변화를 비롯하여 향후 진로개입 패러다임의 전환 방향 반영
- 이론적 모델로 전통적인 진로이론뿐만 아니라 빠르게 변화하는 직업 환경에서 청소년들이 진로 장애를 극복할 수 있도록 하는 전략을 제시하는 Lapan(2004)의 ICM(Integrative Contextual Model of Career Development)의 진로개발과제 반영

4) 중학생 진로개발역량 검사도구의 개발과정

- 중학생 진로개발역량 검사도구의 개발과정은 다음과 같음.



[그림 IV-2] 중학생 진로개발역량 검사도구의 개발과정

5) 중학생 진로개발역량 검사도구의 양호도 검증 결과

가) 타당도 검증 결과

- 문항분석을 통한 변별타당도 검증 결과, 하위요소 모두 통계적으로 양호한 문항으로 구성 되어 있는 것으로 나타남.
- 하위요소 간 상관관계 분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석을 통한 구인타당도 검증 결과는 다음과 같음.
 - (하위요소 간 상관관계 분석 결과) 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소들이 서로 유의미한 상관관계를 가지고 있는 것으로 나타나 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소들이 서로 유기적인 관계를 맺으면서 하나의 잠재적 구인을 형성하고 있다고 볼 수 있음.
 - (탐색적 요인분석 결과) 전체 변량의 57.278%를 설명하는 8개 요인으로 도출되었는데, 연구자가 잠정적으로 설정한 9개 하위요소 중 ‘삶·진로 이해’와 ‘잠정적 진로선택 및 준비’가 동일요인으로 나타나 하위요소의 명칭을 기존 하위요소의 개념 등을 고려하여 이를 포괄할 수 있는 명칭인 ‘생애기반 진로선택 및 준비’로 수정하였음.
 - (확인적 요인분석 결과) 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 모델에 대한 적합도 검증 결과, 표본크기에 영향을 받는 χ^2 , CMIN/DF를 제외한 모든 적합도 지수가 적합한 것으로 나타남. 이에 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 모델은 적합하다고 평가할 수 있음. 그리고 경로계수 측면에서 평가하면 잠재변수와 측정변수 간의 모든 경로계수가 $p=.000$ 수준에서 모두 유의한 것으로 나타나 측정의 개념타당도를 확보한 것으로 판단할 수 있음.
- 소표본(25명)을 대상으로 학생이 자기보고식으로 응답한 중학생 진로개발역량 검사도구의 결과와 진로개발역량을 진단하는 서면 인터뷰 결과에 대한 전문가 평정결과 간의 일치도를 분석함으로써 준거타당도를 검증하였음.
 - 학생이 인터뷰 전 자기보고식으로 응답한 지필검사 결과와 중학생의 진로개발역량을 진단하는 서면 인터뷰에 대한 3명의 진로교육 전문가가 합의한 평정결과와의 일치도를

분석한 결과, 전체적으로는 74.7%가 일치하였으며 영역별로는 자기관리 84.0%, 진로탐색 및 활용 68.0%, 진로설계 및 관리 60.0%로 나타났다. 이는 중학생 진로개발역량 검사도구가 학생의 실제 진로개발역량의 수준을 진단하는 타당한 검사도구임을 보여주는 것임.

- 일부 표본(63명) 학생 대상으로 온라인 설문을 통해 응답할 수 있도록 함으로써 지필 검사의 결과와 비교하는, 즉 측정방법을 달리하여 타당도를 검증하였음.
 - 지필검사와 온라인검사 결과 간의 상관관계 분석결과, 통계적 유의수준 0.01에서 0.910의 매우 높은 상관관계가 나타나 측정방법이 달라져도 유사한 검사결과가 나타나는 타당한 검사도구임을 보여줌.

나) 신뢰도 검증 결과

- 내적일치도 계수 산출 결과, 중학생 진로개발역량 검사도구의 전체 신뢰도는 $\alpha=0.966$ 으로 상당히 높게 나타났으며, 영역별 및 하위요소별 문항 제거시 신뢰도 계수 산출 결과, 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 존재하지 않는 것으로 나타남. 즉 중학생 진로개발역량 검사도구는 내적으로 일치된, 문항의 동질성이 상당히 높은 검사도구임.
 - (영역별 내적일치도 계수 산출 결과) 자기관리 $\alpha=0.916$, 진로탐색 및 활용 $\alpha=0.933$, 진로설계 및 관리 $\alpha=0.918$ 로 높은 값을 보임.
 - (하위요소별 내적일치도 계수 산출 결과) 긍정적 자아개념 형성 $\alpha=0.901$, 자기이해 $\alpha=0.834$, 사회적 기술 함양 $\alpha=0.798$, 진로정보 탐색 및 수집 $\alpha=0.911$, 직업 세계 이해 $\alpha=0.852$, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 $\alpha=0.906$, 생애기반 진로 선택 및 준비 $\alpha=0.896$, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 $\alpha=0.859$ 로 높은 값을 보임.
- 일부 표본(71명)을 대상으로 검사-재검사를 실시한 결과, 두 검사점수 간의 상관관계는 통계적 유의수준 0.01에서 0.857의 높은 상관관계를 보였음. 즉 중학생 진로개발역량 검사도구는 동일한 집단에 대해 상이한 시점에서 실시하였을 때, 높은 안정도계수를 보여 신뢰할 만한 검사도구임.

V. 요약, 결론 및 제언

1. 요약

이 연구의 목적은 중학생의 진로개발역량 검사도구를 개발하는 데 있다. 이와 같은 연구 목적을 달성하기 위한 세부적인 연구목표로 ① 중학생 진로개발역량 개념모형 구안·타당화, ② 중학생 진로개발역량 검사도구 개발·타당화를 설정하였다. 즉 중학생 진로개발역량 개념모형은 이 연구에서 개발하는 검사도구를 개발하기 위한 이론적 근거이자 개념적 틀이다. 중학생 진로개발역량 검사도구의 개발 및 타당화 절차는 크게 ‘개발계획 수립’, ‘문항개발’, ‘예비조사 실시’, ‘본조사 실시 및 검사요강 작성’으로 구분된다. 첫 번째 세부 연구목표인 중학생 진로개발역량 개념모형 구안·타당화는 ‘개발계획 수립’ 단계에서, 두 번째 세부 연구목표인 중학생 진로개발역량 검사도구 개발·타당화는 전 단계에서 이루어졌다. 이 연구의 목적을 달성하기 위한 세부 연구목표별 연구 결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

가. 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 및 타당화 결과

이 연구에서 중학생 진로개발역량 검사도구는 기존 진로검사도구 개발 절차의 문제점으로 지적되었던 사항(예: 검사의 문항이나 하위영역이 측정하려는 구인을 정확히 반영하지 못함, 검사 모집단에게 적절한 것인지 등에 대한 이론적 기반 취약, 우리나라 실정에서의 적절성에 대한 충분한 검토 없이 외국 검사도구를 무조건적으로 번안하여 활용 등)을 개선하여 개발하고자 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안·타당화하여 활용하였다. 즉 이 연구에서 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하는 것은 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소를 도출하기 위한 검사개발 절차의 한 과정이다. 이렇게 검사도구의 개념적 기초가 된 중학생 진로개발역량 개념모형은 중학생의 진로개발역량을 파악할 수 있도록 그 개념과 구성요소를 구조화한 것으로, 이론적 기반 하에 검사 모집단인 우리나라 중학생의 진로발달 특성 및 달성해야 할 진로개발 과제 등이 충분히 반영될 수 있도록 함과 동시에 사회·직업 환경 변화를 고려하여 시대적 상황에

필요한 진로개발역량의 내용요소가 포함될 수 있도록 하였다. 선행연구 고찰을 통해 구안한 중학생 진로개발역량 개념모형(안)은 3개 영역, 12개 하위요소, 41개 성취기준으로 구성되었다.

중학생 진로개발역량 개념모형(영역, 하위요소 및 성취기준)의 타당화는 구안 단계에서 마련된 영역, 하위요소 및 성취기준(초안)에 대한 타당성을 검증하고 이를 확정하는데 목적이 있었다. 이를 위해 진로교육 분야의 연구자(8명)와 중학교 진로진학상담교사(2명)로 전문가 집단을 구성하여 내용타당도 검증을 실시하였다. 전문가집단의 내용타당도 검증을 통한 중학생 진로개발역량 개념모형 타당화 과정은 다음과 같이 진행되었다. 전문가 검토에서는 선행연구 고찰을 통해 연구자가 구안한 중학생 진로개발역량 개념모형에 대해 다음 사항 ① 조작적으로 정의한 진로개발역량 개념의 적절성, ② 각 영역이 진로개발역량의 영역으로 타당한지와 각 영역별 개념의 적절성, ③ 중학생 진로개발역량 영역별 하위요소의 경우 각 영역별 하위요소로 타당한지와 각 하위요소의 개념 적절성, ④ 중학생 진로개발역량 하위요소별 성취기준의 경우 각 영역별 하위요소에 대하여 설정된 성취기준이 중학생의 진로개발역량의 성취수준을 판단할 수 있는 기준으로 타당한지 등과 관련하여 구체적으로 수정·보완해야 할 부분에 대해 검토를 받았다. 이러한 전문가집단의 검토 의견을 반영하여 개념모형을 수정함으로써 연구자가 선행연구 고찰을 통해 구안한 중학생 진로개발역량 개념모형을 타당화하였다. 이렇게 전문가집단의 내용타당도 검증을 통해 타당화 한 중학생 진로개발역량 개념모형은 3개 영역, 10개 하위요소, 35개 성취기준으로 구성되었다.

나. 중학생 진로개발역량 검사도구 개발 및 타당화 결과

1) 문항개발 결과

문항개발은 크게 세 단계에 걸쳐 이루어졌는데 첫째, 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 연구자가 예비문항을 작성하였다. 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 연구자가 작성한 예비문항은 총 145개 문항으로 구성되었다.

둘째, 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 연구자가 작성한 예비문항에 대해 2명의 중학교 진로진학상담교사와 8명의 중학생을 대상으로 인터뷰를 실시하여 추가문항을 수집하였다. 이를 통해 실제 학교 진로교육을 통해 학생들이 함양·개발하게 되는 실질적인 진로 개발역량의 내용요소가 반영될 수 있도록 하였다.

셋째, 연구자가 작성한 예비문항에 대해 중학교 진로진학상담교사 및 중학생 대상 인터뷰를 통해 수정·보완한 문항에 대한 전문가 검토를 통해 내용타당도를 검증하였다. 전문가 검토 과정에서 검사도구 하위요소의 정의에 부합하지 않는 문항, 중복 문항 등이 있는지를 7점 Likert 척도(1= 매우 부적절, 4= 보통, 7= 매우 적절)로 평정하도록 함으로써 평균값이 5.0 미만인 문항은 제거하여 총 95개 문항으로 구성된 1차 예비조사를 위한 문항을 개발하였다.

이렇게 개발된 문항은 1, 2차 예비조사 및 본조사를 통해 타당도 및 신뢰도 검증을 통해 검사도구의 최종 문항으로 개발되었다. 1차 예비조사에서는 문항별 이해도를 조사하여 학생들이 이해하기 어렵다고 응답한 문항을 중심으로 중학교 국어교사 등에게 검토를 받아 수정하였다. 2차 예비조사 자료에 대해서는 문항분석, 타당도 및 신뢰도 검증을 위한 통계분석의 과정을 통해 부적절한 문항을 제거하여 총 9개 하위요소, 55개 문항으로 구성된 본조사 설문지를 개발하였다. 마지막으로 본조사 결과분석 과정에서 6개 문항이 제거되고 하위요소가 통합됨에 따라 중학생 진로개발역량 검사도구는 총 8개 하위요소, 49개 문항으로 개발되었다.

이러한 과정을 거쳐 개발된 중학생 진로개발역량 검사도구의 영역별 문항 구성은 자기관리 17개 문항, 진로정보 탐색 및 활용 20개 문항, 진로설계 및 관리 12개 문항으로 구성되었다. 영역 및 하위요소별 문항 구성을 살펴보면 자기관리 영역의 하위요소 긍정적 자아개념 형성 7개 문항, 자기이해 5개 문항, 사회적 기술 함양 5개 문항으로 구성되었다. 진로정보 탐색 및 활용 영역의 하위요소 진로정보탐색 및 수집 8개 문항, 직업세계 이해 5개 문항, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 7개 문항으로 구성되었다. 진로설계 및 관리 영역의 하위요소 생애기반 진로선택 및 준비 7개 문항, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 5개 문항으로 구성되었다.

2) 예비조사 실시 결과

2차 예비조사는 본조사를 위한 검사도구 개발을 위한 자료 수집을 목적으로 실시하는 것이기 때문에 통계분석을 위한 표본구성이 무엇보다 중요하다. 이에 이 연구에서는 본조사의 표본과 유사하도록 2차 예비조사의 표본을 구성하였다. 이를 위해 지역, 성별, 학년 등을 고려한 층화 군집표집의 방법으로 대도시, 중소도시, 읍면지역에 소재한 각각의 1개 중학교를 대상으로 각 학년별 1개 학급씩 총 234명의 자료를 수집하였다. 회수된 234명의 자료 중 불성실하게 응답한 22명 학생의 자료를 제외한 212명의 자료를 가지고 문항분석, 타당도 및 신뢰도 검증을 위한 통계분석을 실시하였다.

중학교 진로개발역량 검사도구를 구성하는 2차 예비조사의 94개 문항의 문항분석에서는 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 등을 검토하였고, 문항-전체 상관분석 방법을 활용하여 문항의 변별력을 확인하였다. 그리고 구인타당도 검증에 위해 탐색적 요인분석을 실시하여 검사도구의 요인구조를 파악하고 문항별 요인적재량을 조사하여 부적절하다고 판단된 문항은 삭제하였다. 마지막으로 내적일치도 계수를 산출하여 검사도구의 신뢰도 수준과 문항제거 시 신뢰도 계수를 산출하여 신뢰도를 떨어뜨리는 문항이 없는지 확인하였다.

문항분석을 통해 부적절한 것으로 판단되는 6개 문항(11번, 20번, 21번, 29번, 33번, 43번)을 제거한 총 88개의 문항으로 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그 결과, 88개 문항이 17개 요인구조를 이루고 있던 중학생 진로개발역량 검사도구의 문항 중 ‘긍정적 자아개념 형성’의 6번 문항, ‘자기이해’의 9·10·16·17·18번 문항, ‘사회적 기술 함양’의 25·26·30·31·32번 문항, ‘진로정보 탐색 및 수집’의 34·35·38번 문항, ‘직업 및 교육세계의 이해’의 53번 문항, ‘바람직한 직업관 및 직업태도’의 60·61번 문항, ‘생애-진로발달 이해’의 65·66·67·68·69번 문항, ‘감정적 진로선택 및 준비’의 76·78·79·82·83·84·85번 문항, ‘진로관련 창의성 및 적응력 함양’의 86·87·89·90번 문항이 제거되어 55개 문항이 9개 요인구조를 이루게 되었다. 이와 같이 지속적인 요인분석 실시과정을 거쳐 고유치가 1 이상인 전체 변량의 57.759%를 설명하는 9개의 요인을 얻을 수 있었다.

마지막으로 2차 예비조사에서 사용한 중학생 진로개발역량 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항분석, 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석을 통해 부적절한 문항을 제거한 총 55개 문항에 대한 신뢰도 분석을 실시하였다. 2차 예비조사 도구의 전체 신뢰도는 Cronbach α 가 0.967로 매우 높게 나타났으며, 각각의 영역별 신뢰도 계수는 자기관리 0.906, 진로정보 탐색 및 활용 0.938, 진로설계 및 관리 0.910으로 신뢰도가 매우 높음을 확인할 수 있었다. 한편 영역별 신뢰도 계수의 산출을 통하여 삭제할 문항을 탐색하였으나 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 없는 것으로 나타났다. 또한 각각의 하위요소별 신뢰도 계수는 긍정적 자아개념 형성 $\alpha=0.896$, 자기이해 $\alpha=0.816$, 사회적 기술 함양 $\alpha=0.791$, 진로정보 탐색 및 수집 $\alpha=0.875$, 직업 및 교육세계 이해 $\alpha=0.903$, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 $\alpha=0.901$, 삶·진로 이해 $\alpha=0.864$, 감정적 진로선택 및 준비 $\alpha=0.810$, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 $\alpha=0.831$ 로 높은 값을 보였다. 이를 통해 중학생 진로개발역량 검사도구는 내적으로 일치되는, 즉 문항의 동질성이 상당히 높은 도구로 판단할 수 있었다.

3) 본조사 실시 결과

중학생 진로개발역량 검사도구 개발을 위해 2015년 4월 22일부터 4월 30일까지 15개 중학교의 1,196명의 중학생을 대상으로 우편(측정방법을 달리한 타당도 검증 목적을 위해 일부 표본에 대해서는 온라인 검사 실시)을 통해 지필검사 형태의 본조사를 실시한 결과, 1,161명의 자료가 회수되었다(회수율 96.9%). 회수된 설문지 중 불성실하게 응답한 학생 31명과 검사도구의 타당도 검증을 위해 대도시에 소재한 1개 학교의 89명의 응답결과를 제외한 총 1,041명의 설문조사 결과를 본조사 결과분석에 활용하였다. 이때 일부 표본에서 소수 문항에 대해 미응답한 경우가 있어, EM(Expectation Maximization) 방법을 통해 해당 자료의 결측치를 처리한 후 분석하였다.

중학교 진로개발역량 검사도구를 구성하는 본조사의 55개 문항의 타당도를 검증하기 위해 문항분석을 통한 변별타당도 검증, 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석을 통한 구인타당도 검증, 준거타당도 검증을 위한 소표본 대상 지필검사 결과와 학생 개개인의 진로개발역량 수준에 대한 전문가 평정 결과 간 일치도 분석, 소표본 대상 측정방법을 달리한 타당도 검증을 위한 지필검사와 온라인검사 결과의 비교를 실시하였다. 변별타당도 검증을 위한 문항분석에서는 평균, 표준편차, 왜도, 첨도, 문항-전체 상관, 문항별 반응분포를 활용하여 문항의 변별력을 확인하였다. 그 결과, 하위요소 모두 통계적으로 양호한 문항으로 구성되어 있었다.

구인타당도 검증을 위해 하위요소 간 상관관계 분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석을 실시하였다. 하위요소 간 상관관계 분석 결과, 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소들이 서로 유기적인 관계를 맺으면서 하나의 잠재적 구인을 형성하고 있었다. 탐색적 요인분석 결과, 전체 변량의 57.278%를 설명하는 8개 요인으로 도출되었는데, 연구자가 잠정적으로 설정한 9개 하위요소 중 ‘삶·진로 이해’와 ‘잠정적 진로선택 및 준비’가 동일요인으로 나타나 하위요소의 명칭을 기존 하위요소의 개념 등을 고려하여 이를 포괄할 수 있는 명칭인 ‘생애기반 진로선택 및 준비’로 수정하였다. 확인적 요인분석 결과, 표본크기에 영향을 받는 χ^2 , CMIN/DF를 제외한 모든 적합도 지수가 적합한 것으로 나타나 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 모델은 적합한 것으로 판단할 수 있었다. 그리고 경로계수 측면에서 잠재변수와 측정변수 간의 모든 경로계수가 $p=.000$ 수준에서 모두 유의한 것으로 나타나 측정의 개념타당도를 확보하였다고 볼 수 있다.

학생이 인터뷰 전 자기보고식으로 응답한 지필검사 결과와 중학생의 진로개발역량을

진단하는 서면 인터뷰에 대한 3명의 진로교육 전문가가 합의한 평정결과와 일치도를 분석한 결과, 전체적으로는 74.7%가 일치하였으며 영역별로는 자기관리 84.0%, 진로탐색 및 활용 68.0%, 진로설계 및 관리 60.0%로 나타났다. 이는 중학생 진로개발역량 검사도구가 학생의 실제 진로개발역량의 수준을 진단하는 타당한 검사도구임을 보여주는 것이다.

측정방법을 달리하여 타당도를 검증하기 위해 일부 표본(63명) 대상으로 온라인 설문을 통해 응답할 수 있도록 함으로써 지필검사를 통한 결과와 비교하였다. 이를 위해 지필검사와 온라인검사 결과 간의 상관관계 분석결과, 전체 상관 계수는 통계적 유의수준 0.01에서 0.910의 매우 높은 상관관계를 보였다. 즉 이 연구에서 개발한 검사도구는 측정방법을 달리하여도 검사 간의 상관관계가 매우 높게 나타나 타당한 검사도구임을 보여준다.

중학생 진로개발역량 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위해 내적일치도 계수 산출, 검사-재검사 실시를 통해 신뢰도를 검증하였다. 내적일치도 계수 산출 결과, 중학생 진로개발역량 검사도구의 전체 신뢰도는 $\alpha=0.966$ 으로 상당히 높게 나타났으며, 영역별 및 하위요소별 문항 제거시 신뢰도 계수 산출 결과, 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 존재하지 않는 것으로 나타났다. 좀 더 구체적으로 영역별 및 하위요소별 내적일치도 계수 산출 결과를 살펴보면 영역별 내적일치도 계수 산출 결과, 자기관리 $\alpha=0.916$, 진로탐색 및 활용 $\alpha=0.933$, 진로설계 및 관리 $\alpha=0.918$ 로 높은 값을 보였다. 하위요소별 내적일치도 계수 산출 결과, 긍정적 자아개념 형성 $\alpha=0.901$, 자기이해 $\alpha=0.834$, 사회적 기술 함양 $\alpha=0.798$, 진로정보 탐색 및 수집 $\alpha=0.911$, 직업세계 이해 $\alpha=0.852$, 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 $\alpha=0.906$, 생애기반 진로선택 및 준비 $\alpha=0.896$, 진로관련 창의성 및 적응력 함양 $\alpha=0.859$ 로 높은 값을 보였다. 즉 이 연구에서 개발한 검사도구는 내적으로 일치된, 즉 문항의 동질성이 상당히 높은 검사도구이다.

일부 표본(71명)을 대상으로 검사-재검사를 실시한 결과, 두 검사점수 간의 상관은 통계적 유의수준 0.01에서 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 상관계수 또한 0.857의 높은 상관관계를 보였다. 즉 중학생 진로개발역량 검사도구는 동일한 집단에 대해 상이한 시점에서 실시하였을 때, 높은 안정도계수를 나타내는 신뢰할 만한 검사도구이다.

2. 결론

이 연구의 목적은 중학생 진로개발역량 검사도구를 개발하는 것으로, 연구 결과를 통해 다음과 같은 결론을 도출하였다.

중학생 진로개발역량 검사도구는 중학생이 평생에 걸쳐 진로를 인식·탐색·준비·유지하고 발전시키는 데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 어느 정도 갖추고 있는지를 진단하기 위한 목적으로 개발되었다. 이 검사도구는 3개 영역, 8개 하위요소의 총 49개 문항으로 구성되어 있으며 검사에 소요되는 전체 시간은 약 10~15분 정도이다.

이 검사도구의 영역별 및 하위요소 문항 구성은 다음과 같은데, 자기관리 영역에 포함되는 하위요소에는 자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 역량인 ‘긍정적 자아개념 형성(7문항)’, 진로와 관련된 자신의 특성을 이해하는 역량인 ‘자기이해(5문항)’, 진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 필요한 대인관계 및 의사소통 역량인 ‘사회적 기술 함양(5문항)’이 있다. 진로정보 탐색 및 활용 영역에 포함되는 하위요소에는 다양한 진로정보 탐색 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 수집하는 역량인 ‘진로정보 탐색 및 수집(8문항)’, 미래 직업세계와 관심 있는 직업에 대해 이해하는 역량인 ‘직업세계 이해(5문항)’, 직업의 다양한 기능을 이해하고 바람직한 직업태도를 함양하는 역량인 ‘바람직한 직업관 및 직업태도 함양(7문항)’이 있다. 진로설계 및 관리 영역에 포함되는 하위요소에는 삶과 관련하여 진로를 이해하고 진로선택에 따라 진로계획을 세워 학습하는 역량인 ‘생애기반 진로선택 및 준비(7문항)’, 변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 진로를 개척하는 역량인 ‘진로관련 창의성 및 적응력 함양(5문항)’이 있다.

이 검사도구의 하위요소별 문항 예시를 제시하면, ‘긍정적 자아개념 형성’에는 “나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.”, “나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.” 등이 있다. ‘자기이해’에는 “나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.”, “나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.” 등이 있다. ‘사회적 기술 함양’에는 “나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.”, “나는 나와 다른 사람의 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.” 등이 있다. ‘진로정보 탐색 및 수집’에는 “나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람에 대한 자료를 찾아 수집한다.”, “나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한

직업정보(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 찾아 비교한다.” 등이 있다. ‘직업세계 이해’에는 “나는 10~20년 후에는 어떤 직업이 사라지고 새로 생겨날지에 대해 생각해 본 적이 있다.”, “나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.” 등이 있다. ‘바람직한 직업관 및 직업태도 함양’에는 “나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는 데 기여할 수 있다고 생각한다.”, “나는 성별, 인종, 문화 등에 상관없이 직업을 선택할 수 있다고 생각한다.” 등이 있다. ‘생애기반 진로선택 및 준비’에는 “나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다.”, “나는 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 관심 있는 직업의 특성(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 비교하여 진로선택을 할 수 있다.”, “나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다.” 등이 있다. ‘진로관련 창의성 및 적응력 함양’에는 “나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다.”, “나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.” 등이 있다. 이 검사도구는 자기평정식의 5점 Likert 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)로 응답하도록 되어 있으며, 내적일치도 계수는 전체 0.966, 하위요소의 경우 0.798~0.911의 범위로 나타났다. 이렇게 개발된 이 검사도구는 중학생들이 자신의 진로개발역량 수준에 대한 객관적인 자료를 제공받음으로써 진로탐색의 동기부여, 자기성찰에 도움, 진로계획 수립 및 준비 등에 활용할 수 있을 것이다.

이 연구에서는 현재 우리나라에서 활용되고 있는 진로검사도구의 문제점(예: 검사의 문항이나 하위영역이 측정하려는 구인을 정확히 반영하지 못함, 검사 모집단에게 적절한 것인지 등에 대한 이론적 기반 취약, 우리나라 실정에서의 적절성에 대한 충분한 검토 없이 외국 검사도구를 무조건적으로 번안하여 활용 등)을 개선하고자 다음과 같은 사항을 고려하여 개발하였다.

첫째, 기존 검사도구의 문제점 중 하나인 검사의 문항이나 하위영역이 측정하려는 구인을 정확하게 반영하지 못하고 있다는 점을 개선하여 중학생의 진로개발역량을 파악할 수 있도록 그 개념과 구성요소를 구조화한 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안·타당화하여 활용하였다. 즉 중학생 진로개발역량 개념모형은 중학생 진로개발역량 검사도구를 개발하기 위한 이론적 근거이자 개념적 틀로, 국내외 진로개발역량 관련 여러 선행연구(교육과학기술부 외, 2012; 이지연 외, 2009; 임연 외, 2008; 미국 NCDG; 캐나다 Blueprint; 일본 진로개발역량모델; 호주 ABCD 등)를 종합·분석하여 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안·타당화하여 궁극적으로는 검사도구의 하위영역 및 하위요소에 반영될 수 있도록 하였다.

둘째, 검사 대상인 중학생에 적절한 검사도구로 개발하였다. 검사 대상이 중학생임을 고려하여 중학생의 진로개발과제로 볼 수 있는 개념모형 내 성취기준의 경우 중학생 진로개발 역량 관련 연구로 한정하여 종합·분석하여 도출하였다. 그리고 문항개발 시 중학생의 진로 발달 특성 및 과업 등에 대한 전문적인 지식을 가진 연구자, 중학교 진로진학상담교사 등으로부터의 내용타당도 검증, 중학생 대상 집단 인터뷰를 통한 문항 수집 등을 실시함으로써, 실제적인 우리나라 중학생의 진로발달 특성이 충분히 반영되었다. 또한 우리나라 중학교 진로교육 현실에 부합하는 검사도구로 개발하고자 현재 우리나라 중학교 단계의 학교 진로 교육과정이 반영될 수 있도록 교육과정에 명시된 중학교 진로교육 목표 및 내용, 중학교 ‘진로와 직업’ 교과와 단원별 학습목표 및 내용 등이 문항 개발 시 활용되었다.

셋째, 중학생 대상 적절한 진로개입의 이론적 모델로 평가받고 있는 Lapan(2004)의 ICM(Integrative Contextual Model of Career Development)을 검사 대상인 중학생의 진로개발역량 수준을 진단하는 검사도구 개발의 이론적 기반으로 활용하였다. Turner & Conkel(2010)은 중학생 대상으로 Lapan(2004)의 ICM을 적용한 진로개입의 효과를 측정한 결과, ICM은 중학생을 위한 효과적인 진로개발 개입을 구성하는데 있어 유용한 모델임이 밝혀졌다. 즉 이 연구에서 개발하는 검사도구는 빠르고 예측불가하게 변화하며, 개인 책임 및 자기결정에 대해 요구가 높고, 자신의 핵심적 정체성을 잃지 않고 새로운 도전에 주도적이면서 유연하게 적응하기를 기대하는 직업 환경에 적응하는 데 유용한 ICM의 진로개발과제의 내용요소가 반영된 검사도구이다.

넷째, 사회·직업 환경의 변화에 따라 요구되는 인재상의 변화와 이에 따라 변화하고 있는 진로개입 패러다임의 전환 방향 또한 반영하였다. 진로개입 패러다임의 전환 방향은 크게 세 가지 평생 진로개발, 자기 주도적 및 창의적 진로개발, 적응적 진로개발로 요약할 수 있다. 평생 진로개발 관점에서 학생들로 하여금 현재 행동이 미래의 목표를 이루는데 직접적인 역할을 한다는 것을 이해하고, ① 전 생애 관점에서 자신의 과거-현재-미래의 삶에 대해 생각하고 조망해 볼 수 있도록 하며, ② 미래목표인 생애/진로설계를 할 수 있도록 함으로써, ③ 생애/진로설계에 따른 자아실현적인 삶에 대한 동기를 유발하여 현재-미래 해야 할 과업을 계획, 준비, 실행할 수 있도록 하고, ④ 평생에 걸쳐 생애/진로 목표의 달성 여부를 평가하고 사회 환경변화 및 생애사건 발생에 따라 이를 수정·보완해 나갈 수 있도록 할 필요가 있다. 자기 주도적 및 창의적 진로개발 관점에서는 학생들로 하여금 ① 자기 주도적으로 자신의 진로와 관련된 기회를 포착하여 이를 적극적으로 활용하여 자신의 삶에 있어서 의미 있는 변화가 일어날 수 있게끔 노력하도록 하며, ② 기존의 직업세계나 진로경로에

대한 탐색뿐만 아니라 사회 환경변화, 특히 직업 환경변화에 대응하여 새로운 직업 또는 진로를 창조해 내어 해당 분야에서 열정을 갖고 혁신을 이루어낼 수 있도록 할 필요가 있다. 적응적 진로개발 관점에서는 학생들로 하여금 미래의 변화를 다루거나 자원화 하는 능력과 진로계획을 변경하는 예측하지 못한 사건이 일어났을 때 회복할 수 있는 능력인 진로적응력을 길러줄 필요가 있다. 이에 따라 이 연구에서는 이러한 진로개입 패러다임을 검사도구에 다음과 같이 반영하여 개발하였는데, 평생 진로개발 관점에서 개념모형의 ‘진로 설계 및 관리’ 영역의 하위요소 ‘잠정적 진로선택 및 준비’에, 자기 주도적 및 창의적 진로개발, 적응적 진로개발 관점은 동일 영역의 하위요소 ‘진로관련 창의성 및 적응력 함양’에 반영되었다. 이러한 진로개입의 변화는 최근 개발되어 활용되고 있는 진로검사도구에서도 확인할 수 있는데, 예를 들면 Turner, Conke와 Siewert(2004)가 개발한 RPSNE(Revised Proactivity Skills for the New Economy)에는 기회 창조, 적응력, 유연성 등이 하위요소로 포함되어 있다.

다섯째, 타당성이 검증된 검사도구로 개발하였다. 이 연구에서는 검사도구 개발 과정에서 타당도를 함께 검증하였는데, 중학생 진로개발역량 검사도구의 타당도를 검증한 결과, 변별타당도, 구인타당도, 준거타당도, 신뢰도 등이 모두 적절한 양호도를 지니고 있는 것으로 나타났다. 문항분석을 통해 변별타당도를 검증한 결과 하위요소 모두 통계적으로 양호한 문항으로 구성되어 있었다. 하위요소 간 상관관계 분석, 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석을 통해 구인타당도 검증을 하였는데, 하위요소 간 상관관계 분석 결과, 중학생 진로개발역량 검사도구의 하위요소들이 서로 유기적인 관계를 맺으면서 하나의 잠재적 구인을 형성하고 있었다. 또한 중학생 진로개발역량 검사도구의 확인적 요인분석 모델은 적합한 것으로 나타나 측정의 개념타당도를 확보하였다. 소표본 대상 지필검사 결과와 진로개발역량 수준에 대한 전문가 평정결과 간 일치도 분석을 통한 준거타당도 검증 결과, 어느 정도 높은 일치도를 나타내어 이 검사도구는 학생의 진로개발역량의 수준을 진단하는 도구로 타당하다고 볼 수 있다. 이밖에도 측정방법을 달리하여, 즉 지필검사 결과와 온라인검사 결과를 비교하여 검증한 결과, 서로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타나 측정방법을 달리하여 검사를 실시하여도 동일한 결과를 기대할 수 있는 안정적인 검사도구로 평가할 수 있다. 또한 내적 일치도 계수 산출 및 검사-재검사법을 통한 신뢰도 검증 결과 개발된 검사도구가 문항의 동질성이 상당히 높으며, 동일한 집단에 대해 상이한 시점에서 실시하였을 때 높은 안정도계수를 보여 신뢰할 만한 검사도구라고 할 수 있다.

3. 제언

이 연구의 결과를 기초로 후속연구 및 연구결과의 활용과 관련하여 제언하면 다음과 같다.

첫째, 개발된 검사도구의 타당화 검증 과정은 검사도구가 개발되는 시점에서부터 검사도구가 개발된 이후의 사후검증까지 지속적으로 관련 연구가 수행되어야 할 것이다. 이 연구에서 중학생 진로개발역량 검사도구의 타당화 검증은 검사도구 자체의 변별타당도, 구인 타당도, 준거타당도, 측정방법을 달리한 타당도, 내적 일치도 계수 및 검사-재검사법을 통한 안정도 계수 산출을 통한 신뢰도 등을 검증함으로써 이루어졌다. 이에 더 나아가 개발된 검사도구에 대한 다양한 방법을 통한 타당화 검증을 실시함으로써 새로운 검사도구의 안정적인 활용 가능성을 입증할 수 있을 것이다. 예를 들어, 중학생을 대상으로 진로발달 수준을 측정하는 기존의 검사도구와의 상관 연구 또는 이 연구에서 개발한 검사도구와 다른 특성을 측정하는 검사와의 상관 연구 등을 통해 검사도구의 구성타당도를 검증할 수 있다. 또한 신뢰도 검증의 방법으로 일반화 가능도이론에 근거하여 검사점수에 체계적으로 영향을 미칠 수 있는 분산과 오차분산의 정도를 파악함으로써 얻어진 관찰점수에 대한 전집 점수의 추정치로서 어느 정도로 일반화될 수 있는가를 나타내는 지수인 일반화 가능도계수(*generalizability coefficient*)를 산출할 수 있다.

둘째, 중학생 진로개발역량 검사도구가 보다 명확하고 단일한 요인구조를 이룰 수 있도록 측정 문항에 대한 수정·보완이 이루어져야 할 것이다. 중학생 진로개발역량 검사도구의 탐색적 요인분석 결과, 연구자가 잠정적으로 의도한 9개의 하위요소 중 2개 하위요소 ‘삶·진로 이해’와 ‘잠정적 진로선택 및 준비’가 동일요인으로 나타나 하위요소의 명칭을 ‘생애 기반 진로선택 및 준비’로 수정하였으며, 최종적으로 이 검사도구는 8개 요인으로 구성된 검사도구로 개발되었다. 즉 단일요인으로 묶이지 않는 문항을 예비조사 및 본조사 결과분석 과정에서 삭제하는 과정을 거쳤다. 하지만 연구자가 예비문항 작성단계에서 수집한 문항은 145개였으며, 중학교 진로진학상담교사 및 중학생 인터뷰, 전문가 검토 등을 통해 수정·보완하여 개발한 예비조사를 위한 문항 수 또한 95개였다. 예비조사 및 본조사 과정을 통해 타당한 검사도구로 개발하고자 자료 분석 과정에서 다수의 문항이 삭제되었지만 추후 이 연구의 2차 예비조사의 문항을 활용하여 검사도구의 문항을 수정·보완하여 활용할 수 있을 것이다.

셋째, 이 연구에서 개발하는 검사도구가 향후 중학교에서 표준화된 검사도구로 활용되기

위해서는 규준개발이 필요할 것이다. 즉 검사를 실시하는 학생들의 진로개발역량 수준을 우리나라 전체 중학생에 비추어 진단하기 위해서는 표본이 되는 중학교 수 및 중학생 수의 규모를 확대하여 검사 대상자인 중학생을 대표할 수 있도록 할 필요가 있다. 이 연구에서는 중학생 진로개발역량 검사도구의 타당화를 위한 규준개발에는 이르지 못하였다. 규준은 어떠한 개인이나 집단의 검사결과를 그 개인이나 집단에 속해 있는 모집단에 비추어 해석하는 기초를 제공하는 것으로, 규준은 검사대상자를 대표할 수 있어야 한다(정철영, 2011). 즉 대규모의 중학생을 대상으로 검사를 실시하여 규준개발을 함으로써 검사결과 해석 및 활용에 있어 그 유용성을 제공할 수 있을 것이다.

넷째, 이 연구에서 구안·타당화한 중학생 진로개발역량 개념모형을 기초로 하여 초등학교 및 고등학교를 대상으로 하는 검사도구 개발의 개념적 틀로 활용할 수 있을 것이다. 이 연구에서 타당화한 중학생 진로개발역량 개념모형은 영역, 하위요소, 성취기준으로 구성되어 있는데, 성취기준을 제외한 영역 및 하위요소는 검사 대상의 연령 및 학교 급에 관계없이 적용할 수 있다. 즉 향후 특정 연령대 및 학교급에 해당하는 대상의 진로개발역량을 진단하는 검사도구 개발 시 이 연구에서 타당화한 개념모형을 기초자료로 활용할 수 있다.

다섯째, 이 연구에서 개발한 검사도구는 중학생들이 자신의 진로개발역량 수준에 대한 객관적인 자료를 제공받음으로써 진로탐색의 동기부여, 자기성찰에 도움, 진로계획 수립 및 준비 등에 활용할 수 있을 것이다. 중학교 단계에서는 평생에 걸쳐 진로를 인식·탐색 준비·유지하고 발전시키는 데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 개발시켜야 한다. 이 검사도구는 진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통 능력, 진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 미래 직업 생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 능력, 전 생애 관점에서 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 능력 등을 진단할 수 있다. 이에 검사 결과를 통해 학생의 진로개발역량 수준을 진단하여 보완해야 할 역량에 대한 정보를 제공받음으로써 진로개발에 활용할 수 있을 것이다. 특히 2016년부터 전면 도입되는 자유학기제의 목적은 학생들로 하여금 미래사회에서 필요로 하는 핵심역량 함양으로, 학생들은 다양한 진로체험을 통해 자신의 진로를 탐색·설계·준비하게 되는데, 이때 이 검사도구를 활용하여 학생의 체험활동 결과 및 교육과정 운영의 효과 등을 측정하는 데 활용할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강경미. (2013). **발달심리학**. 파주: 양서원.
- 고재성, 이종범, 서현주, 정명진, 박효희. (2007). **직업심리검사 효과성 연구**. 서울: 한국고용정보원.
- 고재성. (2010). 전문계 고교생의 진로개발역량과 관련 변인. **진로교육연구**, 23(1), 1-19.
- 교육과학기술부, 한국직업능력개발원. (2012). **학교 진로교육 목표와 성취기준**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부, 한국교육개발원. (2014). **2014년 교육통계 분석자료집: 유·초등교육통계편**.
- 교육평가용어사전. (2004). **일반화가능도이론**. 한국교육평가학회.
- 김기현, 김지연. (2008). **청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 I**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김기현, 맹영임, 장근영, 구정화, 강영배, 조문흙. (2009). **청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김기현, 장근영, 조광수, 박현준. (2010). **청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구 III**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김봉환, 김아영, 차정은, 이은경. (2007). 청소년용 진로발달검사 개발 및 타당화 연구. **상담학연구**, 8(2), 583-602.
- 김봉환, 정철영, 김병석. (2006). **학교진로상담**. 서울: 학지사.
- 김성곤. (2000). **심리검사 이론과 실제**. 서울: 한국 가이던스.
- 김성남. (2009). **대학생의 고용가능성 진단 도구 개발**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수향, 탁진국. (2011). 진로 및 직업 상담자의 역량진단검사 개발 및 타당화 연구. **한국심리학회지: 일반**, 30(2), 461-481.
- 김영환, 문수백, 홍상환. (2013). **교육 만족도 조사 도구 개발 연구**. 서울: 학지사.
- 김주후. (2008). **간호연구 방법론: 측정도구**. 2008년 성인간호학회 춘계학술대회 자료집.
- 김진모, 정철영, 주대진, 길대환, 박종선, 송민철. (2011). 농업인의 농업생산 역량 진단 도구 개발. **농업교육과 인적자원개발**, 43(4), 55-77.

- 김창환, 엄문형, 김기현, 김종민, 박종효, 박현정, 이광현, 이상돈. (2013). **한국의 교육 지표 · 지수 개발 연구(Ⅱ): 학생역량지수 개발 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 김태준, 전인식, 변종임, 장혜승, 반재천, 조영하. (2010). **한국 청소년의 시민역량 국제 비교 연구: 국제시민교육연구(ICCS) 참여**. 서울: 한국교육개발원.
- 박현정, 강주연, 이수진, 현주. (2006). **KEDI 종합검사도구 개발연구(Ⅱ) - 가정특성과 학교특성을 중심으로**. 서울: 한국교육개발원.
- 성은모. (2013). **21세기 미래 인재가 갖추어야 할 역량**. 서울대학교 교육연구소 한국인적자원센터.
- 소경희. (2006). 학교지식의 변화요구에 따른 대안적 교육과정 설계방향 탐색. **교육과정 연구**, 24(3), 39-59.
- 송경옥. (2014). **전문대학생의 학교만족도 측정도구 개발**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 송경오, 박민정. (2007). 역량기반 교육개혁의 특징과 적용가능성 탐색. **한국교육**, 34(4), 155-182.
- 송병국. (2000). 개인의 특성발견을 위한 진호성숙도 검사 활용 방안. **진로교육연구**, 12(1), 99-122.
- 송인섭, 김효원, 남궁정. (2008). 중학생 진로성숙 검사 개발 및 타당화 연구. **영재와 영재 교육**, 7(1), 115-132.
- 송지준. (2009). **논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법**. 파주: 21세기사.
- 신태섭, 이현웅, 곽윤정. (2013). 통섭 역량 모형 및 측정 도구 개발 연구. **HRD 연구**, 15(3), 117-138.
- 안창규. (1997). **진로발달 검사 실시요강**. 서울: 한국가이던스.
- 양병화. (2006). **다변량 데이터 분석법의 이해**. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 오한석, 성은모. (2012). **미래 인재의 조건과 인재 개발의 방향**. 서울대학교 교육연구소 한국인적자원연구센터.
- 워크넷. (2014). **청소년 진로발달검사 결과예시**. Retrived (2010. 10. 15.) from <http://www.work.go.kr/contents.do?relAddr=/consItJobCarpa/jobPsyExamSample/sampleYouthCourseEx&titleId=JIFA000005>
- 유현실. (2009). **진로상담전문가의 역량모형 개발**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤정일, 김민성, 윤순경, 박민정. (2007). 인간 능력으로서의 역량에 대한 고찰: 역량의

- 특성과 차원. **교육학연구**, 45(3), 233-260.
- 윤현진, 김영준, 이광우, 전제철. (2007). **미래 한국인의 핵심역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 비전연구(I)**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이건남. (2013). 중·고등학생의 진로교육에 대한 만족도: 직업심리검사 활용을 중심으로. **초등교과교육연구**, 18, 117-131.
- 이광우, 민용성, 전제철, 김미영, 김혜진. (2008). **미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 비전 연구(II)**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이광우, 전제철, 허경철, 홍원표, 김문숙. (2009). **미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 설계 방안 연구**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이근호, 박영순, 이승미, 최정순. (2012). **미래 사회 대비 핵심역량 함양을 위한 국가 교육과정 구상**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이기학, 한종철. (1998). 고등학생의 진로태도성숙과 개인적 특성 및 심리적 변인들과의 관계. **한국심리학회지: 상담과 심리치료**, 10(1), 167-189.
- 이영대, 임언, 이지연, 최동선, 김나라. (2004). **생애단계별 진로교육의 목표 및 내용 체계 수립**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 이종범, 정철영. (2001). 고등학교에서의 진로검사도구 활용에 관한 연구. **진로교육연구**, 13, 203-226.
- 이종범, 정철영. (2005). 중학생의 가족관련변인과 진로포부 및 진로의식간의 관계분석. **한국교육고용패널 학술대회**, vol. 2005. No. 1, 785-813.
- 이종범. (2005a). **초등학생 진로발달 검사도구의 개발 및 타당화**. 서울대학교 대학원 박사 학위논문.
- 이종범. (2005b). 초등학생의 진로개발지표 개발 연구. **한국실과교육학회지**, 13(4), 59-72.
- 이종승. (2005). **표준화 심리검사**. 서울: 교육과학사.
- 이지연, 이영대, 정윤경, 최동선, 김나라, 장석민, 정영근, 남미숙, 이건남. (2009). **교육과정과 연계된 진로교육 운영모델 구축(II)**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 임경희, 신봉호. (2006). 중학생용 진로탐색 검사 개발을 위한 연구. **아동교육**, 16(1), 241-257.
- 임언, 서유정, 최수정, 김인형. (2012). **진로심리검사 개정 및 활용프로그램 개발**. 서울:

한국직업능력개발원.

- 임언, 정윤경, 상경아. (2001). **진로성숙도 검사개발 보고서**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 임언, 정윤경, 최동선, 김나라, 장명희, 정연순, 장명희, 정연순, 장석민. (2008). **교육과정과 연계된 진로교육 운영 모델 구축**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 임언. (2008). **역량중심 교과통합 진로교육 위한 탐색**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 임언. (2009). 녹색 진로교육이 필요하다. *e-HRD Review*, 12(11), 1-24.
- 임인재. (1990). **진로의식발달 검사 실시 요강**. 서울: 중앙교육진흥연구소.
- 장석민, 임두순, 송병국. (1991). **중·고등학생용 진로성숙도 검사 표준화 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 장석민. (2001). **진로교육의 목표 및 내용 체계화 연구**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 정윤경. (2008). **캐나다의 국가 진로개발 역량과 적용 프로그램 사례 분석: Blueprint를 중심으로**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 정철영. (2002). 농업 진로검사도구 개발을 위한 기초연구. *농업교육과 인적자원개발*, 34(2) 59-82.
- 정철영. (2004). **대안적 교육운동으로서의 진로교육-토론 1. 진로정보센터 5주년 기념 세미나 자료**, pp.25-30. 서울: 한국직업능력개발원.
- 정철영. (2011). 초등학교 진로교육의 새로운 패러다임. *실과교육연구*, 17(4), 1-30.
- 진미석, 서유정, 이현경. (2011). **학교급별 진로교육목표 체계화 및 성과지표 개발**. 서울특별시교육청, 한국직업능력개발원.
- 진미석, 윤형한. (2003). **성인진로개발 지원체제 구축 방안**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 진미석, 이수영, 임언, 유한구, 채창균, 정혜령, 이현경, 박은미, 김소연. (2010). **2009년도 대학생 직업기초능력 진단평가 체제 구축**. 교육과학기술부, 한국직업능력개발원.
- 진미석. (2013). 초·중등 진로교육 활성화. *The HRD Review*, 16(1), 50-63.
- 최동선. (2003). **청소년 진로개발을 위한 정책 방향성 탐구**. 서울: 한국청소년개발원.
- 최승현, 곽영순, 노은희. (2011). **학습자의 핵심역량 제고를 위한 교수·학습과 교사교육 방안**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 최윤정, 이제경. (2014). 진로상담 수행 역량 자가 평가 척도의 타당화. *상담학연구*, 15(4), 1475-1493.
- 최인재, 김봉환, 황매향, 허은영. (2011). **청소년 진로·직업 지표 개발 및 타당화**. 아시아

- 교육연구, 12(3), 27-53.
- 탁진국. (2007). **심리검사: 개발과 평가방법의 이해(2판)**. 서울: 학지사.
- 탁진국. (2014). **역량검사 도구개발 방법론 세미나 자료**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 커리어넷. (2014). 진로성숙도검사 검사소개. Retrived(2014. 10. 15.)
from http://www.career.go.kr/cnet/front/exam/insptIntroPopF.do?isFullsize=Y&direct=KPSNR_SQ-7WALEPPT
- 한국직업능력개발원. (2012). **학교 진로교육 목표와 성취기준**.
- 한국교육개발원. (2014). **시도별 지역규모별 중학교 학교수 및 학생수**. Retrieved(2015.2.05.)
from <http://kess.kedi.re.kr/index>
- 한상근, 이지연, 김나라, 박서연. (2009). **창의적 커리어 패스 형성에 관한 기초 연구**.
서울: 한국직업능력개발원.
- Ahire, S. L., & Devaraj, S. (2001). An empirical comparison of statistical construct validation approaches. *IEEE Transactions on engineering management*, 48(3), 319-329.
- Akkermans, J., Brenninkmeijer, V., Huibers, M., & Blonk, R. W. (2013). Competencies for the contemporary career: Development and preliminary validation of the Career Competencies Questionnaire. *Journal of Career Development*, 40, 245-267.
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychological testing(7th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Bateman, T. S. & Crant, J. M. (1993). The proactive component of organizational behavior: A measure and correlates. *Journal of Organizational Behavior*, 14(2), 103-118.
- Betz, N. E. (1994). Basic issues and concepts in career counseling for women. In B. W. Walsh & S. H. Osipow (Eds.), *Career counseling for women: Contemporary topics in vocational psychology* (pp. 1-41). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- CEDEFOP. (2004). *Guidance policies in the knowledge society: Trends, challenges and responses across Europe*. A CEDEFOP Synthesis Report.
- Churchill, G. A. (1979). A paradigm for developing better measures of marketing constructs. *Journal of Marketing Research*, 16, 64-73.

- Crites, J. O. (1978). *Career maturity inventory: Administration & use manual*. Monterey, CA: CBT/McGraw-Hill.
- Crocker, L., & Algina, J. (1986). *Introduction to classical and modern test theory*. Fort Worth: Holt Rinehart and Winston Inc.
- Delamare-Le Deist, F., & Winterton, J. (2005). What is competence? *Human Resource Development International*, 8(1), 27-46.
- Dubois, D. (1993). *Competency-based performance improvement: A strategy for organization change*. Amherst: HRD press.
- Eby, L. T., Butts, M., & Lokwood, A. (2003). Predictors of success in the era of the boundaryless career. *Journal of Organizational Behavior*, 24, 698-708.
- Fenwick, T. (2001). *Sociocultural perspectives on learning through work*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Francis-Smythe, J., Hasse, S., Thomas, E., & Steel, C. (2012). Development and validation of the career competencies indicator (CCI). *Journal of Career Assessment*, 21(2), 227-248.
- Gable, R. K., & Wolf, M. B. (1993). *Instrument development in the affective domain (2nd ed.)*. Boston, MA: Kluwer Academic Publisher.
- Gorsuch, R. L. (1983). *Factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Gottfredson, G. D. (1981). Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspiration. *Journal of Counseling Psychology*, 28, 545-579.
- Hall, D. T. (1996). Protean careers of the 21st century. *Academy of Management Executive*, 10(4), 8-16.
- Harrington, T., & Harrington, J. (2002). A new generation of self-report methodology and validity evidence of the ability explorer. *Journal of Career Assessment*, 9(1), 41-48.
- Hartung, P. J., Porfeli, E. J., & Vondracek, F. W. (2009). Career adaptability in childhood. *The Career Development Quarterly*, 57, 63-74.
- Herr E. L. (2001). The impact of national policies, economics and school reform on comprehensive guidance programs. *Professional School Counseling*, 4, 236-245.

- Herr, E. L. & Cramer, S. H. (1996) *Career guidance and counseling through the lifespan(5th ed.)*. New York, NY: HarperCollins.
- Herring, R. D. (1998). Career counseling in schools. Alexandria, VA: American Counseling Association.
- Jones B., Dominguez C. S., Durodoye B. (2011). Career maturity and ethnically diverse high school students. Career Convergence Web magazine. Retrieved from http://associationdatabase.com/aws/NCA/pt/sd/news_article/5522/_PARENT/layout_details_cc/false
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. M. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Kuijpeers, M. A. C. T., & Scheerens, J. (2006). Career competencies for the modern career. *Journal of Career Development*, 32(4), 303-319.
- Lapan, R. T. (2004). *Career development across the K-16 years: Bridging the present to satisfying and successful futures*. Alexandria, VA: American Counseling Association.
- Lowman, R. L., & Williams, R. E. (1987). Validity of self-ratings of abilities and competencies. *Journal of Vocational Behavior*, 31, 1-13.
- Lucia, A. D., & Lepsinger, R. (1999). *The art and science of competency models: Pinpointing critical success factors in organizations*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Mabe, P. A., & West, S. G. (1982). Validity of self-evaluation of ability: A review and meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 67(3), 280-296.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competency rather than for "intelligence" . *American Psychologist*, 28(1), 1-14.
- McDaniels, C., & Gysbers, N. C. (1992). *Counseling for career development: Theories, resources, and practice*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Nunnally, J. C. (1967). *Psychometric Theory*. New York, NY: McGraw Hill.
- OECD. (2004). *Career guidance and public policy: Bridging the gap*. Paris: OECD.

- Oyserman D, Bybee D, Terry K. (2006). Possible selves and academic outcomes: How and when possible selves impel action. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(1), 188-204.
- Piaget, J. (2000). Piaget's theory. In K. Lee (Ed.), *Childhood cognitive development: The essential readings* (pp. 33-47). Maiden, MA: Blackwell.
- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner, (Eds.), *Handbook of self-regulation: Theory, research, and applications* (pp. 451-502). San Diego, CA: Academic Press.
- Rottinghaus, P. J., Buelow, K. L., & Matyja, A., & Schneider, M. R. (2012). The career futures inventory-revised: Measuring dimensions of career adaptability. *Journal of Career Assessment*, 20(2), 123-139.
- Rottinghaus, P. J., Day, S. X., & Borgen, F. H. (2005). The career futures inventory: A measure of career-related adaptability and optimism. *Journal of Career Assessment*, 13(1), 3-24.
- Rychen, D. S., & Salganik, L. H. (2003). A holistic model of competence. In D. S. Rychen and L. H. Salganik (Eds.), *Key competencies for a successful life and a well-functioning society* (pp. 41-62). Cambridge, MA: Hogrefe & Huber Publisher.
- Savickas, M. L. (1995). Current theoretical issues in vocational psychology: Convergence, divergence, and schism. In W. B. Walsh & S. H. Osipow (Eds.), *Handbook of vocational psychology* (2nd ed., pp. 1-34). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Savickas, M. L. (2005). *Career construction theory and practice*. Paper presented at the annual conference of the American Counseling Association, Atlanta, GA.
- Seibert, S. E., Crant, M., & Kraimer, M. L. (1999). Proactive personality and career success. *Journal of applied psychology*, 84(3), 416-427.
- Shanahan, M. J., Mortimer, J. T., & Krüger, H. (2002). Adolescence and adult work in the Twenty-first century. *Journal of Research on Adolescence*, 12, 99-120.
- Simons, J., Vansteenkiste, M., Lens, W., & Lacante, M. (2004). Placing motivation and future time perspective theory in a temporal perspective. *Educational*

- Psychology Review*, 16(2), 121-139.
- Spencer, L., & Spencer, S. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*. New York, NY: John Wiley & Sons, Inc.
- Super, D. E. (1957). *The psychology of careers*. New York, NY: Harper & Row.
- Super, D. E. (1963). Self-concepts in vocational development. In D. E. Super, R. Starishevsky, N. Matlin, & J. P. Jordaan (Eds.), *Career development: Self-concept theory*(pp. 1-16). New York, NY: College Entrance Examination Board.
- Super, D. E. (1984). Career and life development. In D. Brown, L. Brooks, & Associates (Eds.), *Career choice and development: Applying contemporary theories to practice*(pp. 192-234). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Super, D. E., & Kansel, E. G. (1979). *Specifications for a measure of career adaptability in young adults*. Cambridge, UK: National Institute for Career Education and Counseling.
- Super, D. E., & Kidd, J. M. (1979). Vocational maturity in adulthood: Toward turning a model into a measure. *Journal of Vocational Behavior*, 14, 255-270.
- Super, D. E., Savickas, M. L., & Super, C. M. (1996). The life-span, life-space approach to career. In D. Brown, & L. Brooke (Eds.), *Career choice and development*(3rd ed., pp. 121-178). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Turner, S. L., & Conkel, J. L. (2010). Evaluation of a Career Development Skills Intervention With Adolescents Living in an Inner City. *Journal of Counseling & Development*, 88, 457-465.
- Turner, S. L., & Lapan, R. T. (2005). Evaluation of an intervention to increase adolescents' efficacy and interests in non-traditional careers. *Journal of vocational Behavior*, 66, 516-531.
- Turner, S. L., & Lapan, R. T. (2013). Promotion of Career Awareness, Development, and School Success in Children and Adolescents. In S. D. Brown & R. W. Lent (Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work* (pp. 539-564). Hoboken, NJ: Wiley.
- Turner, S. L., Conkel, J., & Siewert, J. (2004). *Revised Proactivity Skills for the*

- New Economy*. Unpublished instrument.
- Turner, S. L., Conkel, J., Starkey, M., & Landgraf, R. (2010). Relationships among Middle School Adolescents Vocational Skills, Motivational Approaches, and Interests. *Career Development Quarterly*, 59, 154-168.
- Turner, S. L., Trotter, M. J., Lapan, R. T., Czajka, K. A., Yang, P., & Brissert, A. E. A. (2006). Vocational skills and outcomes among Native American adolescents: A test of the Integrative Contextual Model of Career Development. *The Career Development Quarterly*, 54, 216-226.
- Walsh, W. B., & Betz, N. E. (1995). *Tests and assessment(3rd ed.)*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Watts, A. G. (1996). International perspective. In A. G. Watts, B. Law, J. Killeen, R. Hawthorn, & J. M. Kidd (Eds.), *Rethinking careers education and guidance: Theory, policy and practice*(pp. 366-379). London: Routledge.
- Watts, A. G. (2005). Career guidance policy: An international review. *The Career Development Quarterly*, 54(1), 66-76.
- Weinert, F. E. (2001). Concept of competence: a conceptual clarification. In D.S. Rychen, & L.H. Salganik (Eds.), *Defining and selecting competencies*(pp. 45-64). Seattle, WA: Hogrefe & Huber Publishers.
- Westbrook, B. W., & Parry-Hill, J. W. (1973). The measurement of cognitive vocational maturity. *Journal of Vocational Behavior*, 3, 239-252.
- Zunker, V. G. (1998). *Career counseling: Applied concepts of life planning(5th ed.)*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Zunker, V. G. (2002). *Career counseling: Applied concepts of life planning(6th ed.)*. 김완선, 김선희(역)(2004). 커리어 상담: 생애설계의 응용개념(제 6판). 서울: Cengage learning Korea.
- Zunker, V. G. (2012). *Career counseling: A holistic approach(8th ed.)*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Zytowski, D. G., & Luzzo, D. A. (2002). Developing the Kuder Skills Assessment. *Journal of Career Assessment*, 10(2), 190-199.

안녕하십니까? 저는 이번 학기에 ‘중학생 진로개발역량 검사도구 개발’이라는 주제로 박사학위 논문을 준비하고 있습니다. 이에 중학생 진로개발역량 검사도구의 구인화 및 예비문항 작성을 위해 연구자가 구안한 중학생 진로개발역량 개념모형(안)에 대한 검토를 받고자 합니다. 연구자가 제시한 중학생 진로개발역량 개념모형(안)은 이론적 토대를 바탕으로 구안되었지만 현실과 밀접한 연계를 가지지 못할 수도 있기 때문에, 진로교육 분야에서 다년간의 경험과 전문 지식을 가진 여러 전문가들의 고견을 듣고자 합니다.

현재 국내·외 연구를 통해 제시되고 있는 진로개발역량의 개념모형(영역, 하위요소 및 성취기준)은 제각각 제시하고 있는 내용체계가 상이한 것으로 나타나 이 연구에서는 이러한 자료들을 비교·분석하고, 변화하는 진로 환경과 새롭게 제안되고 있는 최신 진로이론에서 강조하는 진로개발역량의 요소 등을 반영하여 중학생 진로개발역량 개념모형(안)을 구안하였습니다.

그리고 중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 중학생 진로개발역량 검사도구의 예비문항 pool을 마련 하였습니다. 수집한 예비문항 pool에는 개념모형의 내용요소를 기초로 하되, 국내외 진로검사도구의 문항, 개념 모형의 각 하위요소를 측정하는 관련 검사도구의 문항, 중학교 진로교육 목표 및 내용, 중학교 ‘진로와 직업’ 교과와 단원별 학습목표 및 내용 또한 반영하였습니다. 이를 통해 우리나라 중학교 진로교육 상황에 부합하는 검사도구를 개발하고자 합니다.

이 조사의 결과는 전적으로 연구 수행을 위한 자료로만 활용될 것임을 약속드리며, 적극적인 협조를 간곡히 부탁드립니다. 귀하의 직장에서의 무한한 발전과 가정에서의 행복을 기원합니다. 감사합니다.

2015년 2월

서울대학교 대학원 농산업교육과

박사과정 임효신

지도교수 정철영

조사 내용에 대한 안내

이 연구는 중학생의 진로개발역량을 진단하는 검사도구를 개발하는 것을 연구의 목적으로 하고 있습니다. 이를 위해 진로개발역량의 개념을 정의하고 중학생 진로개발역량의 영역, 하위요소 및 성취기준으로 구조화된 개념모형을 구안함으로써, 이를 기초로 하여 중학생 진로개발역량 검사도구의 문항을 개발하고자 합니다. 이에 본 조사를 통해 선행연구에 대한 이론적 고찰을 토대로 도출한 중학생 진로개발역량 개념모형(안)에 대한 타당성에 대한 검토를 받고자 합니다.

□ 진로개발역량 (Career development competencies)

평생에 걸쳐 빠르게 변화하는 직업 환경에 유연하게 적응하고 자기 주도적 및 창의적으로 자신의 진로를 개척·설계·준비·실행하는데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 포괄하는 개념

□ 중학생 진로개발역량 개념모형

중학생 진로개발역량 개념모형은 중학생의 진로개발역량을 파악할 수 있도록 그 개념과 구성요소를 구조화한 것으로, 총 3개 영역, 12개 하위요소, 41개 성취기준으로 구성됨.

■ 중학생 진로개발역량의 개념모형 구안 기준

- 국내·외 중학생 진로개발역량 개념모형에 근거하여 개발, 즉 기존의 중학생 진로개발역량 개념모형의 기본적인 틀은 유지하되, 다양한 이론적 근거 및 사회 환경변화 등을 반영
- 중학생의 일반적 및 진로 발달 특성, 우리나라 진로교육정책의 변화 내용 반영
- 사회 환경변화에 따른 직업 환경 및 인재상의 변화를 비롯하여 향후 진로개입 패러다임의 전환 방향 반영
- 이론적 모델로 전통적인 진로이론뿐만 아니라 빠르게 변화하는 직업 환경에서 청소년들이 진로 장애를 극복할 수 있도록 하는 전략을 제시하는 Lapan(2004)의 ICM(Integrative Contextual Model of Career Development)의 진로개발과제 반영

■ 중학생 진로개발역량의 영역

중학생 진로개발역량 영역별 개념 정의(안)

중학생 진로개발역량 영역(안)	영역별 개념 정의(안)
개인적 및 사회적 개발	진로개발뿐만 아니라 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 대인관계 및 의사소통능력 개발, 자기이해 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 개인적 및 사회적 개발 역량
진로정보 탐색 및 활용	자신의 진로와 관련된 진로정보를 탐색·수집하고 직업세계를 이해할 뿐만 아니라 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 직업관 및 직업태도를 함양하고 직업 고정관념을 극복하는 것과 관련된 진로정보 탐색 및 활용 역량
진로설계 및 관리	전 생애 관점에서 진로개발을 하는데 있어 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 잠정적인 진로계획을 수립하고 준비할 뿐만 아니라 변화하는 직업 환경에 창의적·적응적으로 진로를 개발하는 것과 관련된 진로설계 및 관리 역량

■ 중학생 진로개발역량의 하위요소

중학생 진로개발역량 하위요소별 개념 정의(안)

중학생 진로개발역량 영역(안)	중학생 진로개발역량 하위요소(안)	하위요소별 개념 정의(안)
개인적 및 사회적 개발	긍정적 자아개념	스스로는 물론 주변 사람과의 관계를 통해 자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 긍정적 자아개념과 관련된 역량
	대인관계 및 의사소통	진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 요구되는 대인관계능력 및 의사소통능력 등의 사회적 기술과 관련된 역량
	자기이해	자신의 흥미, 적성, 성격, 가치관, 신체적 조건, 가정환경 등을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하는 것과 관련된 자기이해 역량
	진로기반 학습	자신의 진로와 연결시켜 학습의 필요성을 인식하고, 자기 주도적으로 진로목표에 부합하는 학습·진학 목표 및 계획을 수립하여 적극적으로 학습함으로써 개발되는 진로기반 학습 역량
진로정보 탐색 및 활용	진로정보 탐색 및 수집	다양한 진로정보 탐색 및 활용 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 탐색하여 수집하는 역량
	직업세계 이해	다양한 직업세계와 미래 직업세계를 이해하고 관심 있는 직업의 구체적인 정보 인식 수준과 관련된 직업세계 이해 역량
	바람직한 직업관 및 직업태도	직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 인식하고 긍정적·적극적인 직업태도를 함양함으로써 형성되는 바람직한 직업관 및 직업태도와 관련된 역량
	직업 고정관념 극복	성별, 인종, 문화 등에 대한 직업 고정관념 없이 진로선택을 하고 진로개발을 할 수 있는 직업 고정관념 극복 역량
진로설계 및 관리	생애발달 이해	생애발달과 관련하여 진로를 이해하고 자신에게 주어진 다양한 생애역할 간의 균형을 이룰 수 있는 생애발달 이해 역량
	진로의사결정	합리적으로 진로의사결정을 하고 진로목표 달성에 있어 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복하는 것과 관련된 진로의사결정 역량
	잠정적 진로계획 수립 및 준비	진로 동기 및 포부를 개발하여 진로계획을 수립하고 관련하여 진학준비를 하는 등의 잠정적 진로 계획 수립 및 준비 역량
	창의적 및 적응적 진로개발	변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창조적으로 진로를 개척해나갈 수 있는 창의적 및 적응적 진로개발 역량

■ 중학생 진로개발역량 개념모형(안)

국내·외 진로개발역량 관련 선행연구 고찰 및 체계적인 구안 과정을 거쳐 도출된 중학생 진로개발역량의 영역, 하위요소 및 성취기준으로 구조화되어 있는 중학생 진로개발역량 개념모형(안)의 도출과정은 다음과 같음.

※ 이 연구에서는 진로개발역량 개념모형과 관련된 선행연구(교육과학기술부 외, 2012; 이지연 외, 2009; 임언 외, 2008; 미국 NCDG; 캐나다 Blueprint; 일본 진로개발역량모델; 호주 ABCD)를 근거로 하여 평생 진로개발 관점에서 진로개발역량의 영역 및 하위요소는 생애단계에 관계없이 동일하되, 성취기준은 생애단계에 따라 그 수준 및 내용에 있어 차이가 있음을 전제함.

- 첫째, 국내·외 진로개발역량 관련 연구에서의 영역 구분을 종합·분석하여 중학생 진로개발역량의 영역 도출
- 둘째, 국내·외 진로개발역량 관련 연구에서의 하위요소 구분을 종합·분석하여 중학생 진로개발역량의 하위요소 도출
- 셋째, 국내·외 중학생 진로개발역량 관련 연구에서의 성취기준을 종합·분석하여 중학생 진로개발역량의 성취기준 도출, 즉 해당 성취기준은 중학생 단계에서 달성해야 할 진로과업으로 볼 수 있음.
- 넷째, 도출된 중학생 진로개발역량의 영역 및 하위요소를 기준으로 이에 해당하는 성취기준을 배치시켜 구조화

중학생 진로개발역량 개념모형(안)

중학생 진로개발역량 영역(안)	중학생 진로개발역량 하위요소(안)	중학생 진로개발역량 성취기준(안)
개인적 및 사회적 개발	긍정적 자아개념	<ul style="list-style-type: none"> · 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다. · 주변 사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다. · 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.
	대인관계 및 의사소통	<ul style="list-style-type: none"> · 대인관계의 중요성을 인식한다. · 긍정적인 대인관계를 유지한다. · 효과적으로 의사소통한다. · 바람직한 학교 및 직장생활 태도를 이해·적용한다.
	자기이해	<ul style="list-style-type: none"> · 자기이해의 중요성을 인식한다. · 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다. · 자신의 특성을 이해한다. · 자기이해 결과를 진로에 활용한다.
	진로기반 학습	<ul style="list-style-type: none"> · 진로-학습 간의 관계를 인식하고 학습활동에 적용한다. · 자기 주도적으로 학습한다. · 진로목표 달성에 적합한 학습활동 및 학업성취 수준을 유지한다. · 진로목표 달성을 위한 평생학습의 중요성을 인식하고 학습활동에 적용한다.
진로정보 탐색 및 활용	진로정보 탐색 및 수집	<ul style="list-style-type: none"> · 진로정보의 중요성을 인식한다. · 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색한다. · 다양한 측면에서 진로정보를 수집·비교한다. · 역할모델에 관한 정보를 탐색·수집한다. · 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 획득한다.
	직업세계 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 직업세계의 다양성을 이해한다. · 미래 직업세계를 이해한다. · 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.
	바람직한 직업관 및 직업태도	<ul style="list-style-type: none"> · 직업의 개인적·사회적 기능을 인식한다. · 긍정적·적극적인 직업태도를 지닌다. · 직업윤리의 중요성을 인식한다.
	직업 고정관념 극복	<ul style="list-style-type: none"> · 직업 고정관념의 문제점을 인식하고 직업에 대한 개방적인 인식을 가진다. · 직업 고정관념을 극복한다.
진로설계 및 관리	생애발달 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 생애 발달 및 변화를 인식한다. · 생애역할을 이행한다. · 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.
	진로의사결정	<ul style="list-style-type: none"> · 합리적인 의사결정을 한다. · 합리적인 진로의사결정을 한다. · 진로장벽요인을 파악하여 해결한다.
	잠정적 진로계획 수립 및 준비	<ul style="list-style-type: none"> · 진로 동기 및 포부를 인식·개발한다. · 장단기 진로계획을 수립한다. · 자신 및 직업세계의 변화를 진로계획에 통합시킨다. · 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.
	창의적 및 적응적 진로개발	<ul style="list-style-type: none"> · 자기 주도적으로 진로를 개발한다. · 변화에 유연하게 적응한다. · 창조적으로 진로를 개발한다.

1.『진로개발역량』개념에 대한 의견

진로개발역량의 개념을 다음과 같이 도출하였습니다. 조작적으로 정의한 진로개발역량의 개념에 대하여 수정·보완해야 할 사항을 구체적으로 제시하여 주시길 부탁드립니다.

【진로개발역량 개념】

평생에 걸쳐 빠르게 변화하는 직업 환경에 유연하게 적응하고 자기 주도적 및 창의적으로 자신의 진로를 개척·설계·준비·실행하는데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량을 포괄하는 개념

✎ 의견:

2.『중학생 진로개발역량 영역』에 대한 의견

진로개발역량에 포함되어야 할 영역은 다음과 같이 모두 3개 영역으로 선정하였습니다. 각 영역이 진로개발역량의 영역으로 타당한지와 각 영역의 개념은 적절한지에 대하여 검토하셔서 수정·보완해야 할 사항을 구체적으로 제시하여 주시길 부탁드립니다.

【중학생 진로개발역량 영역】

0. 아래와 같은 중학생 진로개발역량의 영역 설정은 적절한가?
① 개인적 및 사회적 개발, ② 진로정보 탐색 및 활용, ③ 진로설계 및 관리

✎ 의견:

1. 개인적 및 사회적 개발
진로개발뿐만 아니라 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 대인관계 및 의사소통능력 개발, 자기이해 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 개인적 및 사회적 개발 역량

✎ 의견:

2. 진로정보 탐색 및 활용
자신의 진로와 관련된 진로정보를 탐색·수집하고 직업세계를 이해할 뿐만 아니라 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 직업관 및 직업태도를 함양하고 직업 고정관념을 극복하는 것과 관련된 진로정보 탐색 및 활용 역량

✎ 의견:

<계속>

【중학생 진로개발역량 영역】

3. 진로설계 및 관리

전 생애 관점에서 진로개발을 하는데 있어 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 잠정적인 진로계획을 수립하고 준비할 뿐만 아니라 변화하는 직업 환경에 창의적·적응적으로 진로를 개발하는 것과 관련된 진로설계 및 관리 역량

☞ 의견:

【중학생 진로개발역량 영역】에 대한 기타 의견

3. 『중학생 진로개발역량 영역별 하위요소』에 대한 의견

중학생 진로개발역량의 하위요소는 각 영역별로 4개의 하위요소, 총 12개의 하위요소로 구성하였습니다. 각 영역별 하위요소로 타당한지와 각 하위요소의 개념은 적절한지에 대하여 검토하셔서 수정·보완해야 할 사항을 구체적으로 제시하여 주시길 부탁드립니다.

【진로개발역량 영역별 하위요소】		검토의견 (수정 방향 제안)
1. 개인적 및 사회적 개발	1-1. 긍정적 자아개념 스스로는 물론 주변 사람과의 관계를 통해 자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 긍정적 자아개념과 관련된 역량	
	1-2. 대인관계 및 의사소통 진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 요구되는 대인관계능력 및 의사소통능력 등의 사회적 기술과 관련된 역량	
	1-3. 자기이해 자신의 흥미, 적성, 성격, 가치관, 신체적 조건, 가정환경 등을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하는 것과 관련된 자기이해 역량	
	1-4. 진로기반 학습 자신의 진로와 연결시켜 학습의 필요성을 인식하고, 자기 주도적으로 진로목표에 부합하는 학습·진학 목표 및 계획을 수립하여 적극적으로 학습함으로써 개발되는 진로기반 학습 역량	
☞ 의견:		

<계속>

【진로개발역량 영역별 하위요소】		검토의견 (수정 방향 제안)
2. 진로정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집 다양한 진로정보 탐색 및 활용 기술을 익혀 관심 있는 진로 (직업, 진학 등)와 관련된 정보를 탐색하여 수집하는 역량	
	2-2. 직업세계 이해 다양한 직업세계와 미래 직업세계를 이해하고 관심 있는 직업의 구체적인 정보 인식 수준과 관련된 직업세계 이해 역량	
	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 인식하고 긍정적· 적극적인 직업태도를 함양함으로써 형성되는 바람직한 직업관 및 직업태도와 관련된 역량	
	2-4. 직업 고정관념 극복 성별, 인종, 문화 등에 대한 직업 고정관념 없이 진로선택을 하고 진로개발을 할 수 있는 직업 고정관념 극복 역량	
☞ 의견:		
3. 진로설계 및 관리	3-1. 생애발달 이해 생애발달과 관련하여 진로를 이해하고 자신에게 주어진 다양한 생애역할 간의 균형을 이룰 수 있는 생애발달 이해 역량	
	3-2. 진로의사결정 합리적으로 진로의사결정을 하고 진로목표 달성에 있어 방해 가 되는 요인들을 파악하여 극복하는 것과 관련된 진로의사 결정 역량	
	3-3. 잠정적 진로계획 수립 및 준비 진로 동기 및 포부를 개발하여 진로계획을 수립하고 관련하여 진학준비를 하는 등의 잠정적 진로계획 수립 및 준비 역량	
	3-4. 창의적 및 적응적 진로개발 변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창조적으로 진로를 개척 해나갈 수 있는 창의적 및 적응적 진로개발 역량	
☞ 의견:		
【중학생 진로개발역량 영역별 하위요소】에 대한 기타 의견		

4. 『중학생 진로개발역량 하위요소별 성취기준』에 대한 의견

진로개발역량 영역별 하위요소에 대해 총 41개의 성취기준을 설정하였습니다. 각 영역별 하위요소에 대하여 설정된 성취기준이 학생들의 진로개발역량의 성취수준을 판단할 수 있는 기준으로 타당한지에 대하여 검토하셔서 수정·보완해야 할 사항을 구체적으로 제시하여 주시길 부탁드립니다.

※ 성취기준의 타당성을 검토하는데 개념모형 구안과정에서 수집한 예비문항 pool을 참고자료로 활용하실 수 있습니다.

【진로개발역량 하위요소별 성취기준】			검토의견 (수정 방향 제안)
1. 개인적 및 사회적 개발	1-1. 긍정적 자아개념	1-1-1. 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다.	
		1-1-2. 주변 사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다.	
		1-1-3. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.	
	1-2. 대인관계 및 의사소통	1-2-1. 대인관계의 중요성을 인식한다.	
		1-2-2. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	
		1-2-3. 효과적으로 의사소통한다.	
		1-2-4. 바람직한 학교 및 직장생활 태도를 이해·적용한다.	
	1-3. 자기이해	1-3-1. 자기이해의 중요성을 인식한다.	
		1-3-2. 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다.	
		1-3-3. 자신의 특성을 이해한다.	
		1-3-4. 자기이해 결과를 진로에 활용한다.	
	1-4. 진로기반 학습	1-4-1. 진로-학습 간의 관계를 인식하고 학습활동에 적용한다.	
		1-4-2. 자기 주도적으로 학습한다.	
		1-4-3. 진로목표 달성에 적합한 학습활동 및 학업 성취 수준을 유지한다.	
		1-4-4. 진로목표 달성을 위한 평생학습의 중요성을 인식하고 학습활동에 적용한다.	

<계속>

【개인적 및 사회적 개발 영역】에 대한 기타 의견

--

【진로개발역량 하위요소별 성취기준】

검토의견
(수정 방향 제안)

2. 진로정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	2-1-1. 진로정보의 중요성을 인식한다.	
		2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로 정보를 탐색한다.	
		2-1-3. 다양한 측면에서 진로정보를 수집·비교한다.	
		2-1-4. 역할모델에 관한 정보를 탐색·수집한다.	
		2-1-5. 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 획득한다.	
	2-2. 직업세계 이해	2-2-1. 직업세계의 다양성을 이해한다.	
		2-2-2. 미래 직업세계를 이해한다.	
		2-2-3. 희망직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.	
	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도	2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 인식한다.	
		2-3-2. 긍정적·적극적인 직업태도를 지닌다.	
		2-3-3. 직업윤리의 중요성을 인식한다.	

<계속>

【진로개발역량 하위요소별 성취기준】			검토의견 (수정 방향 제안)
2. 진로정보 탐색 및 활용 〈계속〉	2-4. 직업 고정관념 극복	2-4-1. 직업 고정관념의 문제점을 인식하고 직업 에 대한 개방적인 인식을 가진다.	
		2-4-2. 직업 고정관념을 극복한다.	
【진로정보 탐색 및 활용 영역】에 대한 기타 의견			

【진로개발역량 하위요소별 성취기준】			검토의견 (수정 방향 제안)
3. 진로설계 및 관리	3-1. 생애발달 이해	3-1-1. 생애 발달 및 변화를 인식한다.	
		3-1-2. 생애역할을 이행한다.	
		3-1-3. 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.	
	3-2. 진로 의사결정	3-2-1. 합리적인 의사결정을 한다.	
		3-2-2. 합리적인 진로의사결정을 한다.	
		3-2-3. 진로장벽요인을 파악하여 해결한다.	
	3-3. 잠정적 진로계획 수립 및 준비	3-3-1. 진로 동기 및 포부를 인식·개발한다.	
		3-3-2. 장단기 진로계획을 수립한다.	
		3-3-3. 자신 및 직업세계의 변화를 진로계획에 통합 시킨다.	
		3-3-4. 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.	

〈계속〉

【진로개발역량 하위요소별 성취기준】			검토의견 (수정 방향 제안)
3. 진로설계 및 관리 〈계속〉	3-4. 창의적 및 적응적 진로개발	3-4-1. 자기 주도적으로 진로를 개발한다.	
		3-4-2. 변화에 유연하게 적응한다.	
		3-4-3. 창조적으로 진로를 개발한다.	
【진로설계 및 관리 영역】에 대한 기타 의견			

Ⅰ 참고자료 『중학생 진로개발역량 검사도구 예비문항 pool』

중학생 진로개발역량 개념모형 구안 과정에서 이 연구의 목적인 중학생 진로개발역량 검사도구의 예비문항 pool을 마련하였습니다. 예비문항 pool은 중학생 진로개발역량 개념모형의 영역, 하위요소 및 성취기준을 구안하는 과정에서 도출되었으며 개념모형의 타당성을 평가하기 위한 참고자료로 활용하시되, 개념모형에 적합한 예비문항인지에 대한 전반적인 검토의견 부탁드립니다. 각 하위요소별 예비문항은 중학생 진로개발역량 개념모형의 구성요소뿐만 아니라 각 하위요소를 측정하는 관련 검사도구의 문항 등을 활용하였습니다.

【중학생 진로개발역량 검사도구 예비문항 pool】

영역	하위요소	성취기준	예비문항 pool
1. 개인적 및 사회적 개발	1-1. 긍정적 자아개념	1-1-1. 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다.	㉠나는 행복한 사람이다.
			㉡나는 괜찮은 사람이다.
			㉢나는 '현재의 나'에 대해 만족한다.
			㉣나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.
			㉤나는 이 세상에 꼭 필요한 사람이다.
		1-1-2. 주변 사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다.	㉥가족들에게 나는 소중한 존재이다.
			㉦친구들에게 나는 소중한 존재이다.
			㉧주변 사람들은 있는 그대로의 나의 모습을 좋아해준다.
			㉨나는 주변 사람들에게 긍정적인 영향을 주는 사람이다.
		1-1-3. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.	㉩나는 무슨 일이든 잘 할 자신이 있다.
			㉪나는 마음먹으면 원하는 목표를 이룰 수 있다.
			㉫나는 성공할 수 있는 충분한 가능성을 가지고 있다.
			㉬나는 다른 사람과 다른 나만의 고유한 개성과 재능으로 성공할 자신이 있다.

<계속>

【중학생 진로개발역량 검사도구 예비문항 pool】

영역	하위요소	성취기준	예비문항 pool
1. 개인적 및 사회적 개발 <계속>	1-2. 대인관계 및 의사소통	1-2-1. 대인관계의 중요성을 인식한다.	㉠나는 주변 사람들과 잘 지내는 것은 중요하다고 생각한다.
		1-2-2. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	㉡나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(예: 칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.
			㉢나는 사람들에게 진실 되게 행동한다.
			㉣나는 다른 사람의 도움이 필요할 경우 도움을 요청한다.
			㉤나는 다른 사람이 내가 해줄 수 있는 일을 부탁하면 기꺼이 들어준다.
			㉥나는 나와 다른 문화의 사람들과 잘 지낸다.
		1-2-3. 효과적으로 의사소통한다.	㉦나는 다른 사람에게 내가 원하는 비를 명확하게 이야기한다.
			㉧나는 다른 사람들이 원하거나 바라는 것을 잘 알아차린다.
			㉨나는 다른 사람의 이야기를 공감하며 잘 들어준다.
			㉩나는 다른 사람과 의견이 맞지 않을 때, 상대방의 입장에서 생각하고 이해하려고 한다.
		1-2-4. 바람직한 학교 및 직장생활 태도를 이해·적용한다.	㉪나는 학교에 지각하지 않는다.
			㉫나는 학교숙제를 제때 해간다.
			㉬나는 친구들과 팀을 이루어 하는 과제에 적극적으로 참여한다.
			㉭나는 내가 맡은 일을 다른 사람에게 미루지 않는다.
			㉮나는 청결한 외모 및 복장을 유지하고 있다.
	1-3. 자기이해	1-3-1. 자기이해의 중요성을 인식한다.	㉯나는 희망하는 진로를 찾는데 있어 자신에 대해 잘 아는 것은 중요하다고 생각한다.
		1-3-2. 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다.	㉰나는 다양한 진로탐리검사를 통해 나에 대해 이해하려고 노력한다.
			㉱나는 나를 잘 아는 주변 사람(부모님, 형제자매, 친척, 선생님, 친구 등)들과 나의 장단점이나 성격에 관해 이야기를 나눈다.
			㉲나는 나를 이해하는데 도움이 되는 책들을 읽는다.
		1-3-3. 자신의 특성을 이해한다.	㉳나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 알고 있다.
			㉴나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 알고 있다.
			㉵나는 나의 성격적인 장단점을 알고 있다.
			㉶나는 나에게 의미 있는 일 또는 가치 있다고 생각하는 일이 무엇인지 알고 있다.
		1-3-4. 자기이해 결과를 진로에 활용한다.	㉷나는 나의 다양한 특성과 희망 진로(진학 전공, 직업 등)와의 관련성을 설명할 수 있다.
			㉸나는 나의 흥미, 적성, 성격, 가치관 등과 관련 있는 직업들을 알고 있다.
			㉹나는 관심 있는 직업이 나의 흥미, 적성, 가치관, 신체적 조건, 가정환경 등에 얼마나 부합하는지 알고 있다.
			㉺나는 관심 있는 직업을 갖기 위해 나의 어떠한 면을 보완해야 하는지 알고 있다.

<계속>

【중학생 진로개발역량 검사도구 예비문항 pool】

영역	하위요소	성취기준	예비문항 pool
1. 개인적 및 사회적 개발 <계속>	1-4. 진로기반 학습	1-4-1. 진로-학습 간의 관계를 인식하고 학습활동에 적용한다.	㉠나는 학교공부를 미래진로를 위한 준비과정이라고 생각한다.
			㉡나는 지금 내가 하고 있는 공부가 미래 나의 진로와 어떻게 관련이 있는지 설명할 수 있다.
			㉢나는 지금 하고 있는 공부가 미래 진로와 관련이 있기 때문에 공부하는 것이 즐겁고 재미있다.
			㉣나는 좋은 대학에 진학하는 것이 인생의 최종목표가 되어서는 안 된다고 생각한다.
			㉤나는 대학 전공 선택 시 희망 직업과의 관련성이 우선시되어야 한다고 생각한다.
		1-4-2. 자기 주도적으로 학습한다.	㉥나는 배우고 싶은 것을 스스로 결정한다.
			㉦나는 공부할 내용과 시간, 방법 등을 스스로 계획해서 공부한다.
		1-4-3. 진로목표 달성에 적합한 학습활동 및 학업성취 수준을 유지한다.	㉧나는 진로목표를 달성하기 위한 기본적인 능력을 갖추기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.
			㉨나는 학교공부 이외에도 미래진로와 관련된 동아리, 봉사활동, 취미활동 등에 적극적으로 참여한다.
			㉩나는 나의 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등)를 달성하기에 충분한 학습능력을 갖추고 있다.
			㉪나는 나의 진로목표를 달성하기에 충분한 성적을 받고 있다.
		1-4-4. 진로목표 달성을 위한 평생학습의 중요성을 인식하고 학습활동에 적용한다.	㉫나는 자신의 분야에서 직업적으로 성공하기 위해서는 평생 지속적으로 학습해야 한다고 생각한다.
			㉬나는 진로목표 달성을 위해 필요한 모든 교육을 받을 의향이 있다.
			㉭나는 진로목표 달성을 위한 진학계획과 학습목표를 세운다.

<계속>

【중학생 진로개발역량 검사도구 예비문항 pool】

영역	하위요소	성취기준	예비문항 pool
2. 진로정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	2-1-1. 진로정보의 중요성을 인식한다.	㉑나는 자신에게 맞는 진로를 찾고 준비하는데 있어 진로정보가 중요하다고 생각한다.
		2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색한다.	㉒나는 책, 신문, 잡지 등을 통해 진로정보를 찾는다.
			㉓나는 커리어넷, 워크넷 등을 통해 진로정보를 찾는다.
			㉔나는 인터넷의 다양한 자료를 통해 진로정보를 찾는다.
			㉕나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 포함하여 다양한 경험을 통해 나에게 어떤 진로가 적합한지 찾는다.
			㉖나는 나에게 적합한 직업이 무엇인지 알아보기 위해 다양한 진로심리검사(적성검사, 흥미검사, 성격검사 등)를 받는다.
			㉗나는 가능한 정확하고 최신의 진로정보를 찾는다.
		2-1-3. 다양한 측면에서 진로정보를 수집·비교한다.	㉘나는 내가 원하는 삶의 모습, 좋아하는 일, 잘하는 일 등을 고려하면서 그것과 관련 있는 직업을 찾는다.
			㉙나는 관심 있는 직업에서 요구하는 학력 및 자격요건 등을 찾아 수집한다.
			㉚나는 나와 맞는 직업을 선택하기 위해 다양한 직업정보를 찾아 비교한다.
			㉛나는 관심 있는 학교(고등학교, 대학교 등)의 진학관련 정보를 찾아 수집한다.
			㉜나는 관심 있는 직업과 관련 있는 진학(학교 및 전공 등)정보를 찾아 비교한다.
		2-1-4. 역할모델에 관한 정보를 탐색·수집한다.	㉝나는 관심 있는 직업과 관련된 역할모델을 찾는다.
			㉞나는 관심 있는 직업과 관련된 역할모델에 대한 자료를 수집한다.
			㉟나는 관심 있는 직업과 관련된 역할모델의 삶을 통해 미래 나의 삶을 상상한다.
		2-1-5. 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 획득한다.	㊱나는 가족 및 친지, 선생님 등과 진로나 직업에 관한 이야기를 나눈다.
			㊲나는 진로와 관련하여 고민이 있을 때 믿음만한 주변 사람(가족, 선생님, 역할모델 등)으로부터 조언을 구한다.
			㊳나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나기 위한 노력을 한다.

<계속>

【중학생 진로개발역량 검사도구 예비문항 pool】

영역	하위요소	성취기준	예비문항 pool
2. 진로정보 탐색 및 활용 <계속>	2-2. 직업세계 이해	2-2-1. 직업세계의 다양성을 이해한다.	㉠나는 직업의 개수가 1만개 이상 된다는 것을 알고 있다.
		2-2-2. 미래 직업세계를 이해한다.	㉡나는 10~20년 후의 직업세계에 대해 관심이 있다.
			㉢나는 직업은 새로 생겨나기도 하고 없어지기도 한다는 것을 알고 있다.
			㉣나는 기술 발전과 산업 구조의 변화가 직업세계의 변화를 가져온다는 것을 알고 있다.
			㉤나는 주기적으로 관심 있는 직업의 최신 산업동향 및 미래 트렌드에 대해 찾아본다.
			㉥나는 관심 있는 직업의 미래전망에 대해 설명할 수 있다.
			㉦나는 사회 변화가 나의 진로에 미치는 영향에 대해 설명할 수 있다.
		2-2-3. 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.	㉧나는 관심 있는 직업에서 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 알고 있다.
			㉨나는 관심 있는 직업을 갖기 위해 필요한 교육수준이나 자격 요건에 대해 알고 있다.
			㉩나는 관심 있는 직업의 평균 소득에 대해 알고 있다.
			㉪나는 관심 있는 직업의 근무환경(근무 시간, 근무 형태 등)에 대해 알고 있다.
	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도	2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 인식한다.	㉫나는 관심을 통해 자아실현을 이룰 수 있다고 생각한다.
			㉬나는 직업을 통해 삶의 목적과 의미를 느낄 수 있다고 생각한다.
			㉭나는 직업을 통해 부모로부터 경제적으로 독립할 수 있다고 생각한다.
			㉮나는 직업을 통해 사회발전에 기여할 수 있다고 생각한다.
		2-3-2. 긍정적·적극적인 직업태도를 지닌다.	㉯나는 모든 직업은 평등하고 중요하다고 생각한다.
			㉰나는 어떤 직업이든 어려움 없는 직업은 없다고 생각한다.
			㉱나는 최선을 다해 직장생활을 할 것이다.
		2-3-3. 직업윤리의 중요성을 인식한다.	㉲나는 책임감과 사명감을 갖고 일할 것이다.
			㉳나는 직업생활에 있어 윤리의식이 중요하다고 생각한다.
			㉴나는 미래 직업생활에서 직업윤리를 지킬 자신이 있다.

<계속>

【중학생 진로개발역량 검사도구 예비문항 pool】

영역	하위요소	성취기준	예비문항 pool
2. 진로정보 탐색 및 활용 <계속>	2-4. 직업 고정관념 극복	2-4-1. 직업 고정관념의 문제점을 인식하고 직업에 대한 개방적인 인식을 가진다.	㉠나는 성, 인종, 문화 등에 따라 적합한 직업이 따로 있다고 생각하지 않는다. ㉡나는 나와 다른 성, 인종 및 문화의 사람들과 일하는 것에 대한 거부감이 없다.
		2-4-2. 직업 고정관념을 극복한다.	㉢나는 성, 인종, 문화 등을 극복하고 직업적으로 성공한 사례를 알고 있다. ㉣나는 내가 원하는 직업이 사회적 통념상 나의 성, 인종, 문화에 적합하지 않더라도 도전할 계획이다. ㉤나는 내가 관심 있는 직업에서 나와 같은 성, 인종, 문화를 선호하지 않는다고 해도 도전할 계획이다.
3. 진로설계 및 관리	3-1. 생애발달 이해	3-1-1. 생애 발달 및 변화를 인식한다.	㉦나는 10년, 20년, 30년 이후의 나의 삶에 대해 생각해 본 적이 있다. ㉧나는 생애발달단계에 따라 나의 생애역할(자녀, 학생, 직업인, 배우자, 부모, 조부모 등의 변화)을 알고 있다.
		3-1-2. 생애역할을 이행한다.	㉨나는 현재 부모님의 자녀로서 제 역할을 다하고 있다. ㉩나는 현재 학생으로서 제 역할을 다하고 있다. ㉪나는 미래 직업인 또는 사회인으로서의 제 역할을 다할 자신이 있다. ㉫나는 미래 배우자로서의 제 역할을 다할 자신이 있다. ㉬나는 미래 부모 또는 조부로서의 제 역할을 다할 자신이 있다.
			㉭나는 학교공부도 중요하지만 가족과의 시간을 갖는 것도 중요하다고 생각한다.
			㉮나는 학교공부 이외에 정기적으로 취미나 여가생활을 하고 있다.
			㉯나는 나의 삶에 있어서의 우선순위가 무엇인지 알고 있다.
			㉺나는 자녀, 학생, 친구 등 내게 주어진 다양한 역할 간의 균형을 이루고 있다.
		3-1-3. 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.	㉻나는 학교공부 이외에 정기적으로 취미나 여가생활을 하고 있다.
			㉼나는 나의 삶에 있어서의 우선순위가 무엇인지 알고 있다.
			㉽나는 자녀, 학생, 친구 등 내게 주어진 다양한 역할 간의 균형을 이루고 있다.
	3-2. 진로 의사결정	3-2-1. 합리적인 의사결정을 한다.	㉾나는 중요한 결정을 할 때 가능한 많은 정보를 찾는다. ㉿나는 중요한 결정을 할 때 여러 대안들을 비교한다. ㊀나는 중요한 결정을 할 때 그 결정이 가져올 결과를 미리 예측해본다. ㊁나는 중요한 결정을 할 때 충분히 고민한 후 신중하게 결정한다.
			㊂나는 진로결정을 하기 앞서 다양한 진로정보를 수집하고 있다.
			㊃나는 직업선택에 있어서 내가 가장 중요하게 여기는 것이 무엇인지 알고 있다.
			㊄나는 진로결정을 하기 앞서 일정한 진로선택의 기준을 설정할 수 있다.
		3-2-2. 합리적인 진로 의사결정을 한다.	㊅나는 관심 있는 몇 가지 직업을 일정한 기준으로 상호 비교함으로써 잠정적인 진로선택을 할 수 있다.
			㊆나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)로 나아가는데 있어, 극복해야 할 것들이 무엇인지 알고 있다.
		3-2-3. 진로장벽요인을 파악하여 해결한다.	㊇나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들에 대한 극복방안을 알고 있다.
			㊈나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들을 극복할 자신이 있다.
			㊉나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들을 극복할 자신이 있다.

<계속>

【중학생 진로개발역량 검사도구 예비문항 pool】

영역	하위요소	성취기준	예비문항 pool
3. 진로설계 및 관리 <계속>	3-3. 잠정적 진로계획 수립 및 준비	3-3-1. 진로 동기 및 포부를 인식·개발 한다.	①나는 나의 모든 관심, 에너지, 노력을 집중하여 꿈을 이룰 자신이 있다. ②나는 나의 미래 직업생활에 대해 구체적으로 상상해본다. ③나는 원하는 직업을 갖기 위해 어떠한 준비를 해야 하는지 알고 있다.
		3-3-2. 장단기 진로계획을 수립한다.	④나는 희망직업을 갖기 위한 올해의 진로계획을 세울 수 있다. ⑤나는 희망직업을 갖기 위한 향후 3~5년간의 계획을 세울 수 있다. ⑥나는 희망직업을 갖기 위한 장기적인 계획을 세울 수 있다. ⑦나는 수와 양으로 측정할 수 있을 만큼 구체적이고 명확한 진로계획을 세울 수 있다. ⑧나는 나의 상황에 맞는 실천 가능한 진로계획을 세울 수 있다.
		3-3-3. 자신 및 직업세계의 변화를 진로계획 에 통합시킨다.	⑨나는 진로계획에 진로정보 탐색 결과를 반영할 수 있다. ⑩나는 진로계획에 관심 있는 직업분야의 변화와 고용동향을 반영할 수 있다. ⑪나는 나의 관심사가 변화할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.
		3-3-4. 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.	⑫나는 진학하고자 하는 고등학교의 입학 전형에 대해 알고 있다. ⑬내가 진학하고자 하는 고등학교는 나의 진로목표를 달성하기에 적합하다. ⑭나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하기 위한 준비를 하고 있다. ⑮나는 고등학교 졸업 이후의 진학계획(대학 전공 등)을 세울 수 있다.
	3-4. 창의적 및 적응적 진로개발	3-4-1. 자기 주도적으로 진로를 개발한다.	①나는 많은 사람들에게 인기 있는 직업보다는 나의 관심분야 를 살릴 수 있는 직업이 좋다. ②나는 본인이 원하는 진로를 스스로 선택하는 것이 행복한 삶을 사는 비결이라고 생각한다. ③나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다. ④나는 직업을 통해 물질적인 보상을 받는 것보다 삶의 의미 를 느끼는 것이 더 중요하다.
		3-4-2. 변화에 유연하게 적응한다.	⑤나는 새로운 환경에 적응을 잘 하는 편이다. ⑥나는 새로운 것을 배우는 것에 대한 거부감이나 두려움이 없다. ⑦나는 문제가 생겼을 때, 회피하기보다 적극적으로 해결한다. ⑧나는 실패하더라도 좌절하기보다 실패로부터 교훈을 얻는다. ⑨나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.
		3-4-3. 창조적으로 진로를 개발한다.	⑩나는 새로운 직업을 창조하여 일하고 있는 직업인에 대해 알고 있다. ⑪나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다. ⑫나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다. ⑬나는 남들이 하지 않았던 새로운 시도를 하는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.

【예비문항 pool】에 대한 의견	

다음은 자료의 분석을 위해 필요한 인적사항입니다. 해당하는 사항에 대해 기재해주시길 부탁드립니다. 본 내용은 연구 결과 분석 이외에는 활용되지 않으니, 안심하고 응답해 주시기 바랍니다.

➡ 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

① 학사 () ② 석사 () ③ 박사 () ④ 기타 ()

● 귀하의 소속기관 및 직급은 어떻게 되십니까?

소속기관 () 직급 ()

➡ 귀하의 진로교육 관련 업무 경력은 어떻게 되십니까?

()년 ()개월

☞ 귀하의 진로교육 관련 업무 경력 중 특징적인 사항 몇 가지만 기재부탁 드립니다.

안녕하십니까? 저는 이번 학기에 ‘중학생 진로개발역량 검사도구 개발’이라는 주제로 박사학위 논문을 준비하고 있습니다. 이를 위해 이 연구에서는 선행연구 고찰 및 전문가 검토 등을 통해 중학생 진로개발역량 개념모형을 구안하였습니다. 개념모형 구안 과정에서 마련한 중학생 진로개발역량 검사도구의 예비문항을 개발하였습니다. 개발한 예비문항은 중학생 진로개발역량 개념모형의 내용요소에 기초하되, 국내외 진로검사도구의 문항, 개념모형의 각 하위요소를 측정하는 관련 검사도구의 문항, 중학교 진로교육 목표 및 내용, 중학교 ‘진로와 직업’ 교과와 단원별 학습목표 및 내용 등이 반영되었습니다. 이 조사의 결과를 토대로 예비조사를 위한 검사를 개발할 예정입니다.

바쁘신 와중에 귀한 시간 허락해주셔서 대단히 감사드리며 적극적인 협조를 간곡히 부탁드립니다. 귀하의 직장에서의 무한한 발전과 가정에서의 행복을 기원합니다. 감사합니다.

2015년 3월

서울대학교 대학원 농산업교육과

박사과정 임효신

지도교수 정철영

□ 중학생 진로개발역량 개념모형

진로개발역량	평생에 걸쳐 진로를 개척·설계·준비·실행하는데 필요한 인지적·비인지적 측면의 역량	
영역	하위요소	성취기준
1. 자기관리	진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역	
	1-1. 긍정적 자아개념 형성	자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대한 자신감을 갖게 됨으로써 형성되는 역량
		1-1-1. 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다.
		1-1-2. 주변 사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다.
		1-1-3. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.
	1-2. 자기이해	자신의 흥미, 적성, 성격, 가치관, 신체적 조건, 가정환경 등을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하는 역량
		1-2-1. 자기이해의 중요성을 인식한다.
		1-2-2. 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다.
		1-2-3. 자신의 특성을 이해한다.
		1-2-4. 자기이해 결과를 진로개발에 활용한다.

<계속>

□ 중학생 진로개발역량 개념모형 <계속>

영역	하위요소	성취기준
1. 자기관리	1-3. 대인관계 및 의사소통	진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 필요한 대인관계 형성 및 의사소통 역량
		1-3-1. 대인관계의 중요성을 인식한다.
		1-3-2. 긍정적인 대인관계를 유지한다.
		1-3-3. 효과적으로 의사소통한다.
	1-4. 진로기반 학습	1-3-4. 바람직한 학교생활 태도를 이해·적용한다.
		자신의 진로에 부합하는 학습 내용을 인식하고, 자기 주도적으로 진로목표에 부합하는 학습·진학 계획을 세워 적극적으로 학습하는 역량
		1-4-1. 진로-학습 간의 관계를 이해한다.
		1-4-2. 진로목표에 부합하는 학습 및 진학 계획을 세운다.
2. 진로정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	1-4-3. 진로목표 달성에 적합한 학습활동을 실시한다.
		다양한 진로정보 탐색 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 수집하는 역량
		2-1-1. 진로정보 탐색 및 수집의 중요성을 인식한다.
		2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색·수집한다.
	2-2. 직업세계 이해	2-1-3. 다양한 측면에서 진로정보를 비교·분석한다.
		2-1-4. 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 획득한다.
		다양한 직업세계 및 미래 직업세계 그리고 자신이 관심 있는 직업 정보를 이해하는 역량
		2-2-1. 직업세계의 다양성과 미래 직업세계를 이해한다.
	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	2-2-2. 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.
		직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 이해하고 직업 고정관념을 극복하여 긍정적·적극적인 직업태도를 함양하는 역량
		2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 이해한다.
		2-3-2. 직업윤리의 중요성을 이해한다.
		2-3-3. 직업에 대한 개방적인 인식을 갖는다.
		2-3-4. 긍정적·적극적인 직업태도를 갖는다.

<계속>

□ 중학생 진로개발역량 개념모형 <계속>

영역	하위요소	성취기준
3. 진로설계 및 관리	3-1. 생애-진로발달 이해	전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 잠정적인 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역
		생애발달과 관련하여 진로를 이해하고 다양한 생애역할 간의 균형을 이해하는 역량
		3-1-1. 생애 발달 및 변화를 인식한다.
		3-1-2. 생애역할을 이행한다.
		3-1-3. 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.
		3-1-4. 삶, 진로, 직업의 의미를 인식한다.
	3-2. 잠정적 진로선택 및 준비	잠정적인 진로선택에 따라 진로계획을 수립하여 관련 진로를 준비하며 진로목표 달성에 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복하는 역량
		3-2-1. 진로의사결정의 방법을 이해·적용한다.
		3-2-2. 잠정적으로 진로계획을 수립한다.
		3-2-3. 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.
		3-2-4. 진로장벽요인을 파악하여 해결한다.
	3-3. 진로관련 적응력 및 창의성 함양	변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 진로를 개척하는 역량
		3-3-1. 주체적으로 진로를 개발한다.
		3-3-2. 변화에 유연하게 적응한다.
		3-3-3. 창의적으로 진로를 개척한다.

조사 내용에 대한 안내

중학생 진로개발역량의 개념모형(영역별 하위요소, 하위요소별 성취기준 등)을 고려하여, 중학생의 진로개발역량을 진단하기에 성취기준별 각 문항이 적절한지에 대해 해당되는 빈칸에 ‘✓’ 표 해주시고, ‘① ~ ④’에 표시한 경우에는 그 이유와 수정·보완해야 할 사항을 구체적으로 제시하여 주시길 부탁드립니다.

【 1. 자기관리 영역 】

진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
			매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
1-1. 긍정적 자아개념 형성	1-1-1. 스스로 자신을 긍정적으로 인식한다.	㉠나는 행복한 사람이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉡나는 괜찮은 사람이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉢나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉣나는 이 세상에 꼭 필요한 사람이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	1-1-2. 주변 사람과의 관계에서 자신을 긍정적으로 인식한다.	㉤가족들에게 나는 소중한 존재이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉦친구들에게 나는 소중한 존재이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉧선생님들은 나를 좋아해 준다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉨주변 사람들은 있는 그대로의 나의 모습을 좋아해준다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	1-1-3. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.	㉩나는 원하는 일은 잘 할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉪나는 노력하면 원하는 목표를 이룰 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉫나는 성공할 수 있는 가능성을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉬나는 다른 사람이 가지고 있지 않은 나만의 고유한 개성과 재능으로 성공할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 ‘긍정적 자아개념 형성’ 의 예비문항】 에 대한 기타 의견

【 1. 자기관리 영역 】

진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역

문항 적절성

매우 부적절

⇔

보통

⇔

매우 적절

하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
1-2. 자기이해	1-2-1. 자기이해의 중요성을 인식한다.	㉠나는 희망진로를 찾는데 있어 나의 흥미에 대해 잘 아는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉡나는 희망진로를 찾는데 있어 나의 적성에 대해 잘 아는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉢나는 희망진로를 찾는데 있어 나의 성격에 대해 잘 아는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉣나는 희망진로를 찾는데 있어 나의 가치관에 대해 잘 아는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	1-2-2. 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다.	㉤나는 다양한 진로심리검사를 통해 나의 특성에 대해 이해하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉥나는 나를 잘 아는 주변 사람(부모님, 형제자매, 친척, 선생님, 친구 등)들과 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)에 대해 이야기를 나눈다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉦나는 나를 이해하는데 도움이 되는 책들을 찾아 읽는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉧나는 다른 사람이 가지고 있지 않은 나만의 고유한 개성과 재능을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 1. 자기관리 영역 】

진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성														
			매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절								
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
1-2. 자기이해 〈계속〉	1-2-3. 자신의 특성을 이해한다.	☐나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
		☞ 의견:															
		☐나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
		☞ 의견:															
		☐나는 나의 성격의 장단점을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
		☞ 의견:															
		☐나는 나에게 의미 있거나 또는 가치 있는 일이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
		☞ 의견:															
	1-2-4. 자기이해 결과를 진로개발에 활용한다.	☐나는 나의 다양한 특성과 희망 진로(진학, 직업 등)와의 관련성을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
		☞ 의견:															
		☐나는 나의 흥미, 적성, 성격, 가치관 등과 관련 있는 직업들을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
		☞ 의견:															
		☐나는 관심 있는 직업이 나의 흥미, 적성, 가치관, 신체적 조건, 가정환경 등에 얼마나 적합한지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
		☞ 의견:															
		☐나는 관심 있는 직업을 갖기 위해 나의 어떠한 면을 보완해야 하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦								
		☞ 의견:															
【 ‘자기이해’ 의 예비문항】 에 대한 기타 의견																	

【 1. 자기관리 영역 】

진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
			매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
1-3. 대인관계 및 의사소통	1-3-1. 대인관계의 중요성을 인식한다.	㉠나는 가족들과 잘 지내는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉡나는 친구들과 잘 지내는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉢나는 선생님과 잘 지내는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉣나는 기타 주변 사람들과 잘 지내는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	1-3-2. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	㉤나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(예: 칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉥나는 사람들에게 진실 되게 행동한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉦나는 다른 사람의 도움이 필요할 경우 도움을 요청한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉧나는 다른 사람이 내가 해줄 수 있는 일을 부탁하면 기꺼이 들어준다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	1-3-3. 효과적으로 의사소통한다.	㉨나는 다른 사람에게 내가 원하는 바를 명확하게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉩나는 다른 사람들이 원하거나 바라는 것을 잘 알아차린다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉪나는 다른 사람의 이야기를 공감하며 잘 들어준다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉫나는 다른 사람과 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 생각하고 이해하려고 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 1. 자기관리 영역 】

진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역

【 1. 자기관리 영역 】			문항 적절성								
			매우 부적절	↔			보통	↔			매우 적절
진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역											
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
1-3. 대인관계 및 의사소통 〈계속〉	1-3-4. 바람직한 학교생활 태도를 이해·적용한다.	☞나는 학교에 지각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
		☞나는 학교숙제를 제때 해간다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
		☞나는 친구들과 팀을 이루어 하는 과제에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
		☞나는 청결한 외모 및 복장을 유지하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
☞ 의견:											
【 ‘대인관계 및 의사소통’ 의 예비문항】에 대한 기타 의견											

【 1. 자기관리 영역 】

진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역

【 1. 자기관리 영역 】			문항 적절성							
			매우 부적절	↔			보통	↔		매우 적절
진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역										
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
1-4. 진로기반 학습	1-4-1. 진로·학습 간의 관계를 이해한다.	㉠나는 학교공부는 나의 진로를 위한 준비과정이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
		☞ 의견:								
		㉡나는 지금 내가 하고 있는 공부가 미래 나의 진로와 어떻게 관련이 있는지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
		☞ 의견:								
		㉢나는 지금 하고 있는 공부가 미래 진로와 관련이 있기 때문에 공부하는 것이 즐겁고 재미있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
		☞ 의견:								
		㉣나는 대학 전공은 희망 직업과의 관련성을 우선시 하여 선택해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
		☞ 의견:								

<계속>

【 1. 자기관리 영역 】

진로개발과 미래 직업생활의 기초가 되는 긍정적 자아개념 형성, 자기이해, 대인관계 및 의사소통능력 개발 및 진로를 기반으로 학습하는 것과 관련된 진로개발 영역

【 1. 자기관리 영역 】			문항 적절성						
			매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
1-4. 진로기반 학습 〈계속〉	1-4-2. 진로목표에 부합하는 학습 및 진학 계획을 세운다.	㉮나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 학습 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉮나는 진로목표 달성을 위한 진학 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉮나는 진로목표 달성을 위해 필요한 학습 내용과 시간, 방법 등을 스스로 결정해서 공부한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉮나는 진로목표 달성을 위해 필요한 모든 교육을 받을 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	1-4-3. 진로목표 달성에 적합한 학습활동을 실시한다.	㉮나는 진로목표를 달성할 수 있는 학습능력을 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉮나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉮나의 성적은 진로목표를 달성할 수 있는 수준이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉮나는 학교공부 이외에도 나의 진로와 관련된 동아리, 봉사활동, 취미활동 등에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
【 ‘진로기반 학습’ 의 예비문항】 에 대한 기타 의견									

【 2. 진로정보 탐색 및 활용 】

진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도를 함양하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
			매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2-1. 진로정보 탐색 및 수집	2-1-1. 진로정보의 탐색 및 수집의 중요성을 인식한다.	㉠나는 자신에게 맞는 진로를 찾고 준비하는데 있어 진로정보가 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉡나는 진로정보를 어떻게 찾고 수집하는지에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉢나는 수집한 진로정보를 나의 진로에 어떻게 활용해야 할지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색·수집한다.	㉣나는 책, 신문, 잡지 등의 서적(문헌)을 통해 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉤나는 커리어넷, 워크넷 등 진로정보 관련 웹사이트를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉥나는 인터넷 검색을 통해 다양한 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉦나는 나에게 적합한 직업이 무엇인지 알아보기 위해 다양한 진로심리검사를 받는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉧나는 온·오프라인 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 탐색·수집한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉨나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉩나는 관심 있는 직업과 관련된 역할모델에 대한 자료를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉪나는 가능한 정확하고 최신의 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 2. 진로정보 탐색 및 활용 】

진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도를 함양하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성								
			매우 부적절	↔			보통	↔			매우 적절
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
2-1. 진로정보 탐색 및 수집 <계속>	2-1-3. 다양한 측면에서 진로정보를 비교·분석한다.	나는 내가 원하는 삶의 모습, 좋아하는 일, 잘하는 일 등을 고려하면서 그것과 관련 있는 직업을 찾는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
		나는 나와 맞는 직업을 선택하기 위해 다양한 직업정보를 찾아 비교한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
		나는 관심 있는 직업에서 요구하는 학력 및 자격 요건 등을 찾아 비교한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
		나는 관심 있는 직업과 관련 있는 진학(학교 및 전공 등)정보를 찾아 비교한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
	☞ 의견:										
	2-1-4. 주변 자원을 활용하여 추가적인 진로정보를 획득한다.	나는 가족 및 친지, 선생님, 친구 등과 진로나 직업에 관한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
		나는 진로와 관련하여 고민이 있을 때 믿을만한 주변 사람(가족, 선생님, 친구, 역할모델 등)으로부터 조언을 구한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
		나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나기 위한 노력을 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
		☞ 의견:									
☞ 의견:											
【 ‘진로정보 탐색 및 수집’ 의 예비문항】 에 대한 기타 의견											

【 2. 진로정보 탐색 및 활용 】

진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도를 함양하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
			매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2-2. 직업세계 이해	2-2-1. 직업세계의 다양성과 미래 직업세계를 이해한다.	㉠나는 직업의 개수가 1만개 이상 된다는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉡나는 직업은 새로 생겨나기도 하고 없어지기도 한다는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉢나는 사회 변화(기술 발전, 산업 구조의 변화 등)가 직업세계의 변화를 가져온다는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉣나는 10·20년 후의 직업세계에 대해 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉤나는 관심 있는 직업의 미래전망에 대해 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉥나는 사회 변화가 나의 진로에 미치는 영향에 대해 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	2-2-2. 관심 있는 직업에서 요구하는 지질 및 특성을 이해한다.	㉦나는 관심 있는 직업에서 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉧나는 관심 있는 직업을 갖기 위해 필요한 교육 수준이나 자격요건에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉨나는 관심 있는 직업의 장단점에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉩나는 관심 있는 직업의 근무환경(근무 시간, 근무 형태 등)에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉪나는 관심 있는 직업과 관련 있는 회사, 기관 등을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉫나는 관심 있는 직업의 평균 소득에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 2. 진로정보 탐색 및 활용 】

진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도를 함양하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
하위요소	성취기준	예비문항	매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 이해한다.	㉠나는 직업을 통해 자아실현을 이룰 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉡나는 직업을 통해 삶의 목적과 의미를 느낄 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉢나는 직업을 통해 경제적으로 독립할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉣나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는데 기여할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	2-3-2. 직업윤리의 중요성을 이해한다.	㉤나는 직업생활에 있어 윤리의식이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉥나는 미래 직업생활에서 직업윤리를 지킬 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	2-3-3. 직업에 대한 개방적인 인식을 갖는다.	㉦나는 성, 인종, 문화 등에 따라 적합한 직업이 따로 있다고 생각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉧나는 나와 다른 성, 인종 및 문화의 사람들과 함께 일하는 것에 대한 거부감이 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉨나는 내가 원하는 직업에서 나와 같은 성, 인종, 문화를 선호하지 않는다고 해도 도전할 계획이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉩나는 모든 직업은 평등하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 2. 진로정보 탐색 및 활용 】

진로정보를 탐색·수집함으로써 직업세계를 이해하고 긍정적·적극적인 직업생활에 필요한 바람직한 직업관 및 직업태도를 함양하는 것과 관련된 진로개발 영역

문항 적절성							
매우 부적절	⇔		보통	⇔		매우 적절	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							

하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양 <계속>	2-3-4. 긍정적·적극적인 직업태도를 갖는다.	☞ 나는 최선을 다해 일할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞ 나는 책임감과 사명감을 갖고 일할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞ 나는 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

【 ‘진로정보 탐색 및 수집’ 의 예비문항】 에 대한 기타 의견

【 3. 진로설계 및 관리 】

전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역

문항 적절성							
매우 부적절	⇔		보통	⇔		매우 적절	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							

하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3-1. 생애진로 발달 이해	3-1-1. 생애 발달 및 변화를 인식한다.	☞ 나는 10년, 20년, 30년 이후의 나의 삶에 대해 생각해 본다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞ 나는 생애발달단계에 따라 나의 생애역할(자녀, 학생, 직업인, 배우자, 부모, 조부모 등)의 변화를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 3. 진로설계 및 관리 】

전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
하위요소	성취기준	예비문항	매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3-1. 생애진로 발달 이해 <계속>	3-1-2. 생애역할을 이행한다.	㉓나는 현재 부모님의 자녀로서 제 역할을 다하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉔나는 현재 학생으로서 제 역할을 다하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉕나는 미래 직업인으로서의 제 역할을 다할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉖나는 미래 배우자로서의 제 역할을 다할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉗나는 미래 부모 또는 조부모로서의 제 역할을 다할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	3-1-3. 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.	㉘나는 학교공부도 중요하지만 가족과의 시간을 갖는 것도 중요하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉙나는 학교공부 이외에 정기적으로 취미나 여가생활을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉚나는 나의 삶에 있어서의 우선순위가 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉛나는 자녀, 학생, 친구 등 내게 주어진 다양한 역할 간의 균형을 이루고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	3-1-4. 삶, 진로, 직업의 의미를 인식한다.	㉜나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉝나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉞나는 행복한 삶을 실현하는데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 ‘생애-진로 발달 이해’ 의 예비문항】에 대한 기타 의견

【 3. 진로설계 및 관리 】

전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역

문항 적절성							
매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
☞ 의견:							

하위요소	성취기준	예비문항
3-2. 잠정적 진로선택 및 준비	3-2-1. 진로의사결정의 방법을 이해·적용한다.	㉠나는 진로결정 이전에 다양한 진로정보를 수집하는 것이 중요하다고 생각한다.
		☞ 의견:
		㉡나는 직업선택에 있어서 내가 가장 중요하게 여기는 것이 무엇인지 알고 있다.
		☞ 의견:
		㉢나는 진로결정 이전에 일정한 진로선택의 기준을 설정할 수 있다.
		☞ 의견:
		㉣나는 관심 있는 몇 가지 직업을 일정한 기준으로 서로 비교함으로써 잠정적인 진로선택을 할 수 있다.
		☞ 의견:
		㉤나는 나의 미래 직업생활에 대해 구체적으로 상상하여 진로선택을 할 수 있다.
		☞ 의견:

<계속>

【 3. 진로설계 및 관리 】

전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
하위요소	성취기준	예비문항	매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3-2. 잠정적 진로선택 및 준비 <계속>	3-2-2. 잠정적으로 진로 계획을 수립한다.	☞나는 원하는 직업을 갖기 위해 어떠한 준비를 해야 하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 희망직업을 갖기 위한 올해의 진로계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 희망직업을 갖기 위한 향후 3-5년간의 계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 희망직업을 갖기 위한 장기적인 계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 수와 양으로 측정할 수 있을 만큼 구체적이고 명확한 진로계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 나의 상황에 맞는 실천 가능한 진로계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 진로계획에 진로정보 탐색 결과를 반영할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 진로계획에 관심 있는 직업분야의 변화를 반영할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 나의 관심사가 변화할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 3. 진로설계 및 관리 】

전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
			매우 부적절	⇔		보통	⇔		매우 적절
하위요소	성취기준	예비문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3-2. 잠정적 진로선택 및 준비 〈계속〉	3-2-3. 희망진로와 관련된 진학준비를 한다.	☞나는 진학하고자 하는 고등학교의 입학 전형에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞내가 진학하고자 하는 고등학교는 나의 진로목표를 달성하기에 적합하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하기 위한 준비를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 고등학교 졸업 이후의 진학계획(대학 전공 등)을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	3-2-4. 진로장애요인을 파악하여 해결한다.	☞나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)로 나아가는데 있어, 극복해야 할 것들이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들에 대한 극복방안을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		☞나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들을 극복할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
【 ‘잠정적 진로선택 및 준비’ 의 예비문항】 에 대한 기타 의견									

【 3. 진로설계 및 관리 】

전 생애 관점에서 진로개발에 필요한 진로의사결정 방법을 습득함으로써 환경변화에 따라 지속적으로 진로계획을 수립하여 준비하고 창의적으로 자신의 진로를 개척하는 것과 관련된 진로개발 영역

			문항 적절성						
하위요소	성취기준	예비문항	매우 부적절	↔		보통	↔		매우 적절
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3-3. 진로관련 적응력 및 창의성 함양	3-3-1. 주체적으로 진로를 개발한다.	㉠나는 많은 사람들에게 인기 있는 직업보다는 나의 관심분야를 살릴 수 있는 직업이 좋다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉡나는 내가 원하는 진로를 스스로 선택하는 것이 행복한 삶을 사는 비결이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉢나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉣나는 직업을 통해 물질적인 보상을 받는 것보다 삶의 의미를 느끼는 것이 더 중요하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	3-3-2. 변화에 유연하게 적응한다.	㉤나는 새로운 환경에 적응을 잘한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉥나는 새로운 것을 배우는 것에 대한 거부감이나 두려움이 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉦나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
	3-3-3. 창의적으로 진로를 개척한다.	㉧나는 새로운 직업을 창조하여 일하고 있는 직업인에 대해 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉨나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉩나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							
		㉪나는 남들이 하지 않았던 새로운 시도를 하는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		☞ 의견:							

<계속>

【 ‘진로관련 적응력 및 창의성 함양’ 의 예비문항】 에 대한 기타 의견

--

【 예비문항 】에 대한 기타 의견

다음은 자료의 분석을 위해 필요한 인적사항입니다. 해당하는 사항에 대해 기재해주시길 부탁드립니다. 본 내용은 연구 결과 분석 이외에는 활용되지 않으니, 안심하고 응답해 주시기 바랍니다.

➡ 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

① 학사 () ② 석사 () ③ 박사 () ④ 기타 ()

➡ 귀하의 소속기관 및 직급은 어떻게 되십니까?

소속기관 () 직급 ()

➡ 귀하의 진로교육 관련 업무 경력은 어떻게 되십니까?

()년 ()개월

☞ 귀하의 진로교육 관련 업무 경력 중 특징적인 사항 몇 가지만 기재부탁 드립니다.

--

【끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.】

학생 여러분, 안녕하세요? 본 설문지는 중학생 여러분이 진로를 찾고 개발시켜 나가는 데 필요한 지식, 이해력, 태도 및 행동이 어느 정도인지를 알아보기 위해 만든 것입니다. 특별한 정답이 있는 것은 아니니 **각각의 문항에 대해 자신이 어떻게 생각하고 행동하고 있는지 아래 <보기>를 참고하여 해당하는 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.**

설문에 소요되는 시간은 약 30분 정도입니다. 설문조사 결과는 통계법에 의거하여 익명으로 처리되어 특정 개인의 특성은 노출되지 않으며, 오직 연구를 위한 자료로만 사용될 것입니다.

< 보기 >

예를 들어 ‘나는 학교에 지각하지 않는다.’ 라는 문항에 대해, 다음 다섯 개 번호 중 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시하고, 각 문항이 이해하기 쉬웠는지에 대해서도 괄호 안에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

1. 나는 학교에 지각하지 않는다.

① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 (✓) 아니오 ()

다음은 학생이 얼마나 자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대해 자신감을 가지고 있는지를 묻는 문항입니다. 해당하는 보기에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

1. 나는 행복한 사람이다.

① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

2. 나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.

① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

3. 나는 이 세상에 필요한 사람이다.

① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

4. 나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.

① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

5.	나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
6.	나는 노력하면 원하는 목표를 이룰 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
7.	나는 나만의 고유한 개성과 재능을 가지고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
8.	나는 성공할 수 있는 가능성을 가지고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

다음은 학생이 자신의 특성을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 해당 하는 보기에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

1.	나는 다양한 진로심리검사를 통해 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)을 이해한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
2.	나는 나를 잘 아는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 나의 특성에 대해 이야기를 나눈다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
3.	나는 나를 이해하는데 도움이 되는 책들을 찾아 읽는다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
4.	나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
5.	나는 특정한 직업들에 대해 내가 좋아하고 싫어하는 정도를 파악할 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

6.	나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
7.	나는 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력, 공간지각력 등)을 내가 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
8.	나는 나의 성격의 장단점을 파악하고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
9.	나는 내가 직업생활을 통해 충족하고자 하는 가치(능력발휘, 자율성, 경제적 보상, 안정성 등) 중 무엇을 더 중요하게 생각하는지 알고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
10.	나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
11.	나는 나의 특성과 잘 맞는 직업들을 제시할 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
12.	나는 나의 다양한 특성과 희망 진로와의 관련성을 설명할 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	

다음은 학생이 진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 필요한 대인관계 및 의사소통을 얼마나 잘하고 있는지를 묻는 문항입니다. 해당하는 보기에 ✓ 표시해주기 바랍니다.

1.	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 잘 지내는 것은 중요하다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	

2.	나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
3.	나는 진심으로 사람들을 대한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
4.	나는 내가 해줄 수 있는 범위 내에서 다른 사람의 부탁을 기꺼이 들어준다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
5.	나는 다른 사람에게 내가 원하는 바를 명확하게 이야기한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
6.	나는 다른 사람들이 원하거나 바라는 것을 잘 알아차린다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
7.	나는 다른 사람의 이야기에 귀를 기울여 끝까지 듣는다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
8.	나는 다른 사람과 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
9.	나는 학교에 지각하지 않는다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
10.	나는 학교숙제를 성실하게 해간다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
11.	나는 친구들과 팀을 이루어 하는 과제에 적극적으로 참여한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

12.	나는 학생다운 청결한 외모 및 복장을 하고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	

다음은 학생이 다양한 진로정보 탐색 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 수집하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 해당하는 보기에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

1.	나는 자신에게 맞는 진로를 찾고 준비하는데 있어 진로정보가 중요하다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
2.	나는 다양한 방법으로 진로정보를 수집해야 한다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
3.	나는 정확한 진로정보를 수집하여 활용해야 한다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
4.	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)로부터 진로나 직업에 관한 정보를 구한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
5.	나는 책, 신문, 잡지 등의 자료를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
6.	나는 커리어넷, 워크넷 등 진로정보 관련 웹사이트를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
7.	나는 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	

8.	나는 온·오프라인 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
9.	나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 수집한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
10.	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인에 대한 자료를 찾아 수집한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
11.	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나 진로정보를 수집한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
12.	나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 교육수준·자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
13.	나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	

다음은 학생이 직업세계, 자신의 진로와 하고 있는 공부와의 관계 그리고 진학정보를 이해하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 해당하는 보기에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

1.	나는 사회 변화에 따라 직업세계도 변화한다는 것을 알고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
2.	나는 10~20년 후의 직업세계에 대해 관심이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	

3.	나는 관심 있는 직업의 미래 발전가능성에 대해 설명할 수 있다.
① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.	
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
4.	나는 관심 있는 직업에 종사하는 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.
① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.	
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
5.	나는 관심 있는 직업을 갖기 위해 필요한 교육수준이나 자격요건에 대해 설명할 수 있다.
① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.	
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
6.	나는 관심 있는 직업의 근무환경(근무시간, 근무형태, 임금 등)에 대해 설명할 수 있다.
① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.	
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
7.	나는 관심 있는 직업을 가질 수 있는 회사, 기관 등에 대해 설명할 수 있다.
① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.	
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
8.	나는 학교공부가 나의 진로를 위한 준비과정이라고 생각한다.
① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.	
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
9.	나는 왜 공부하는지를 나의 진로와 관련지어 설명할 수 있다.
① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.	
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	
10.	나는 진학하고자 하는 고등학교의 입학 전형에 대해 설명할 수 있다.
① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.	
※ 위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()	

다음은 학생이 직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 이해하고 직업 고정관념을 극복하여 긍정적·적극적인 직업태도를 함양하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 해당하는 보기에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

1.	나는 직업을 통해 나의 능력과 잠재가능성을 최대한 발휘하여 삶의 목적을 실현할 수 있다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
2.	나는 직업을 통해 경제적으로 독립할 수 있다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
3.	나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는데 기여할 수 있다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
4.	나는 성별, 인종, 문화 등에 따라 적합한 직업이 따로 있다고 생각하지 않는다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
5.	나는 나와 다른 성별, 인종 및 문화의 사람들과 함께 일하는 것에 대한 거부감이 없다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
6.	나는 직업에는 귀천이 없다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
7.	나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야할 규범을 지킬 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
8.	나는 책임감과 사명감을 갖고 일할 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
9.	나는 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

다음은 학생이 삶과 관련하여 진로를 이해하고 다양한 생애역할 간의 균형을 이해하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 해당하는 보기에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

1.	나는 삶의 발달단계 따라 나의 역할(자녀, 학생, 직업인, 배우자, 부모 등)의 변화를 알고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
2.	나는 현재 가족의 구성원으로서 제 역할을 다하고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
3.	나는 현재 학생으로서 제 역할을 다하고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
4.	나는 미래 직업인, 배우자, 부모 등으로서 제 역할을 다할 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
5.	나는 학교공부도 중요하지만 가족과의 시간을 갖는 것도 중요하다고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
6.	나는 학교공부 이외에 정기적으로 취미나 여가생활을 하고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
7.	나는 내게 주어진 다양한 역할(자녀, 학생, 친구 등) 간의 균형을 이루고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
8.	나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
9.	나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
10.	나는 행복한 삶을 실현하는데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

다음은 학생이 잠정적인 진로선택에 따라 진로계획을 수립하여 관련 진로를 준비하며 진로목표 달성에 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복할 수 있는 정도를 묻는 문항입니다. 해당하는 보기에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

1.	나는 관심 있는 몇 가지 직업의 특성(하는 일, 교육수준·자격요건, 근무환경 등)이 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 맞는지를 서로 비교함으로써 잠정적인 진로선택을 할 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
2.	나는 원하는 직업을 갖기 위해 어떠한 준비를 해야 하는지 알고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
3.	나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로계획을 세울 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
4.	나는 나의 관심사가 변화할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
5.	나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하기 위한 준비를 하고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
6.	나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
7.	나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
8.	나는 학교공부 이외에도 나의 진로와 관련된 동아리, 봉사활동, 취미활동 등에 적극적으로 참여한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
9.	나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)로 나아가는데 있어, 극복해야 할 것들이 무엇인지 알고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
10.	나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들에 대한 극복방안을 알고 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
11.	나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들을 극복할 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

다음은 학생이 변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 진로를 개척할 수 있는 정도를 묻는 문항입니다.
해당하는 보기에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

1.	나는 많은 사람들에게 인기 있는 직업보다는 나의 관심분야를 살릴 수 있는 직업이 좋다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
2.	나는 내가 원하는 진로를 스스로 선택하는 것이 행복한 삶을 사는 비결이라고 생각한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
3.	나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
4.	나는 새로운 환경에 적응을 잘한다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
5.	나는 새로운 것을 배우는 것에 대한 거부감이나 두려움이 없다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
6.	나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
7.	나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
8.	나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()
9.	나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.
	① 전혀 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
※	위 문항은 이해하기 쉬웠습니까? 예 () 아니오 ()

지금까지 응답한 설문지 문항과 관련하여 궁금한 점이나 개선사항 등을 포함한 학생의 의견을 자유롭게 써주기 바랍니다.

다음은 학생의 일반적인 사항에 관한 문항입니다. 자신에게 해당하는 곳에 ✓ 표시해주기 바랍니다. 다음 사항은 자료 분석을 위해서만 사용될 예정이니 안심하고 응답하기 바랍니다.

① 학생의 성별은 무엇입니까?

_____ ① 남 _____ ② 여

② 학생은 몇 학년입니까?

_____ ① 1학년 _____ ② 2학년 _____ ③ 3학년

③ 학생이 다니고 있는 학교는 다음 중 어디에 위치해 있습니까?

_____ ① 특별시 및 광역시 _____ ② 시 _____ ③ 읍·면

※ 광역시, 시, 군 단위의 읍·면 지역에 위치한 경우 모두 ‘③ 읍·면’에 ✓ 표시해주기 바랍니다.

【끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.】

【 1차 예비조사용 중학생 진로개발역량 검사도구 】

영역	하위요소	성취기준	예비문항
1. 자기관리	1-1. 긍정적 자아개념 형성	1-1-1. 자신을 긍정적으로 인식한다.	㉠나는 행복한 사람이다.
			㉡나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.
			㉢나는 이 세상에 필요한 사람이다.
			㉣나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.
		1-1-2. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.	㉤나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.
			㉥나는 노력하면 원하는 목표를 이룰 수 있다.
	1-2. 자기이해	1-2-1. 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다.	㉦나는 나만의 고유한 개성과 재능을 가지고 있다.
			㉧나는 성공할 수 있는 가능성을 가지고 있다.
			㉨나는 다양한 진로심리검사를 통해 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)을 이해한다.
		1-2-2. 자신의 특성을 이해한다.	㉩나는 나를 잘 아는 주변 사람(가족, 선생님, 친구 등)들과 나의 특성에 대해 이야기를 나눈다.
			㉪나는 나를 이해하는데 도움이 되는 책들을 찾아 읽는다.
			㉫나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
			㉬나는 특정한 직업들에 대해 내가 좋아하고 싫어하는 정도를 파악할 수 있다.
			㉭나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
			㉮나는 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력, 공간지각력 등)을 내가 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.
			㉯나는 나의 성격의 장단점을 파악하고 있다.
		1-2-3. 자기이해 결과를 진로개발에 활용한다.	㉰나는 내가 직업생활을 통해 충족하고자 하는 가치(능력발휘, 자율성, 경제적 보상, 안정성 등) 중 무엇을 더 중요하게 생각하는지 알고 있다.
			㉱나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.
	1-3. 사회적 기술 함양	1-3-1. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	㉲나는 나의 특성과 잘 맞는 직업들을 제시할 수 있다.
			㉳나는 나의 다양한 특성과 희망 진로와의 관련성을 설명할 수 있다.
			㉴나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.
			㉵나는 나의 특성과 잘 맞는 직업들을 제시할 수 있다.
		1-3-2. 효과적으로 의사소통한다.	㉶나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.
			㉷나는 나의 특성과 잘 맞는 직업들을 제시할 수 있다.
			㉸나는 나의 다양한 특성과 희망 진로와의 관련성을 설명할 수 있다.
		1-3-3. 바람직한 학교생활 태도를 이해·적용한다.	㉹나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.
			㉺나는 나의 특성과 잘 맞는 직업들을 제시할 수 있다.
			㉻나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.
			㉼나는 나의 특성과 잘 맞는 직업들을 제시할 수 있다.
			㉽나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.

<계속>

영역	하위요소	성취기준	예비문항
2. 진로 정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	2-1-1. 진로정보의 탐색 및 수집의 중요성을 인식한다.	㉠나는 자신에게 맞는 진로를 찾고 준비하는데 있어 진로정보가 중요하다고 생각한다. ㉡나는 다양한 방법으로 진로정보를 수집해야 한다고 생각한다. ㉢나는 정확한 진로정보를 수집하여 활용해야 한다고 생각한다.
		2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로 정보를 탐색·수집한다.	㉣나는 주변 사람(가족, 선생님, 친구 등)들로부터 진로나 직업에 관한 정보를 구한다. ㉤나는 주로 책, 신문, 잡지 등의 서적(문헌)을 통해 진로정보를 찾아 수집한다. ㉥나는 주로 커리어넷, 워크넷 등 진로정보 관련 웹사이트를 통해 진로정보를 찾아 수집한다. ㉦나는 주로 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다. ㉧나는 온·오프라인 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다. ㉨나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 수집한다. ㉩나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인에 대한 자료를 찾아 수집한다. ㉪나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나 진로정보를 수집한다.
		2-1-3. 다양한 측면에서 진로정보를 비교·분석한다.	㉫나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보를 찾아 비교한다. ㉬나는 나의 희망 직업에서 요구하는 학력 및 자격요건 등을 찾아 비교한다. ㉭나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학(학교 및 전공 등)정보를 찾아 비교한다.
	2-2. 직업 및 교육세계 이해	2-2-1. 직업세계의 다양성과 미래 직업세계를 이해한다.	㉮나는 사회 변화에 따라 직업세계도 변화한다는 것을 알고 있다. ㉯나는 10~20년 후의 직업세계에 대해 관심이 있다. ㉺나는 관심 있는 직업의 미래 발전가능성, 근무여건 등에 대해 설명할 수 있다.
		2-2-2. 관심 있는 직업에서 요구하는 지질 및 특성을 이해한다.	㉻나는 관심 있는 직업에 종사하는 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다. ㉼나는 관심 있는 직업을 갖기 위해 필요한 교육수준이나 자격요건에 대해 설명할 수 있다. ㉽나는 관심 있는 직업의 근무환경(근무 시간, 근무 형태, 임금 등)에 대해 설명할 수 있다. ㉾나는 관심 있는 직업을 가질 수 있는 회사, 기관 등에 대해 설명할 수 있다.
		2-2-3. 진로-학습 간의 관계와 진학정보를 이해한다.	㉿나는 학교공부가 나의 진로를 위한 준비과정이라고 생각한다. ㊀나는 왜 공부하는지를 나의 진로와 관련지어 설명할 수 있다. ㊁나는 진학하고자 하는 고등학교의 입학 전형에 대해 설명할 수 있다.
	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 이해한다.	㊂나는 직업을 통해 나의 능력과 잠재가능성을 최대한 발휘하여 삶의 목적을 실현할 수 있다고 생각한다. ㊃나는 직업을 통해 경제적으로 독립할 수 있다고 생각한다. ㊄나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는데 기여할 수 있다고 생각한다.
		2-3-2. 직업에 대한 개방적인 인식을 갖는다.	㊅나는 성별, 인종, 문화 등에 따라 적합한 직업이 따로 있다고 생각하지 않는다. ㊆나는 나와 다른 성별, 인종 및 문화의 사람들과 함께 일하는 것에 대한 거부감이 없다. ㊇나는 직업에는 귀천이 없다고 생각한다.
		2-3-3. 바람직한 직업태도를 갖는다.	㊈나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야할 규범을 지킬 자신이 있다. ㊉나는 책임감과 사명감을 갖고 일할 자신이 있다. ㊊나는 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.

<계속>

영역	하위요소	성취기준	예비문항
3. 진로 설계 및 관리	3-1. 생애·진로 발달 이해	3-1-1. 생애역할을 인식·이행한다.	㉠나는 삶의 발달단계 따라 나의 역할(자녀, 학생, 직업인, 배우자, 부모 등)의 변화를 알고 있다.
			㉡나는 현재 가족의 구성원으로서 제 역할을 다하고 있다.
			㉢나는 현재 학생으로서 제 역할을 다하고 있다.
			㉣나는 미래 직업인, 배우자, 부모 등으로서 제 역할을 다할 자신이 있다.
		3-1-2. 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.	㉤나는 학교공부도 중요하지만 가족과의 시간을 갖는 것도 중요하다고 생각한다.
			㉥나는 학교공부 이외에 정기적으로 취미나 여가생활을 하고 있다.
			㉦나는 내게 주어진 다양한 역할(자녀, 학생, 친구 등) 간의 균형을 이루고 있다.
		3-1-3. 삶, 진로, 직업의 의미를 인식한다.	㉧나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다.
			㉨나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다.
			㉩나는 행복한 삶을 실현하는데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.
	3-2. 잠정적 진로선택 및 준비	3-2-1. 잠정적으로 진로를 선택하여 진로계획을 수립한다.	㉪나는 관심 있는 몇 가지 직업을 일정한 기준(나의 특성, 근무환경 등)으로 서로 비교함으로써 잠정적인 진로선택을 할 수 있다.
			㉫나는 원하는 직업을 갖기 위해 어떠한 준비를 해야 하는지 알고 있다.
			㉬나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로계획을 세울 수 있다.
			㉭나는 나의 관심사가 변화할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.
		3-2-2. 진로목표 달성을 위한 진학준비 및 학습을 한다.	㉮나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하기 위한 준비를 하고 있다.
			㉯나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다.
			㉰나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.
		3-2-3. 진로장애요인을 파악하여 해결한다.	㉱나는 학교공부 이외에도 나의 진로와 관련된 동아리, 봉사활동, 취미활동 등에 적극적으로 참여한다.
			㉲나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)로 나아가는데 있어, 극복해야 할 것들이 무엇인지 알고 있다.
	3-3. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	3-3-1. 주체적으로 진로를 개발한다.	㉳나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들에 대한 극복방안을 알고 있다.
			㉴나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들을 극복할 자신이 있다.
			㉵나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)로 나아가는데 있어, 극복해야 할 것들이 무엇인지 알고 있다.
		3-3-2. 변화에 유연하게 적응한다.	㉶나는 많은 사람들에게 인기 있는 직업보다는 나의 관심분야를 살릴 수 있는 직업이 좋다.
			㉷나는 내가 원하는 진로를 스스로 선택하는 것이 행복한 삶을 사는 비결이라고 생각한다.
		3-3-3. 창의적으로 진로를 개척한다.	㉸나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 건널 자신이 있다.
			㉹나는 새로운 환경에 적응을 잘 한다.
			㉺나는 새로운 것을 배우는 것에 대한 거부감이나 두려움이 없다.
			㉻나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.
			㉼나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다.
			㉽나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다.
			㉾나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.

부록 4 중학생 진로개발역량 검사도구 1차 예비조사 결과에 대한 전문가 검토 설문지

선생님, 안녕하세요? 저는 이번 학기에 ‘중학생 진로개발역량 검사도구 개발’이라는 주제로 박사학위 논문을 준비하고 있습니다. 본 설문지는 중학생들이 진로를 찾고 개발시켜 나가는데 필요한 지식, 이해력, 태도 및 행동이 어느 정도인지를 알아보기 위해 만든 것입니다. 중학생 2학년 1학급(22명) 학생 대상으로 예비조사를 실시하여 1명 이상 학생이 이해하기 어렵다고 응답한 문항에는 ★표시와 학생들이 어렵게 느낀 이유를 기재해 놓았습니다.

★표시한 문항을 중심으로 설문지 전체 문항에 대해 중학생 수준에서 이해하기 쉬운 단어와 문장으로 구체적인 수정 방향을 제시해주시기 바랍니다. 각각의 문항마다 의견을 기재할 수 있도록 하였으니, 구체적인 수정 방향을 제시해 주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에 귀한 시간 허락해주셔서 대단히 감사드리며 적극적인 협조를 간곡히 부탁드립니다. 귀하의 직장에서의 무한한 발전과 가정에서의 행복을 기원합니다. 감사합니다.

2015년 4월

서울대학교 대학원 농산업교육과

박사과정 임효신

지도교수 정철영

다음은 학생이 얼마나 자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대해 자신감을 가지고 있는지를 묻는 문항입니다.

1. 나는 행복한 사람이다.
☞ 의견:
2. 나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.
☞ 의견:
3. 나는 이 세상에 필요한 사람이다.
☞ 의견:
4. 나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.
☞ 의견:
5. 나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.
☞ 의견:

6. 나는 노력하면 원하는 목표를 이룰 수 있다.
☞ 의견:
★ 7. 나는 나만의 고유한 개성과 재능을 가지고 있다.
→ 이유: '고유한' , '고유한 개성과 재능' 이라는 단어가 어렵다고 하였음.
☞ 의견:
★ 8. 나는 성공할 수 있는 가능성을 가지고 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:

다음은 학생이 자신의 특성을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하고 있는 정도를 묻는 문항입니다.

9. 나는 다양한 진로심리검사를 통해 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)을 이해한다.
☞ 의견:
10. 나는 나를 잘 아는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 나의 특성에 대해 이야기를 나눈다.
☞ 의견:
11. 나는 나를 이해하는데 도움이 되는 책들을 찾아 읽는다.
☞ 의견:
12. 나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
☞ 의견:
★ 13. 나는 특정한 직업들에 대해 내가 좋아하고 싫어하는 정도를 파악할 수 있다.
→ 이유: '특정한 직업' 이라는 단어가 어렵다고 하였음.
☞ 의견:
14. 나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
☞ 의견:
★ 15. 나는 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력, 공간지각력 등)을 내가 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.
→ 이유: 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
16. 나는 나의 성격의 장단점을 파악하고 있다.
☞ 의견:

★ 17.	나는 내가 직업생활을 통해 충족하고자 하는 가치(능력발휘, 자율성, 경제적 보상, 안정성 등) 중 무엇을 더 중요하게 생각하는지 알고 있다.
→ 이유:	‘충족하고자’ , ‘자율성’ 등의 단어가 어렵다고 하였음.
☞ 의견:	
★ 18.	나는 희망 진로(진학, 직업 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 알고 있다.
☞ 의견:	
19.	나는 나의 특성과 잘 맞는 직업들을 제시할 수 있다.
☞ 의견:	
★ 20.	나는 나의 다양한 특성과 희망 진로와의 관련성을 설명할 수 있다.
→ 이유:	이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:	

다음은 학생이 진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 필요한 대인관계 및 의사소통을 얼마나 잘하고 있는지를 묻는 문항입니다.

21.	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 잘 지내는 것은 중요하다고 생각한다.
☞ 의견:	
22.	나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.
☞ 의견:	
23.	나는 진심으로 사람들을 대한다.
☞ 의견:	
★ 24.	나는 내가 해줄 수 있는 범위 내에서 다른 사람의 부탁을 기꺼이 들어준다.
→ 이유:	이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:	
25.	나는 다른 사람에게 내가 원하는 바를 명확하게 이야기한다.
☞ 의견:	
★ 26.	나는 다른 사람들이 원하거나 바라는 것을 잘 알아차린다.
→ 이유:	이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:	
★ 27.	나는 다른 사람의 이야기에 귀를 기울여 끝까지 듣는다.
→ 이유:	이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:	

28. 나는 다른 사람과 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.
☞ 의견:
29. 나는 학교에 지각하지 않는다.
☞ 의견:
30. 나는 학교숙제를 성실하게 해간다.
☞ 의견:
31. 나는 친구들과 팀을 이루어 하는 과제에 적극적으로 참여한다.
☞ 의견:
32. 나는 학생다운 청결한 외모 및 복장을 하고 있다.
☞ 의견:

다음은 학생이 다양한 진로정보 탐색 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 수집하고 있는 정도를 묻는 문항입니다.

★ 33. 나는 자신에게 맞는 진로를 찾고 준비하는데 있어 진로정보가 중요하다고 생각한다.
→ 이유: ‘진로정보’ 등의 단어가 어렵다고 하였음.
☞ 의견:
34. 나는 다양한 방법으로 진로정보를 수집해야 한다고 생각한다.
☞ 의견:
35. 나는 정확한 진로정보를 수집하여 활용해야 한다고 생각한다.
☞ 의견:
36. 나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)로부터 진로나 직업에 관한 정보를 구한다.
☞ 의견:
★ 37. 나는 책, 신문, 잡지 등의 자료를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
☞ 의견:
★ 38. 나는 커리어넷, 워크넷 등 진로정보 관련 웹사이트를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 39. 나는 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:

★ 40. 나는 온·오프라인 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 41. 나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 수집한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 42. 나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인에 대한 자료를 찾아 수집한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 43. 나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 직업인과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나 진로정보를 수집한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 44. 나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 교육수준·자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 45. 나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:

다음은 학생이 직업세계, 자신의 진로와 하고 있는 공부와의 관계 그리고 진학정보를 어느 정도 이해하고 있는지를 묻는 문항입니다.

★ 46. 나는 사회 변화에 따라 직업세계도 변화한다는 것을 알고 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 47. 나는 10~20년 후의 직업세계에 대해 관심이 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 48. 나는 관심 있는 직업의 미래 발전가능성에 대해 설명할 수 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:

★ 49. 나는 관심 있는 직업에 종사하는 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.
→ 이유: '종사' 등의 단어가 어렵다고 하였음.
☞ 의견:
★ 50. 나는 관심 있는 직업을 갖기 위해 필요한 교육수준이나 자격요건에 대해 설명할 수 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 51. 나는 관심 있는 직업의 근무환경(근무시간, 근무형태, 임금 등)에 대해 설명할 수 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
52. 나는 관심 있는 직업을 가질 수 있는 회사, 기관 등에 대해 설명할 수 있다.
☞ 의견:
53. 나는 학교공부가 나의 진로를 위한 준비과정이라고 생각한다.
☞ 의견:
54. 나는 왜 공부하는지를 나의 진로와 관련지어 설명할 수 있다.
☞ 의견:
★ 55. 나는 진학하고자 하는 고등학교의 입학 전형에 대해 설명할 수 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:

다음은 학생이 직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 이해하고 직업 고정관념을 극복하여 긍정적·적극적인 직업태도를 함양하고 있는 정도를 묻는 문항입니다.

★ 56. 나는 직업을 통해 나의 능력과 잠재가능성을 최대한 발휘하여 삶의 목적을 실현할 수 있다고 생각한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 57. 나는 직업을 통해 경제적으로 독립할 수 있다고 생각한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
58. 나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는데 기여할 수 있다고 생각한다.
☞ 의견:

★ 59. 나는 성별, 인종, 문화 등에 따라 적합한 직업이 따로 있다고 생각하지 않는다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 60. 나는 나와 다른 성별, 인종 및 문화의 사람들과 함께 일하는 것에 대한 거부감이 없다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 61. 나는 직업에는 귀천이 없다고 생각한다.
→ 이유: ‘귀천’ 등의 단어가 어렵다고 하였음.
☞ 의견:
★ 62. 나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야할 규범을 지킬 자신이 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 63. 나는 책임감과 사명감을 갖고 일할 자신이 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
64. 나는 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.
☞ 의견:

다음은 학생이 삶과 관련하여 진로를 이해하고 다양한 생애역할 간의 균형을 이해하고 있는 정도를 묻는 문항입니다.

65. 나는 삶의 발달단계 따라 나의 역할(자녀, 학생, 직업인, 배우자, 부모 등)의 변화를 알고 있다.
☞ 의견:
66 나는 현재 가족의 구성원으로서 제 역할을 다하고 있다.
☞ 의견:
★ 67. 나는 현재 학생으로서 제 역할을 다하고 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
68. 나는 미래 직업인, 배우자, 부모 등으로서 제 역할을 다할 자신이 있다.
☞ 의견:

★ 69. 나는 학교공부도 중요하지만 가족과의 시간을 갖는 것도 중요하다고 생각한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
70. 나는 학교공부 이외에 정기적으로 취미나 여가생활을 하고 있다.
☞ 의견:
71. 나는 내게 주어진 다양한 역할(자녀, 학생, 친구 등) 간의 균형을 이루고 있다.
☞ 의견:
72. 나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다.
☞ 의견:
73. 나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다.
☞ 의견:
74. 나는 행복한 삶을 실현하는데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.
☞ 의견:

다음은 학생이 잠정적인 진로선택에 따라 진로계획을 수립하여 관련 진로를 준비하며 진로목표 달성에 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복할 수 있는 정도를 묻는 문항입니다.

★ 75. 나는 관심 있는 몇 가지 직업의 특성(하는 일, 교육수준·자격요건, 근무환경 등)이 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 맞는지를 서로 비교함으로써 잠정적인 진로선택을 할 수 있다.
→ 이유: ‘잠정적인’의 뜻을 모르고, 예시가 너무 많아 이해하는데 시간이 걸린다고 하였음.
☞ 의견:
76. 나는 원하는 직업을 갖기 위해 어떠한 준비를 해야 하는지 알고 있다.
☞ 의견:
★ 77. 나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로계획을 세울 수 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 78. 나는 나의 관심사가 변화할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
79. 나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하기 위한 준비를 하고 있다.
☞ 의견:

80. 나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다.
☞ 의견:
81. 나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.
☞ 의견:
★ 82. 나는 학교공부 이외에도 나의 진로와 관련된 동아리, 봉사활동, 취미활동 등에 적극적으로 참여한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 83. 나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)로 나아가는데 있어, 극복해야 할 것들이 무엇인지 알고 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 84. 나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들에 대한 극복방안을 알고 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 85. 나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들을 극복할 자신이 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:

다음은 학생이 변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 진로를 개척할 수 있는 정도를 묻는 문항입니다.

86. 나는 많은 사람들에게 인기 있는 직업보다는 나의 관심분야를 살릴 수 있는 직업이 좋다.
☞ 의견:
87. 나는 내가 원하는 진로를 스스로 선택하는 것이 행복한 삶을 사는 비결이라고 생각한다.
☞ 의견:
88. 나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 건널 자신이 있다.
☞ 의견:
★ 89. 나는 새로운 환경에 적응을 잘한다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
90. 나는 새로운 것을 배우는 것에 대한 거부감이나 두려움이 없다.
☞ 의견:

★ 91. 나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
★ 92. 나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다.
→ 이유: 이해하기 어려운 이유를 제시하지 않음.
☞ 의견:
93. 나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다.
☞ 의견:
94. 나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.
☞ 의견:

이밖에 설문지 문항과 관련하여 의견이 있으시면 자유롭게 기재해 주시기 바랍니다.

다음은 학생의 일반적인 사항에 관한 문항입니다.

<p>95. 학생의 성별은 무엇입니까?</p> <p>_____ ① 남 _____ ② 여</p> <p>☞ 의견:</p>
<p>96. 학생은 몇 학년입니까?</p> <p>_____ ① 1학년 _____ ② 2학년 _____ ③ 3학년</p> <p>☞ 의견:</p>
<p>97. 학생이 다니고 있는 학교는 다음 중 어디에 위치해 있습니까?</p> <p>_____ ① 특별시 및 광역시 _____ ② 시 _____ ③ 읍·면</p> <p>※ 광역시, 시, 군 단위의 읍·면 지역에 위치한 경우 모두 ‘③ 읍·면’에 ✓ 표시해주기 바랍니다.</p> <p>☞ 의견:</p>

【검토해 주셔서 대단히 감사드립니다.】

학생 여러분, 안녕하세요? 저는 이번 학기에 ‘중학생 진로개발역량 검사도구 개발’이라는 주제로 박사학위 논문을 준비하고 있습니다. 본 설문지는 중학생 여러분이 진로를 찾고 개발시켜 나가는 데 필요한 지식, 이해력, 태도 및 행동이 어느 정도인지를 알아보기 위해 만든 것입니다. 특별한 정답이 있는 것은 아니니 **각각의 문항에 대해 자신이 어떻게 생각하고 행동하고 있는지 아래 <보기>를 참고하여 해당하는 번호에 ✓ 표시해주기 바랍니다.**

< 보기 >

예를 들어 ‘나는 학교에 지각하지 않는다.’라는 문항에 대해, 다음 다섯 개 번호 중 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
29	나는 학교에 지각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤

설문에 소요되는 시간은 약 15~20분 정도입니다. 설문조사 결과는 통계법에 의거하여 익명으로 처리되어 특정 개인의 특성은 노출되지 않으며, 오직 연구를 위한 자료로만 사용될 것입니다.

2015년 4월

서울대학교 대학원 농산업교육과
박사과정 임효신
지도교수 정철영

다음은 학생이 얼마나 자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대해 자신감을 가지고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 행복한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 이 세상에 필요한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
5	나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 노력하면 원하는 목표를 이룰 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 나만의 개성과 재능을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 내가 성공할 수 있다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 자신의 특성을 이해하고 이를 진로개발에 연결시켜 활용하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
9	나는 다양한 진로심리검사를 통해 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)을 파악한다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 나를 잘 아는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 나의 특성에 대해 이야기를 나눈다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 나를 이해하는 데 도움이 되는 책들을 찾아 읽는다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 내가 좋아하는 직업과 싫어하는 직업을 구별할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 내가 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악 능력, 신체·운동능력 등)을 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 나의 성격의 장단점을 파악하고 있다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 내가 직업생활을 통해 얻고자 하는 가치(능력발휘, 경제적 보상, 안정성 등) 중 무엇을 더 중요하게 생각하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 진로(직업, 진학 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 안다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 나의 다양한 특성과 희망 진로(직업, 진학 등)를 관련지어 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 진로개발 과정 및 미래 직업생활에서 필요한 대인관계 및 의사소통을 얼마나 잘하고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
21	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 잘 지내는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 다른 사람들에게 거짓말하지 않고 정직하게 행동한다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 다른 사람의 부탁이 내가 도와줄 수 있는 일이라면 거절하지 않고 기꺼이 들어준다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 다른 사람에게 내가 원하는 것을 명확하게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
26	나는 다른 사람들이 원하거나 바라는 것을 잘 알아차린다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 다른 사람의 이야기를 끝까지 귀를 기울여 듣는다.	①	②	③	④	⑤
28	나는 나와 다른 사람과 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
29	나는 학교에 지각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
30	나는 학교숙제를 성실하게 해간다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 친구들과 팀을 이루어 하는 과제에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
32	나는 학생다운 청결한 외모와 복장을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 다양한 진로정보 탐색 기술을 익혀 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 수집하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
33	나는 나에게 맞는 진로를 찾고 준비하는 데 진로와 관련된 다양한 정보가 필요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
34	나는 다양한 방법으로 진로정보를 수집해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
35	나는 정확한 진로정보를 수집하여 활용해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
36	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)로부터 진로(직업, 진학 등)에 관한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
37	나는 책, 신문, 잡지 등의 자료를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 커리어넷, 워크넷 등 진로정보 관련 웹사이트를 통해 진로 정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
39	나는 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
40	나는 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
41	나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 얻는다.	①	②	③	④	⑤
42	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람에 대한 자료를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
43	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나 진로정보를 얻는다.	①	②	③	④	⑤
44	나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다.	①	②	③	④	⑤
45	나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 직업세계, 자신의 진로와 하고 있는 공부와의 관계 그리고 진학정보를 어느 정도 이해하고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
46	나는 사회 변화에 따라 직업의 종류와 환경이 변화한다는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
47	나는 10~20년 후에는 어떤 직업이 사라지고 새로 생겨날지에 대해 생각해 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
48	나는 내가 관심 있는 직업이 10~20년 후에는 어떻게 변화할지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
49	나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
50	나는 내가 관심 있는 직업을 갖기 위해 어느 학교에 진학하여 어떤 공부를 해야 하는지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
51	나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 어떻게 일을 하고 돈을 얼마나 버는지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
52	나는 내가 관심 있는 직업을 갖게 되면, 일하게 되는 곳(회사, 기관 등)에 대해 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
53	나는 학교공부가 나의 진로를 위한 준비과정이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
54	나는 왜 공부하는지를 나의 진로와 관련지어 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
55	나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하는 방법을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 직업의 다양한 기능과 직업윤리의 중요성을 이해하고 직업 고정관념을 극복하여 긍정적·적극적인 직업태도를 함양하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
56	나는 직업을 통해 내가 가진 능력을 최대한 발휘하여 행복한 삶을 살 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
57	나는 직업을 갖게 되면 스스로 돈을 벌어 생활할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
58	나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는 데 기여할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
59	나는 성별, 인종, 문화 등에 상관없이 직업을 선택할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
60	나는 나와 다른 성별, 인종 및 문화의 사람들과 함께 일하는 것이 괜찮다.	①	②	③	④	⑤
61	나는 모든 직업은 평등하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
62	나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야할 규범(근무시간, 복장, 도덕적 원칙 등)을 지킬 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
63	나는 미래 직업생활에서 책임감을 가지고 성실하게 일할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
64	나는 미래 직업생활에서 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 삶과 관련하여 진로를 이해하고 다양한 생애역할 간의 균형을 이해하고 있는 정도를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
65	나는 삶의 발달단계 따라 나의 역할(자녀, 학생, 직업인, 남편 혹은 아내, 부모 등)의 변화를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
66	나는 현재 가족 구성원으로서의 역할을 다하고 있다.	①	②	③	④	⑤
67	나는 현재 학생으로서의 역할을 다하고 있다.	①	②	③	④	⑤
68	나는 미래 직업인, 남편 혹은 아내, 부모 등으로서의 역할을 다할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
69	나는 학교공부도 중요하지만 가족과의 시간을 갖는 것도 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
70	나는 학교공부 이외에 취미나 여가생활을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
71	나는 내게 주어진 다양한 역할(자녀, 학생, 친구 등) 간의 균형을 이루고 있다.	①	②	③	④	⑤
72	나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤
73	나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤
74	나는 행복한 삶을 실현하는 데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 진로선택에 따라 진로계획을 수립하여 관련 진로를 준비하며 진로목표 달성에 방해가 되는 요인들을 파악하여 극복할 수 있는 정도를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
75	나는 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 관심 있는 직업의 특성(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 비교하여 진로선택을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
76	나는 원하는 직업을 갖기 위해 어떠한 준비를 해야 하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
77	나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
78	나는 나의 관심사가 변할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
79	나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하기 위한 준비를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
80	나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다.	①	②	③	④	⑤
81	나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.	①	②	③	④	⑤
82	나는 학교공부 이외에도 나의 진로와 관련된 동아리, 봉사활동, 취미활동 등에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
83	나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)를 선택하기 위해 극복해야 할 것들을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
84	나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인(부모님의 반대, 성적, 신체조건 등)들에 대한 극복방안을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
85	나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들을 극복할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 진로를 개척할 수 있는 정도를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
86	나는 많은 사람들에게 인기 있는 직업보다는 나의 관심분야를 살릴 수 있는 직업이 좋다.	①	②	③	④	⑤
87	나는 내가 원하는 진로를 스스로 선택하는 것이 행복한 삶을 사는 비결이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
88	나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
89	나는 새로운 환경에 적응을 잘한다.	①	②	③	④	⑤
90	나는 새로운 것을 배우는 것에 대한 거부감이나 두려움이 없다.	①	②	③	④	⑤
91	나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
92	나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
93	나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다.	①	②	③	④	⑤
94	나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생의 일반적인 사항에 관한 문항입니다. 자신에게 해당하는 곳에 ✓ 표시해주시기 바랍니다. 다음 사항은 자료 분석을 위해서만 사용될 예정이니 안심하고 응답하기 바랍니다.

① 학생의 성별은 무엇입니까?

_____ ① 남 _____ ② 여

② 학생은 몇 학년입니까?

_____ ① 1학년 _____ ② 2학년 _____ ③ 3학년

③ 학생이 다니고 있는 학교는 다음 중 어디에 위치해 있습니까?

_____ ① 특별시 및 광역시 _____ ② 시 _____ ③ 읍·면

※ 광역시, 시, 군 단위의 읍·면 지역에 위치한 경우 모두 '③ 읍·면'에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

지금까지 응답한 문항 중 이해가 잘 되지 않는 문항에 대해 자유롭게 써주시기 바랍니다.

【끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.】

【 2차 예비조사용 중학생 진로개발역량 검사도구 】

영역	하위요소	성취기준	예비문항
1. 자기관리	1-1. 긍정적 자아개념 형성	1-1-1. 자신을 긍정적으로 인식한다.	①나는 행복한 사람이다.
			②나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.
			③나는 이 세상에 필요한 사람이다.
			④나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.
		1-1-2. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.	⑤나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.
			⑥나는 노력하면 원하는 목표를 이룰 수 있다.
			⑦나는 나만의 개성과 재능을 가지고 있다.
			⑧나는 내가 성공할 수 있다고 믿는다.
	1-2. 자기이해	1-2-1. 자신의 특성을 다양한 방법으로 탐색한다.	①나는 다양한 진로심리검사를 통해 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)을 파악한다.
			②나는 나를 잘 아는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 나의 특성에 대해 이야기를 나눈다.
			③나는 나를 이해하는 데 도움이 되는 책들을 찾아 읽는다.
		1-2-2. 자신의 특성을 이해한다.	④나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
			⑤나는 내가 좋아하는 직업과 싫어하는 직업을 구별할 수 있다.
			⑥나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
			⑦나는 내가 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력 등)을 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.
			⑧나는 나의 성격의 장단점을 파악하고 있다.
			⑨나는 내가 직업생활을 통해 얻고자 하는 가치(능력발휘, 경제적 보상, 안정성 등) 중 무엇을 더 중요하게 생각하는지 알고 있다.
		1-2-3. 자기이해 결과를 진로개발에 활용한다.	⑩나는 진로(직업, 진학 등)를 찾을 때, 나의 특성을 고려해야 한다는 것을 안다.
			⑪나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.
			⑫나는 나의 다양한 특성과 희망 진로와의 관련성을 설명할 수 있다.
	1-3. 사회적 기술 함양	1-3-1. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	①나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)과 잘 지내는 것이 중요하다고 생각한다.
			②나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.
			③나는 다른 사람들에게 거짓말하지 않고 정직하게 행동한다.
			④나는 다른 사람의 부탁이 내가 도와줄 수 있는 일이라면 거절하지 않고 기꺼이 들어준다.
		1-3-2. 효과적으로 의사소통한다.	⑤나는 다른 사람에게 내가 원하는 것을 명확하게 이야기한다.
			⑥나는 다른 사람들이 원하거나 바라는 것을 잘 알아차린다.
			⑦나는 다른 사람의 이야기를 끝까지 귀를 기울여 듣는다.
			⑧나는 나와 다른 사람의 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.
		1-3-3. 비림직한 학교생활 태도를 이해·적용한다.	⑨나는 학교에 지각하지 않는다.
			⑩나는 학교숙제를 성실하게 해간다.
			⑪나는 친구들과 팀을 이루어 하는 과제에 적극적으로 참여한다.
			⑫나는 학생다운 청결한 외모와 복장을 하고 있다.

<계속>

영역	하위요소	성취기준	예비문항
2. 진로 정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	2-1-1. 진로정보의 탐색 및 수집의 중요성을 인식한다.	㉠나는 나에게 맞는 진로를 찾고 준비하는 데 진로와 관련된 다양한 정보가 필요하다고 생각한다. ㉡나는 다양한 방법으로 진로정보를 수집해야 한다고 생각한다. ㉢나는 정확한 진로정보를 수집하여 활용해야 한다고 생각한다.
		2-1-2. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로 정보를 탐색·수집한다.	㉣나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)로부터 진로(직업, 진학 등)에 관한 정보를 구한다. ㉤나는 책, 신문, 잡지 등의 자료를 통해 진로정보를 찾아 수집한다. ㉥나는 커리어넷, 워크넷 등 진로정보 관련 웹사이트를 통해 진로정보를 찾아 수집한다. ㉦나는 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다. ㉧나는 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다. ㉨나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 얻는다. ㉩나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람에 대한 자료를 찾아 수집한다. ㉪나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람과 이메일, 전화연락 혹은 실제 만나 진로정보를 얻는다.
		2-1-3. 다양한 측면에서 진로정보를 비교·분석한다.	㉫나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다. ㉬나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.
	2-2. 직업 및 교육세계 이해	2-2-1. 직업세계의 다양성과 미래 직업세계를 이해한다.	㉭나는 사회 변화에 따라 직업의 종류와 환경이 변화한다는 것을 알고 있다. ㉮나는 10~20년 후에는 어떤 직업이 사라지고 새로 생겨날지에 대해 생각해 본 적이 있다. ㉯나는 내가 관심 있는 직업이 10~20년 후에는 어떻게 변화할지 설명할 수 있다.
		2-2-2. 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.	㉰나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다. ㉱나는 내가 관심 있는 직업을 갖기 위해 어느 학교에 진학하여 어떤 공부를 해야 하는지 설명할 수 있다. ㉲나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 어떻게 일을 하고 돈을 얼마나 버는지 설명할 수 있다. ㉳나는 내가 관심 있는 직업을 갖게 되면, 일하게 되는 곳(회사, 기관 등)에 대해 설명할 수 있다.
		2-2-3. 진로-학습 간의 관계와 진학정보를 이해한다.	㉴나는 학교공부가 나의 진로를 위한 준비과정이라고 생각한다. ㉵나는 왜 공부하는지를 나의 진로와 관련지어 설명할 수 있다. ㉶나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하는 방법을 설명할 수 있다.
	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 이해한다.	㉷나는 직업을 통해 내가 가진 능력을 최대한 발휘하여 행복한 삶을 살 수 있다고 생각한다. ㉸나는 직업을 갖게 되면 스스로 돈을 벌어 생활할 수 있다고 생각한다. ㉹나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는 데 기여할 수 있다고 생각한다.
		2-3-2. 직업에 대한 개방적인 인식을 갖는다.	㉺나는 성별, 인종, 문화 등에 상관없이 직업을 선택할 수 있다고 생각한다. ㉻나는 나와 다른 성별, 인종 및 문화의 사람들과 함께 일하는 것이 괜찮다. ㉼나는 모든 직업은 평등하다고 생각한다.
		2-3-3. 바람직한 직업태도를 갖는다.	㉽나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야 할 규범(근무시간, 복장, 도덕적 원칙 등)을 지킬 자신이 있다. ㉾나는 미래 직업생활에서 책임감을 가지고 성실하게 일할 자신이 있다. ㉿나는 미래 직업생활에서 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.

<계속>

영역	하위요소	성취기준	예비문항
3. 진로 설계 및 관리	3-1. 생애·진로 발달 이해	3-1-1. 생애역할을 인식·이행한다.	㉠나는 삶의 발달단계 따라 나의 역할(자녀, 학생, 직업인, 남편 혹은 아내, 부모 등)의 변화를 알고 있다.
			㉡나는 현재 가족 구성원으로서의 역할을 다하고 있다.
			㉢나는 현재 학생으로서의 역할을 다하고 있다.
			㉣나는 미래 직업인, 남편 혹은 아내, 부모 등으로서의 역할을 다할 자신이 있다.
		3-1-2. 생애역할 간 균형의 중요성을 인식하고 삶에 적용한다.	㉤나는 학교공부도 중요하지만 가족과의 시간을 갖는 것도 중요하다고 생각한다.
			㉥나는 학교공부 이외에 취미나 여가생활을 하고 있다.
	3-2. 잠정적 진로선택 및 준비	3-2-1. 잠정적으로 진로를 선택하여 진로계획을 수립한다.	㉦나는 내게 주어진 다양한 역할(자녀, 학생, 친구 등) 간의 균형을 이루고 있다.
			㉧나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다.
			㉨나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다.
			㉩나는 행복한 삶을 실현하는 데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.
		3-2-2. 진로목표 달성을 위한 진학준비 및 학습을 한다.	㉪나는 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 관심 있는 직업의 특성(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 비교하여 진로선택을 할 수 있다.
			㉫나는 원하는 직업을 갖기 위해 어떠한 준비를 해야 하는지 알고 있다.
	3-3. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	3-3-1. 주체적으로 진로를 개발한다.	㉬나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로계획을 세울 수 있다.
			㉭나는 나의 관심사가 변할 경우 진로계획을 수정할 수 있다.
		3-3-2. 변화에 유연하게 적응한다.	㉮나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하기 위한 준비를 하고 있다.
			㉯나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다.
	3-3. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	3-3-3. 창의적으로 진로를 개척한다.	㉰나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.
			㉱나는 학교공부 이외에도 나의 진로와 관련된 동아리, 봉사활동, 취미활동 등에 적극적으로 참여한다.
		3-3-3. 창의적으로 진로를 개척한다.	㉲나는 내가 원하는 진로(진학, 직업 등)를 선택하기 위해 극복해야 할 것들을 알고 있다.
			㉳나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인(부모님의 반대, 성적, 신체조건 등)들에 대한 극복방안을 알고 있다.
	3-3. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	3-3-1. 주체적으로 진로를 개발한다.	㉴나는 내가 원하는 진로목표를 이루는데 방해가 되는 요인들을 극복할 자신이 있다.
			㉵나는 많은 사람들에게 인기 있는 직업보다는 나의 관심분야를 살릴 수 있는 직업이 좋다.
			㉶나는 내가 원하는 진로를 스스로 선택하는 것이 행복한 삶을 사는 비결이라고 생각한다.
			㉷나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다.
		3-3-2. 변화에 유연하게 적응한다.	㉸나는 새로운 환경에 적응을 잘한다.
			㉹나는 새로운 것을 배우는 것에 대한 거부감이나 두려움이 없다.
	3-3. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	3-3-3. 창의적으로 진로를 개척한다.	㉺나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.
			㉻나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다.
			㉼나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다.
			㉽나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.
	3-3. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	3-3-1. 주체적으로 진로를 개발한다.	㉾나는 많은 사람들에게 인기 있는 직업보다는 나의 관심분야를 살릴 수 있는 직업이 좋다.
			㉿나는 내가 원하는 진로를 스스로 선택하는 것이 행복한 삶을 사는 비결이라고 생각한다.
			㊀나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다.
			㊁나는 새로운 환경에 적응을 잘한다.
		3-3-2. 변화에 유연하게 적응한다.	㊂나는 새로운 것을 배우는 것에 대한 거부감이나 두려움이 없다.
			㊃나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.

학생 여러분, 안녕하세요? 저는 이번 학기에 ‘중학생 진로개발역량 검사도구 개발’이라는 주제로 박사학위 논문을 준비하고 있습니다. 본 설문지는 중학생 여러분이 진로를 찾고 개발시켜 나가는 데 필요한 지식, 태도 및 행동이 어느 정도인지를 알아보기 위해 만든 것입니다. 특별한 정답이 있는 것은 아니니 **각각의 문항에 대해 자신이 어떻게 생각하고 행동하고 있는지 아래 <보기>를 참고하여 해당하는 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.**

< 보기 >

예를 들어 ‘나는 행복한 사람이다.’라는 문항에 대해, 다음 다섯 개 번호 중 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 행복한 사람이다.	①	②	③	④	⑤

설문에 소요되는 시간은 약 10~15분 정도입니다. 설문조사 결과는 통계법에 의거하여 익명으로 처리되어 특정 개인의 특성은 노출되지 않으며, 오직 연구를 위한 자료로만 사용될 것입니다.

2015년 4월

서울대학교 대학원 농산업교육과
박사과정 임효신
지도교수 정철영

다음은 학생이 얼마나 자신을 긍정적으로 바라보고 자신의 진로성취가능성에 대해 자신감을 가지고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 행복한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 이 세상에 필요한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
5	나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 나만의 개성과 재능을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 내가 성공할 수 있다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 진로와 관련하여 자신의 특성을 어느 정도 이해하고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
8	나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 내가 좋아하는 직업과 싫어하는 직업을 구별할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 내가 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악 능력, 신체·운동능력 등)을 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 진로개발 과정 및 미래 직업생활에 필요한 대인관계 및 의사소통을 얼마나 잘하고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
13	나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 다른 사람들에게 거짓말하지 않고 정직하게 행동한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 다른 사람의 부탁이 내가 도와줄 수 있는 일이라면 거절하지 않고 기꺼이 들어준다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 다른 사람의 이야기를 끝까지 귀를 기울여 듣는다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 다른 사람과 나의 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서도 이해하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 관심 있는 진로(직업, 진학 등)와 관련된 정보를 수집·비교하고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
18	나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)로부터 진로(직업, 진학 등)에 관한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 책, 신문, 잡지 등의 자료를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 얻는다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람에 대한 자료를 찾아 수집한다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 직업세계, 자신의 진로와 하고 있는 공부와의 관계 그리고 진학정보를 어느 정도 이해하고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
26	나는 사회 변화에 따라 직업의 종류와 환경이 변화한다는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 10~20년 후에는 어떤 직업이 사라지고 새로 생겨날지에 대해 생각해 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
28	나는 내가 관심 있는 직업이 10~20년 후에는 어떻게 변화할지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
29	나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
30	나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 어떻게 일을 하고 돈을 얼마나 버는지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 내가 관심 있는 직업을 갖게 되면, 일하게 되는 곳(회사, 기관 등)에 대해 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
32	나는 왜 공부하는지를 나의 진로와 관련지어 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
33	나는 내가 관심 있는 직업을 갖기 위해 어느 학교에 진학하여 어떤 공부를 해야 하는지 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
34	나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하는 방법을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 직업의 다양한 기능을 이해하고 바람직한 직업태도를 함양하고 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
35	나는 직업을 통해 내가 가진 능력을 최대한 발휘하여 행복한 삶을 살 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
36	나는 직업을 갖게 되면 스스로 돈을 벌어 생활할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
37	나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는 데 기여할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 성별, 인종, 문화 등에 상관없이 직업을 선택할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
39	나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야할 규범(근무시간, 복장, 도덕적 원칙 등)을 지킬 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
40	나는 미래 직업생활에서 책임감을 가지고 성실하게 일할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
41	나는 미래 직업생활에서 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 삶과 관련하여 진로를 이해하고 다양한 생애역할 간의 균형을 이루고 있는지를 묻는 문항입니다.
자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
42	나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤
43	나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤
44	나는 행복한 삶을 실현하는 데 있어, 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.	①	②	③	④	⑤
45	나는 학교공부 이외에 취미나 여가생활을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
46	나는 내게 주어진 다양한 역할(자녀, 학생, 친구 등) 간의 균형을 이루고 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 진로선택에 따라 진로목표 달성을 위해 진로계획을 세워 학습할 수 있는지를 묻는 문항입니다.
자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
47	나는 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 관심 있는 직업의 특성(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 비교하여 진로선택을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
48	나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
49	나는 진로목표를 달성하기 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
50	나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생이 변화하는 미래 직업 환경에 적응하고 창의적으로 자신의 진로를 개척할 수 있는지를 묻는 문항입니다. 자신의 현재 모습과 가장 가까운 번호에 ✓ 표시해주기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
51	나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
52	나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다.	①	②	③	④	⑤
53	나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
54	나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
55	나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤

다음은 학생의 일반적인 사항에 관한 문항입니다. 자신에게 해당하는 곳에 ✓ 표시해주기 바랍니다. 다음 사항은 자료 분석을 위해서만 사용될 예정이니 안심하고 응답하기 바랍니다.

① 학생의 성별은 무엇입니까?

_____ ① 남 _____ ② 여

② 학생은 몇 학년입니까?

_____ ① 1학년 _____ ② 2학년 _____ ③ 3학년

【끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.】

【 중학생 진로개발역량 개념모형에 기초한 본조사 문항 】

영역	하위요소	성취기준	본조사 문항
1. 자기관리	1-1. 긍정적 자아개념 형성	1-1-1. 자신을 긍정적으로 인식한다.	㉠나는 행복한 사람이다.
			㉡나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.
			㉢나는 이 세상에 필요한 사람이다.
			㉣나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.
		1-1-2. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.	㉤나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.
			㉥나는 나만의 개성과 재능을 가지고 있다.
	1-2. 자기이해	1-2-1. 자신의 특성을 이해한다.	㉦나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
			㉧나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
		1-2-2. 자신의 특성을 진로에 연결시켜 이해한다.	㉨나는 내가 좋아하는 직업과 싫어하는 직업을 구별할 수 있다.
			㉩나는 내가 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력 등)을 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.
			㉪나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.
			㉫나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.
2. 진로 정보 탐색 및 활용	1-3. 사회적 기술 함양	1-3-1. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	㉬나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.
			㉭나는 다른 사람들에게 거짓말하지 않고 정직하게 행동한다.
		1-3-2. 효과적으로 의사소통한다.	㉮나는 다른 사람의 부탁이 내가 도와줄 수 있는 일이라면 거절하지 않고 기꺼이 들어준다.
			㉯나는 다른 사람의 이야기를 끝까지 귀를 기울여 듣는다.
			㉺나는 나와 다른 사람의 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.
			㉻나는 나와 다른 사람의 의견이 서로 다를 때, 상대방의 입장에서 이해하려고 한다.
	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	2-1-1. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로정보를 탐색·수집한다.	㉼나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)로부터 진로(직업, 진학 등)에 관한 정보를 구한다.
			㉽나는 책, 신문, 잡지 등의 자료를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
			㉾나는 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
			㉿나는 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다.
			㊀나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 얻는다.
			㊁나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람에 대한 자료를 찾아 수집한다.
		2-1-2. 다양한 측면에서 진로정보를 비교·분석한다.	㊂나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다.
			㊃나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.
			㊄나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.
	2-2. 직업 및 교육세계 이해	2-2-1. 직업세계의 다양성과 미래 직업세계를 이해한다.	㊅나는 사회 변화에 따라 직업의 종류와 환경이 변화한다는 것을 알고 있다.
			㊆나는 10·20년 후에는 어떤 직업이 사라지고 새로 생겨날지에 대해 생각해 본 적이 있다.
			㊇나는 내가 관심 있는 직업이 10·20년 후에는 어떻게 변화할지 설명할 수 있다.
		2-2-2. 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.	㊈나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.
			㊉나는 내가 관심 있는 직업을 갖기 위해 어느 학교에 진학하여 어떤 공부를 해야 하는지 설명할 수 있다.
			㊊나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 어떻게 일을 하고 돈을 얼마나 버는지 설명할 수 있다.
	2-2-3. 진로·학습 간의 관계와 진학정보를 이해한다.		㊋나는 내가 관심 있는 직업을 갖게 되면, 일하게 되는 곳(회사, 기관 등)에 대해 설명할 수 있다.
			㊌나는 내가 관심 있는 직업을 갖게 되면, 일하게 되는 곳(회사, 기관 등)에 대해 설명할 수 있다.
	2-2-3. 진로·학습 간의 관계와 진학정보를 이해한다.		㊍나는 왜 공부하는지를 나의 진로와 관련지어 설명할 수 있다.
			㊎나는 진학하고자 하는 고등학교에 입학하는 방법을 설명할 수 있다.

<계속>

영역	하위요소	성취기준	본조사 문항
2. 진로 정보 탐색 및 활용 〈계속〉	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	2-3-1. 직업의 개인적· 사회적 기능을 이해한다.	㉞나는 직업을 통해 내가 가진 능력을 최대한 발휘하여 행복한 삶을 살 수 있다고 생각한다.
			㉞나는 직업을 갖게 되면 스스로 돈을 벌어 생활할 수 있다고 생각한다.
			㉞나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는 데 기여할 수 있다고 생각한다.
		2-3-2. 바람직한 직업태도 를 갖는다.	㉞나는 성별, 인종, 문화 등에 상관없이 직업을 선택할 수 있다고 생각한다. ㉞나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야할 규범(근무시간, 복장, 도덕적 원칙 등)을 지킬 자신이 있다. ㉞나는 미래 직업생활에서 책임감을 가지고 성실하게 일할 자신이 있다. ㉞나는 미래 직업생활에서 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.
3. 진로 설계 및 관리	3-1. 삶·진로 이해	3-1-1. 삶, 진로, 직업의 의의를 인식한다.	㉞나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다. ㉞나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다. ㉞나는 행복한 삶을 실현하는 데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.
			㉞나는 학교공부 이외에 취미나 여가생활을 하고 있다. ㉞나는 내게 주어진 다양한 역할(자녀, 학생, 친구 등) 간의 균형을 이루고 있다.
		3-1-2. 생애역할 간 균형 의 중요성을 인식하고 삶 에 적용한다.	㉞나는 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 관심 있는 직업의 특성(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 비교하여 진로선택을 할 수 있다. ㉞나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로계획을 세울 수 있다.
			㉞나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다. ㉞나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.
	3-2. 잠정적 진로선택 및 준비	3-2-1. 잠정적으로 진로 를 선택하여 진로계획을 세운다.	㉞나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다. ㉞나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다. ㉞나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.
		3-2-2. 진로목표 달성을 위한 진학준비 및 학습을 한다.	㉞나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다. ㉞나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.
		3-3-1. 창의적으로 진로 를 개척한다.	
	3-3. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	3-3-2. 유연하고 주체적 으로 진로를 개발한다.	

주: 26, 32, 33, 34, 45, 46번 문항은 본조사 결과 분석(탐색적 요인분석)을 통해 삭제되어 최종 검사도구 문항에는 포함되지 않음. 삭제되는 문항에 따라 일부 하위요소의 경우 명칭이 수정됨(직업 및 교육세계 이해→직업세계 이해 / 잠정적 진로선택 및 준비→생애기반 진로선택 및 준비).

부록 7

준거타당도 검증을 위한 학생 지필검사 및 전문가 서면 인터뷰 평정결과

학생	영역별 점수에 따른 집단 구분			전문가 인터뷰 평정 합의 결과
	영역별 점수		해당 집단	
1	자기관리	5.00	상	상
	진로탐색 및 활용	5.00	상	상
	진로설계 및 관리	5.00	상	중
2	자기관리	4.52	상	상
	진로탐색 및 활용	3.76	중	중
	진로설계 및 관리	3.97	중	중
3	자기관리	4.87	상	중
	진로탐색 및 활용	4.11	상	상
	진로설계 및 관리	4.93	상	상
4	자기관리	4.36	상	상
	진로탐색 및 활용	3.75	상	중
	진로설계 및 관리	3.55	중	중
5	자기관리	4.19	상	상
	진로탐색 및 활용	4.13	상	상
	진로설계 및 관리	4.53	상	상
6	자기관리	3.76	중	중
	진로탐색 및 활용	2.46	하	하
	진로설계 및 관리	3.42	중	하
7	자기관리	4.13	중	중
	진로탐색 및 활용	3.06	중	하
	진로설계 및 관리	4.22	중	상
8	자기관리	4.41	상	상
	진로탐색 및 활용	3.56	중	중
	진로설계 및 관리	3.70	중	중
9	자기관리	3.48	하	하
	진로탐색 및 활용	2.98	하	중
	진로설계 및 관리	3.37	하	중
10	자기관리	4.14	중	상
	진로탐색 및 활용	4.31	상	상
	진로설계 및 관리	4.25	중	상
11	자기관리	4.67	상	상
	진로탐색 및 활용	3.52	중	중
	진로설계 및 관리	4.70	상	상
12	자기관리	3.84	중	중
	진로탐색 및 활용	4.01	상	중
	진로설계 및 관리	4.38	상	중

<계속>

학생	영역별 점수에 따른 집단 구분			전문가 인터뷰 평정 결과
	영역별 점수		해당 집단	
13	자기관리	3.43	하	하
	진로탐색 및 활용	2.22	하	하
	진로설계 및 관리	2.92	하	하
14	자기관리	4.73	상	상
	진로탐색 및 활용	3.26	중	중
	진로설계 및 관리	4.28	중	중
15	자기관리	4.13	중	중
	진로탐색 및 활용	3.69	중	상
	진로설계 및 관리	3.67	중	중
16	자기관리	4.44	상	상
	진로탐색 및 활용	3.96	중	상
	진로설계 및 관리	4.22	중	상
17	자기관리	3.87	중	중
	진로탐색 및 활용	3.80	중	상
	진로설계 및 관리	3.67	중	중
18	자기관리	4.70	상	상
	진로탐색 및 활용	4.69	상	상
	진로설계 및 관리	4.93	상	상
19	자기관리	4.22	상	중
	진로탐색 및 활용	4.37	상	중
	진로설계 및 관리	4.28	중	상
20	자기관리	4.48	상	상
	진로탐색 및 활용	4.72	상	상
	진로설계 및 관리	5.00	상	상
21	자기관리	5.00	상	상
	진로탐색 및 활용	4.79	상	상
	진로설계 및 관리	5.00	상	상
22	자기관리	3.99	중	상
	진로탐색 및 활용	4.53	상	상
	진로설계 및 관리	4.33	상	중
23	자기관리	4.95	상	상
	진로탐색 및 활용	4.75	상	상
	진로설계 및 관리	4.60	상	중
24	자기관리	5.00	상	상
	진로탐색 및 활용	4.38	상	상
	진로설계 및 관리	4.78	상	상
25	자기관리	3.82	중	중
	진로탐색 및 활용	3.47	중	중
	진로설계 및 관리	3.83	중	중

영역	하위요소	성취기준	문항
1. 자기관리	1-1. 긍정적 자아개념 형성	1-1-1. 자신을 긍정적으로 인식한다.	㉠나는 행복한 사람이다.
			㉡나는 있는 그대로의 나의 모습이 좋다.
			㉢나는 이 세상에 필요한 사람이다.
		1-1-2. 자신의 성취가능성을 긍정적으로 인식한다.	㉣나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)에게 소중한 존재이다.
			㉤나는 내가 하고자 하는 일은 잘 할 자신이 있다.
			㉥나는 나만의 개성과 재능을 가지고 있다.
	1-2. 자기이해	1-2-1. 자신의 특성을 이해한다.	㉦나는 내가 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
			㉧나는 내가 잘 하는 일과 잘 하지 못하는 일이 무엇인지 구별할 수 있다.
		1-2-2. 자신의 특성을 진로에 연결시켜 이해한다.	㉨나는 내가 좋아하는 직업과 싫어하는 직업을 구별할 수 있다.
			㉩나는 내가 직업과 관련된 다양한 능력(언어능력, 수리·논리력, 음악능력, 신체·운동능력 등)을 어느 정도 가지고 있는지 알고 있다.
			㉪나는 나의 특성과 잘 맞는 직업 또는 직업의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.
	1-3. 사회적 기술 함양	1-3-1. 긍정적인 대인관계를 유지한다.	㉫나는 주변 사람들에게 긍정적인 표현(칭찬, 감사, 존중 등)을 잘한다.
			㉬나는 다른 사람들에게 거짓말하지 않고 정직하게 행동한다.
			㉭나는 다른 사람의 부탁이 내가 도와줄 수 있는 일이라면 거절하지 않고 기꺼이 들어준다.
2. 진로 정보 탐색 및 활용	2-1. 진로정보 탐색 및 수집	2-1-1. 다양한 진로정보원 및 방법을 활용하여 진로 정보를 탐색·수집한다.	㉮나는 주변 사람들(가족, 선생님, 친구 등)로부터 진로(직업, 진학 등)에 관한 정보를 구한다.
			㉯나는 책, 신문, 잡지 등의 자료를 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
			㉺나는 인터넷 검색을 통해 진로정보를 찾아 수집한다.
			㉻나는 진로상담을 통해 모르거나 궁금한 진로정보를 찾아 수집한다.
			㉼나는 관심 있는 직업과 관련된 직업체험을 통해 진로정보를 얻는다.
			㉽나는 관심 있는 직업에서 일하고 있는 사람에 대한 자료를 찾아 수집한다.
	2-2. 직업세계 이해	2-1-2. 다양한 측면에서 진로정보를 비교·분석한다.	㉞나는 나의 희망 직업과 관련된 다양한 직업정보(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)를 찾아 비교한다.
			㉟나는 나의 희망 직업과 관련 있는 진학정보(학교 및 전공 등)를 찾아 비교한다.
		2-2-1. 미래 직업세계를 이해한다.	㊱나는 10·20년 후에는 어떤 직업이 사라지고 새로 생겨날지에 대해 생각해 본 적이 있다.
			㊲나는 내가 관심 있는 직업이 10·20년 후에는 어떻게 변화할지 설명할 수 있다.
		2-2-2. 관심 있는 직업에서 요구하는 자질 및 특성을 이해한다.	㊳나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 설명할 수 있다.
			㊴나는 내가 관심 있는 직업을 갖기 위해 어느 학교에 진학하여 어떤 공부를 해야 하는지 설명할 수 있다.
			㊵나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람들이 어떻게 일을 하고 돈을 얼마나 버는지 설명할 수 있다.

<계속>

영역	하위요소	성취기준	문항
2. 진로 정보 탐색 및 활용 〈계속〉	2-3. 바람직한 직업관 및 직업태도 함양	2-3-1. 직업의 개인적·사회적 기능을 이해한다.	㉞나는 직업을 통해 내가 가진 능력을 최대한 발휘하여 행복한 삶을 살 수 있다고 생각한다.
			㉞나는 직업을 갖게 되면 스스로 돈을 벌어 생활할 수 있다고 생각한다.
			㉞나는 직업을 통해 더 좋은 세상을 만드는 데 기여할 수 있다고 생각한다.
		2-3-2. 바람직한 직업태도를 갖는다.	㉞나는 성별, 인종, 문화 등에 상관없이 직업을 선택할 수 있다고 생각한다. ㉞나는 미래 직업생활에서 직업인으로서 지켜야할 규범(근무시간, 복장, 도덕적 원칙 등)을 지킬 자신이 있다. ㉞나는 미래 직업생활에서 책임감을 가지고 성실하게 일할 자신이 있다. ㉞나는 미래 직업생활에서 기쁜 마음으로 일할 자신이 있다.
3. 진로 설계 및 관리	3-1. 생애기반 진로선택 및 준비	3-1-1. 삶, 진로, 직업의 의미를 인식한다.	㉞나는 삶의 의미와 목적에 대해 생각한다. ㉞나는 행복한 삶을 실현하는 방법에 대해 생각한다. ㉞나는 행복한 삶을 실현하는 데 있어서 진로와 직업이 갖는 의미에 대해 생각한다.
		3-1-2. 잠정적으로 진로를 선택하여 진로계획을 세운다.	㉞나는 나의 특성(흥미, 적성, 성격, 가치관 등)과 관심 있는 직업의 특성(하는 일, 자격요건, 근무환경 등)을 비교하여 진로선택을 할 수 있다. ㉞나는 진로목표(고교 및 대학 진학, 희망직업 진출 등) 달성을 위한 진로계획을 세울 수 있다.
		3-1-2. 진로목표 달성을 위한 진학준비 및 학습을 한다.	㉞나는 진로목표 달성을 위해 나에게 맞는 학습 방법을 선택하여 스스로 공부한다. ㉞나는 진로목표를 달성하기 위해 좋아하는 과목뿐만 아니라 싫어하는 과목도 열심히 공부한다.
	3-2. 진로관련 창의성 및 적응력 함양	3-2-1. 창의적으로 진로를 개척한다.	㉞나는 직업적으로 새로운 시도와 도전을 하는 사람들을 보면 나도 그렇게 해보고 싶다는 생각이 든다. ㉞나는 이 세상에 내가 원하는 또는 하고 싶은 일이 없다면 새로운 직업을 만들어 보고 싶다. ㉞나는 남들이 가지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안 및 두려움을 극복할 자신이 있다.
			㉞나는 내가 좋아하는 일을 하는 것이라면 성공적인 결과가 보장되지 않더라도 견딜 자신이 있다. ㉞나는 진로계획에 변화가 생기더라도 적응할 자신이 있다.
		3-2-2. 유연하고 주체적으로 진로를 개발한다.	

Abstract

The Development of Career Development Competency Inventory for Middle School Students

By Hyo-shin Lim

Dissertation for the Doctor of Philosophy in Education
in the Graduate School of Seoul National University, Korea, 2015

Major Adviser: Chyul-Young Jyung, Ph. D

The purpose of this study was to develop an inventory for measuring career development competency of middle school students. Career Development Competency Inventory for Middle School Students tried to measure the conscious and the unconscious competency of the middle school students to be aware, explore, plan, maintain and develop their career. Career Development Competency Inventory for Middle School Students was defined as the construct comprised of eight factors and forty-nine items. The inventory consumes approximately 10-15 minutes to fill out.

The inventory's constructs and subscale items are as follows:

Under self management, 'forming positive self-concept(7 items)', 'self-understanding(5 items)', 'developing social skills(5 items)' were included. Under career information exploring and usage, 'exploring and gathering

career information(8 items)' , 'understanding occupational information(5 items)' , 'advisable occupational view and attitude development(7 items)' were included. Under design and management of life·career, 'preparing and selecting career based on one's life(7 items)' , and 'developing career related creativity and adaptability(5 items)' were included. The following instrument was of self-report given in the form of 5-point Likert scale(1= Strongly disagree, 2= Disagree, 3= Neutral, 4= Agree, 5= Strongly agree). The internal consistency coefficient of as a whole was shown as 0.966, and the internal consistency coefficient of the subscale ranged shown from 0.798 to 0.911.

The process to develop the inventory was completed in four phases. In phase one, the purpose of inventory was established and the domain of the construct of inventory was defined through the content-related validity verification of the conceptual model of career development for middle school students. In phase two, number of items were developed for the first pilot test, which was a two-step process. In the first step, initial set of items were developed based on the conceptual model of career development for middle school students. In the second step, items developed in the first step were revised and omitted through the content-related validity and interview of middle school students. In phase three, the validity and reliability of the inventory were established via the field test. The first pilot test was conducted on twenty-two middle school students. Korean middle school teachers reviewed and revised the items that students could not comprehend. The second pilot test was conducted on 234 middle school students to select items for the main test through item analysis to examine the discriminant validity, the exploratory factor analysis, and the confirmatory factor analysis. This was to examine the construct validity, the internal consistency, and the reliability of the inventory. After conducting the processes, a set of fifty-five items were selected for the main test. In phase four, 1,041 middle school students participated in the main test to examine the discriminant validity, the construct validity, and the reliability of the inventory. The inventory outline was written based on the result of the main test.

The major findings of the study are as follows:

1. The result of item analysis to examine the discriminant validity showed that all factors consisted of appropriate items statistically.
2. The result of the correlation analysis among factors of the inventory to examine the construct validity showed that the relation was significant and positive, explaining the formation of one latent factor due to the close relation among the factors.
3. The result of the exploratory factor analysis to examine the construct validity showed that the Career Development Competency Inventory for Middle School Students consisted of eight factors explaining 57.278% of variance.
4. The result of the confirmatory factor analysis to examine the construct validity showed that all fit indexes were fitted except for χ^2 and CMIN/DF which were affected by sample size.
5. Career development competency examination was responded by a small sample group of students(25 students) in the form of self-report and the career development competency diagnosis test was done in the form of an interview. The result showed that there was 70.6% criterion-related validity of the student' s score in the self-report paper-and-pencil test and the score in the expert' s assessment of the career development competency diagnostic test.
6. Portion of the sample student(63 students) responded to an on-line test. The result was compared with the paper-and-pencil test after using a different measuring method to diagnose validity. The result showed that the correlation between each test result of paper-and-pencil test and on-line test was significant($p<0.01$) and a high correlation score of 0.910.
7. Cronbach' s alpha value for the final forty-nine item inventory was .966 and Cronbach' s alpha value of constructs were as follows: forming positive self-concept, $\alpha=0.901$; self-understanding, $\alpha=0.834$; developing social skills, $\alpha=0.798$; exploring and gathering career information,

$\alpha=0.911$; understanding occupational information, $\alpha=0.852$; advisable occupational view and attitude development, $\alpha=0.906$; preparing and selecting career based on one's life, $\alpha=0.896$; and developing career related creativity and adaptability, $\alpha=0.859$.

8. In order to examine the validity of the examination and test-retest method, the correlation of two test scores were examined from a portion of the sample size (71 students). The result showed that the correlation between the two tests were significant ($p<0.01$) and a high correlation score of 0.857.

In conclusion, the result of the study verified the reliability and the validity of the Career Development Competency Inventory for Middle School Students.

Based on the result of the study, the following recommendations were proposed for future research:

1. The inventory developed in this study should be further validated through correlate research of related instruments, or through researches producing generalizability coefficient.
2. The items need to be revised and edited to clarify and unify the factor structure.
3. The study should gather a larger sample to produce a percentile norm and a standardization score norm.

Based on the result of the study, the result can be used as follows:

1. The model used in the Career Development Competency Inventory for Middle School Students can be applied to similar research done on elementary and high school students.
2. The result can help with motivating, self-understanding, and establishing and preparing for career planning for the current middle school students.

Key Words: Career Development Competency Inventory, Middle School Students, Inventory Development

Student Number: 2012-30294